



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Tobias Werth
(PERSÖNLICH)

SS10: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (10s-inf2-algo)

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Werth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2010 zu Ihrer Umfrage:

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (10s-inf2-algo) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s10 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2010) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

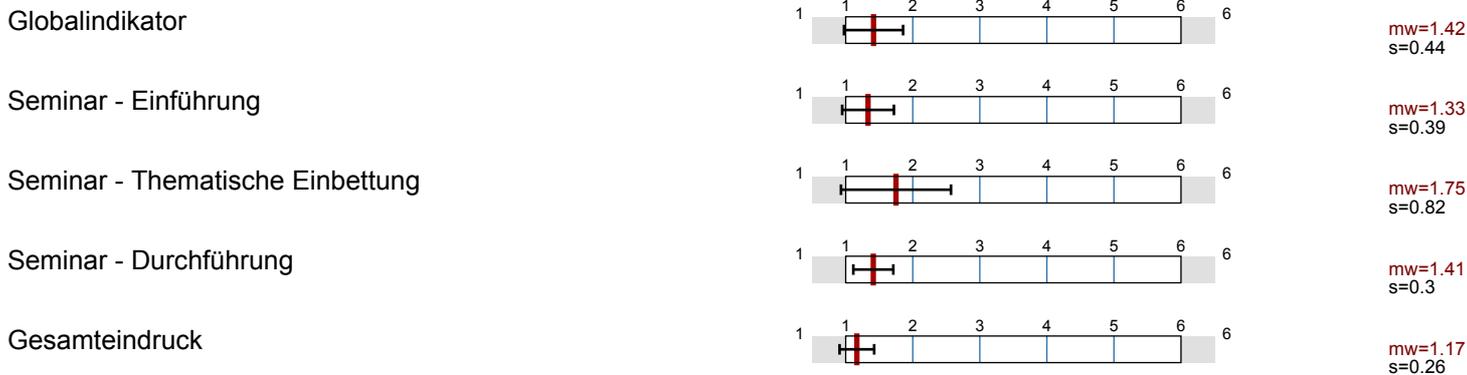
Bernhard Schmauß (Studiendekan, schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Dipl.-Inf. Tobias Werth

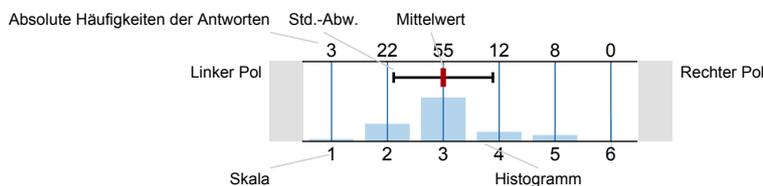
"Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (10s-inf2-algo) (10s-inf2-algo)
Erfasste Fragebögen = 6

Globalwerte



Legende

Fragestext

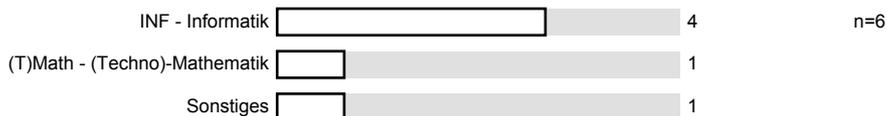


n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

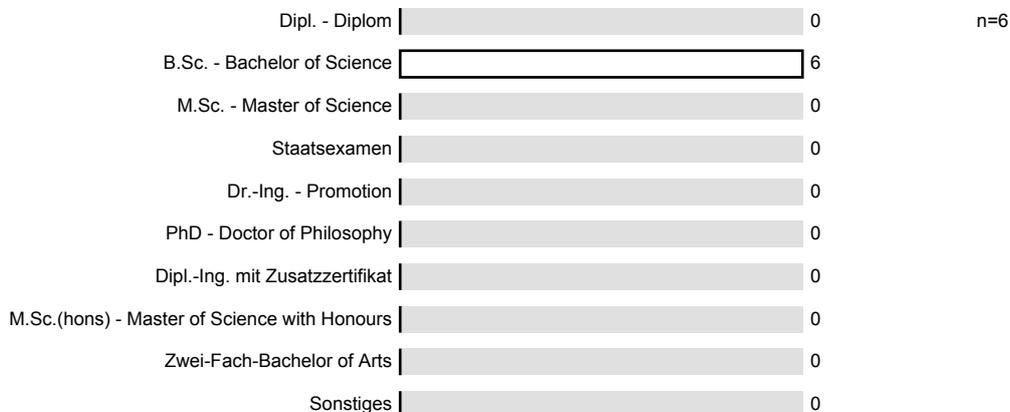
Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

Allgemeines zur Person

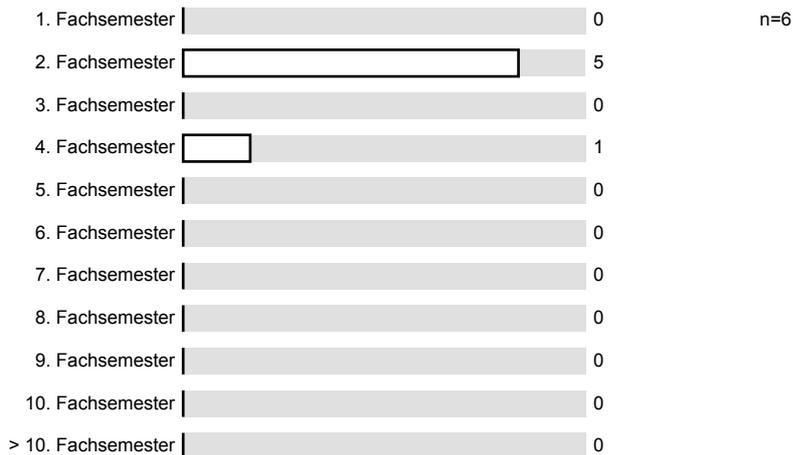
^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:



^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

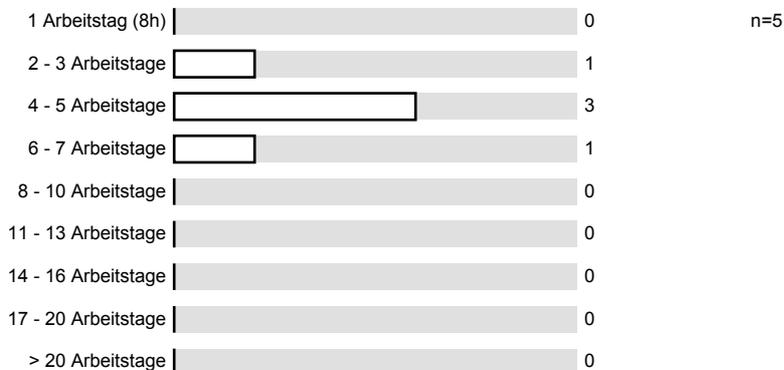


2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

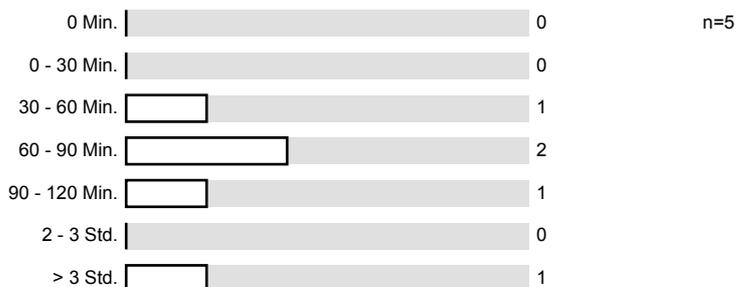


Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags betrug:

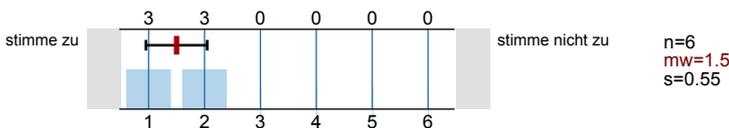


3_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender betrug:

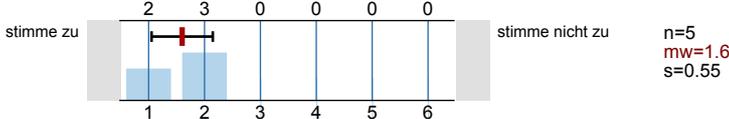


Seminar - Einführung

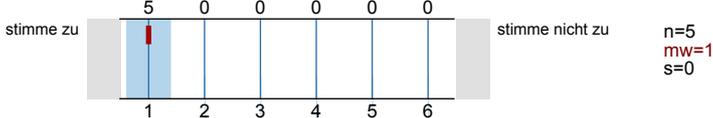
4_A) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen wurden gut deutlich gemacht.



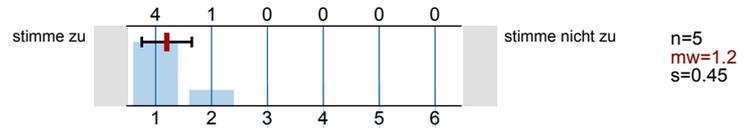
4_B) Die Einführung in die Seminarthemen war ausreichend.



4_C) Die Seminarbetreuer gaben nützliche Literaturhinweise.

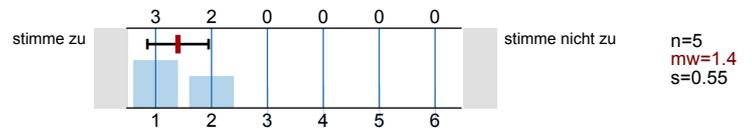


4_D) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, o. ä.) war gut.

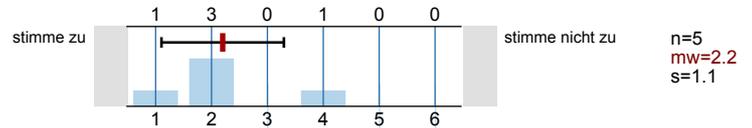


Seminar - Thematische Einbettung

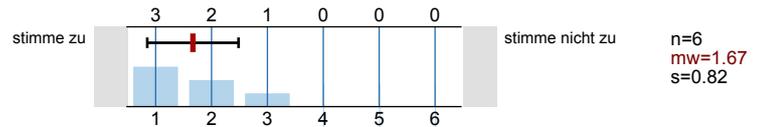
5_A) Die Themenauswahl war gut durchdacht.



5_B) Die Inhalte und Themen waren gut mit anderen LV abgestimmt.

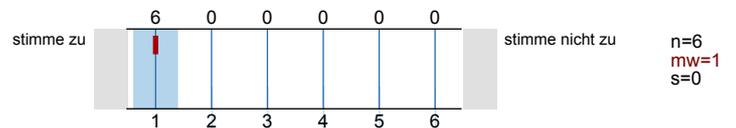


5_C) Es wurden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

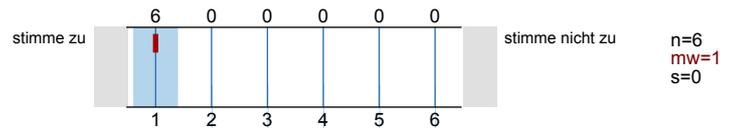


Seminar - Durchführung

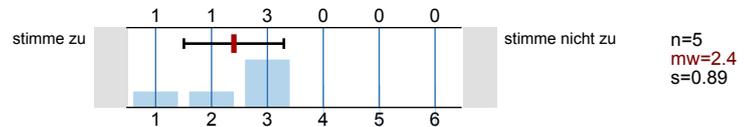
6_A) Die Betreuer schafften eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



6_B) Die Unterstützung durch die Betreuer war angemessen.

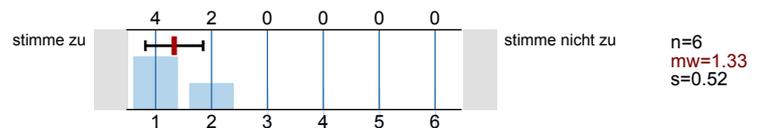


6_C) Es gab eine rege Beteiligung an der Diskussion.

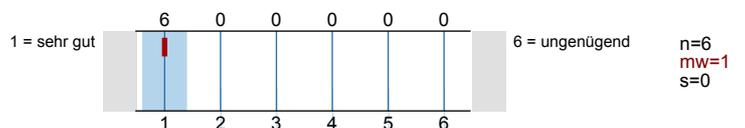


Gesamteindruck

7_A) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand war gut.



7_B) Insgesamt bewerte ich das Seminar mit der Note:



Weitere Kommentare

8_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Es war perfekt an unsere Stundenpläne angepasst
- Freitag früh um acht ist früh, aber ich weiß, dass ich da ziemlich mit schuld bin, da mein Stundenplan ziemlich anders als der des Rests aussieht.
- Na ja, Freitag früh um 8...
- Terminfindung per Abstimmung via Doodle-Poll -> super

automatisierte Auswertung der Übungsaufgaben mit manueller Nachkontrolle und Hilfestellung -> schnell und trotzdem individuelle Betreuung -> super

kurze Wartezeiten bei EMail-Anfragen, immer hilfbereit, auf Anfrage auch zusätzliche Infos vom Betreuer, selbst wenn sie mit weiterem Aufwand verbunden sind (z.B. Benchmarks, Kopien zu Weiterführendem)

kurz: Tobias hat seine Sache einfach absolut super gemacht

- Wäre vielleicht eher Anfangs der Woche besser gewesen aber schwer zu beeinflussen

^{8_B)} Anmerkungen zur Infrastruktur (Hörsaal, Ausstattung, etc.):

- Alles da
- Der Raum war optimal für die kleine Gruppe, es bestand eine gute Atmosphäre
- Zweckmäßig

^{8_C)} An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Die Betreuung, was das Lösen von Aufgaben betrifft ist super, man bekommt spätestens innerhalb eines Tages (meistens eher innerhalb von 5 Minuten) eine kurze Fehlerbeschreibung :-)
- Guter Einblick in viele verschiedene Themengebiete.
- Jeder hat fast freie Wahl bei den zu bearbeitenden Übungsaufgaben. Zwar muss von jedem Themengebiet eine Aufgabe bearbeitet werden, aber zu jedem Thema gab es genug Auswahl an Aufgaben. Mehr als die Hälfte des Pflichtpensums kann völlig nach eigenem Können oder Interesse ausgewählt werden -> IMHO perfektes Konzept
- Tolle Atmosphäre
- Zeitnahe Reaktion auf Probleme bei der Problemlösung (auch im IRC)

^{8_D)} An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

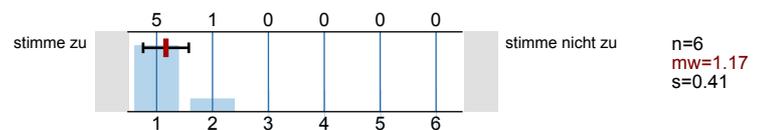
- Da das ganze als Training für den ICPC gedacht ist wäre vllt. noch positiv nach dem bearbeiten der Aufgaben durchzusprechen wie bestimmte Aufgaben besonders leicht / Elegant gelöst werden können.
- Ich hätte mir erhofft, im Seminar selbst etwas mehr Teamarbeit bei Lösen der Aufgaben tätigen zu können, das kam leider nur in zwei oder drei Stunden vor.

^{8_E)} Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

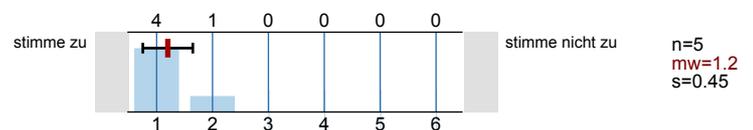
- Echt top, ich hab bemerkt wie es mir immer leichter gefallen ist die Aufgaben zu bearbeiten.
- Mein Programmierstil ist ruiniert, goto, alles in eine main() klatschen, .. ;)
- Wenn ich nicht so schnelle und hilfreiche Antworten bekommen hätte, hätte mir das Seminar wesentlich weniger Spaß gemacht und meine Motivation wäre wesentlich geringer gewesen.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

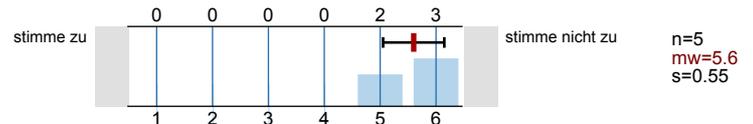
^{9_A)} Fördert selbständiges Arbeiten.



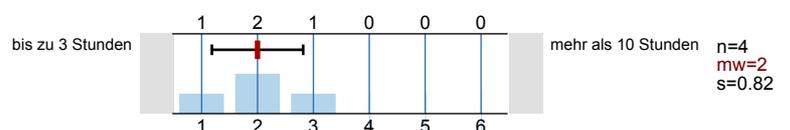
^{9_B)} Gibt nützliche Literaturhinweise.



^{9_C)} Ist für Fragen (Betreuung) selten erreichbar.



^{9_D)} Zeitaufwand pro Seminartermin, Nachbereitung



9_E)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
9_F)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
9_G)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
9_H)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
9_I)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
9_J)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Werth
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (10s-inf2-algo)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im SS10

