



Dipl.-Inf. Tobias Werth  
(PERSÖNLICH)

## SS 14: Auswertung für "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Werth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s\_s14 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

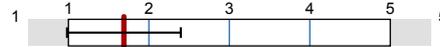


## Dipl.-Inf. Tobias Werth

SS 14 • "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene  
 ID = 14s-inf2-algo  
 Erfasste Rückläufer = 6 • Formular s\_s14 • LV-Typ "Seminar"

### Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,69  
s=0,71

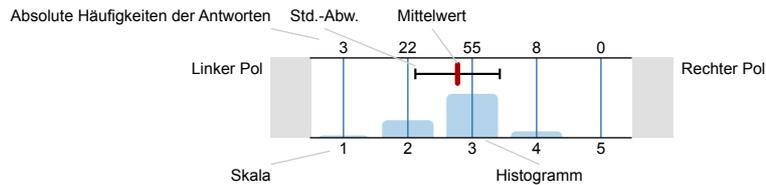
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,7  
s=0,71

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

**Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!**  
**Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!**

### Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2\_A) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering  1

INF • Informatik  3

Sonstiges  2

n=6

2\_B) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  5

M.Sc. • Master of Science  1

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

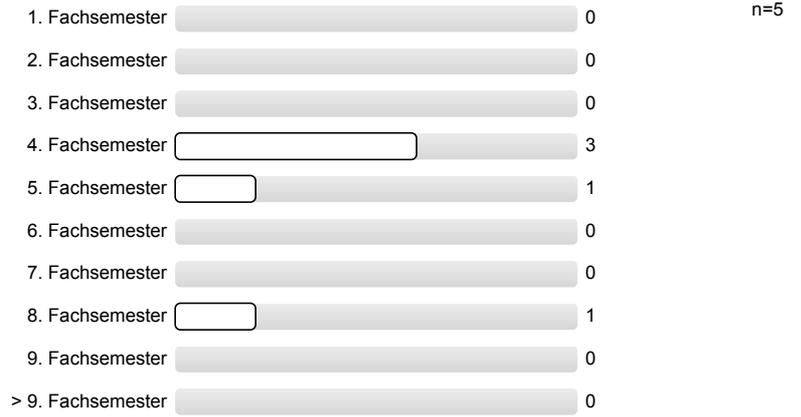
Dr.-Ing. • Promotion  0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

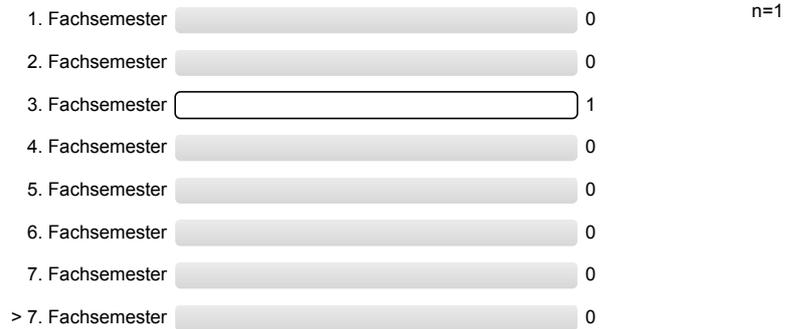
Sonstiges  0

n=6

2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2\_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

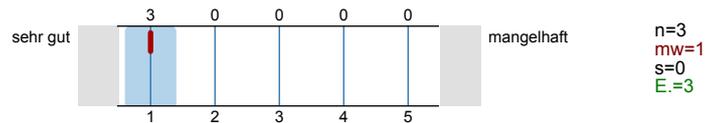


2\_E) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

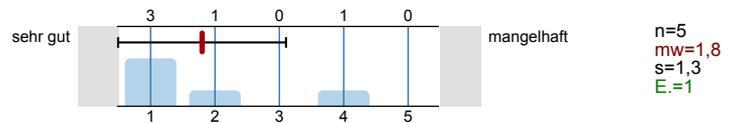
- Mathematik
- Mathematik (mit Nebenfach Informatik)

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

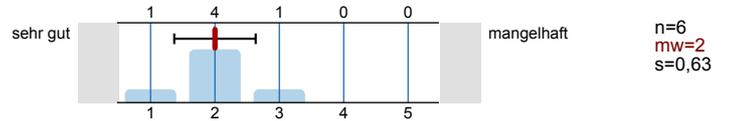
3\_A) ►► Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



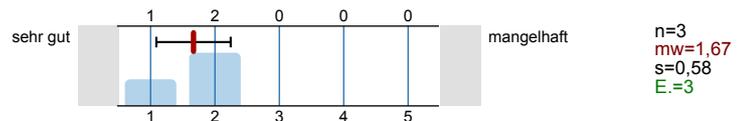
3\_B) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



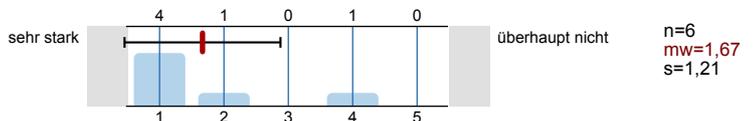
3\_C) ►► Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



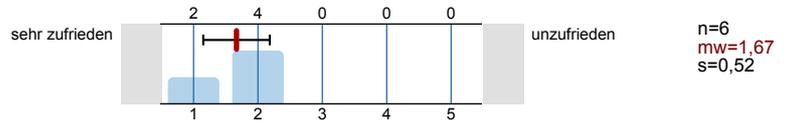
3\_D) ►► Wie ist das Seminar inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3\_E) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3\_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

5\_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Etwas frühere Planung wäre gut, da man z.B. gehaltene Übungen noch später legen kann.
- doodle ist doch super ... es fehlt nur das "ich kann an diesem tag immer/garnicht"

5\_B) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- - die zwei tafeln waren gut, da konnte jeder eine benutzen und man musste nicht zwischendrin wischen
- Raum war nicht so toll

5\_C) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Programmieren ist toll, Themen sind gut ausgewaehlt
- Habe im Onlinejudge Haskell gelernt :)
- Man lernt so viel neues

5\_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Menge des Inhalts ist etwas ungleich verteilt, allerdings stellt sich die Frage, ob es deutlich besser geht.
- Die OnlineJudge-Aufgaben haben teilweise krass denglische Tendenzen.
- Von den eingestellten Hiwis haette ich mir mehr Feedback gewuenscht, nicht nur bei Fehlern auch bei richtigem Programm: war Ansatz der gesuchte?, was geht besser,... Bei run error mehr Hinweise waeren toll.

Anmeldung im Judge: Warum nur email? Ginge nicht auch kuerzel oder matr.?  
 Manche Aufgabenstellungen haben nicht alle Parameter spezifiziert.  
 Vortragsthemen zu stark schwankend zwischen nichts neues(wdh aud/mathe) und nur neues.  
 Genaue Dealine bis wann alle Aufgaben gemacht sein muessen setzen.

Einerseits ist es eine gute Idee 3 Aufgaben zum Thema nach dem Vortrag zu besprechen, aber andererseits kann man so nicht genug erstmal selbst darueber Nachdenken bevor man einen fertigen Loesungsansatz praesentiert bekommt. Vielleicht waere es besser so: Nach Vortrag 3 Aufgaben bis naechste Woche Ankuendigen und in der naechsten Woche werden dann alle Besprochen?

- Wenn man im Onlinejudge ein timelimit bekommt, und dannach eine E-Mail, in der nichts anderes steht als das der Algorithmus zu langsam ist, dann wäre es wohl besser, man würde sich die Mail sparen...

5\_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Es ist nicht ganz klar, wie viel Hilfe man in Anspruch nehmen darf/soll
- Manche Testcases sind unvollstaendig. Zeigt doch jede Woche das Uebersichtsblatt vor den Vortraegen zur Motivation
- Vielleicht ist es ja Absicht, aber der Tobias guckt bei Vorträgen als wäre ihm übel.

5\_F) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

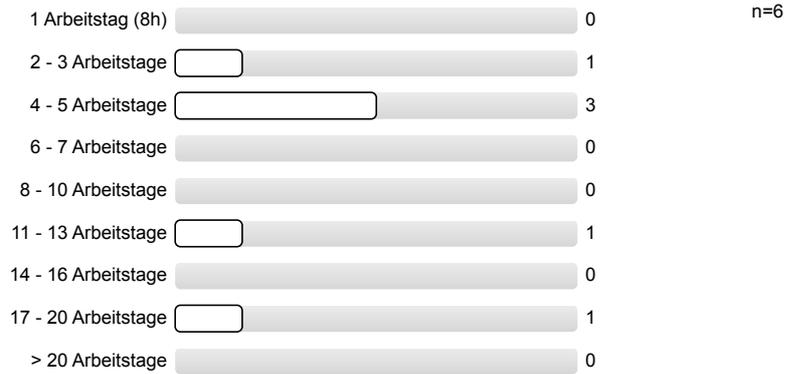
Ja, gerne!  6 n=6

Nein, danke!  0

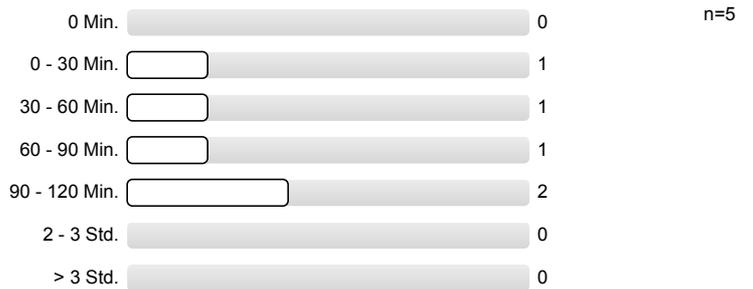
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=6 mw=1,5 s=0,55
6_B) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.	stimme zu		stimme nicht zu	n=5 mw=1,6 s=0,89
6_C) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=5 mw=1,8 s=1,3
6_D) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.	stimme zu		stimme nicht zu	n=5 mw=1 s=0
6_E) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=5 mw=1,4 s=0,55
6_F) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.	stimme zu		stimme nicht zu	n=6 mw=1,67 s=1,21
6_G) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,55
6_H) Die Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).	stimme zu		stimme nicht zu	n=6 mw=1,33 s=0,52
6_I) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.	stimme zu		stimme nicht zu	n=6 mw=2 s=0,89
6_J) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.	stimme zu		stimme nicht zu	n=5 mw=3 s=0,71
6_K) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	stimme zu		stimme nicht zu	n=6 mw=2 s=0,63

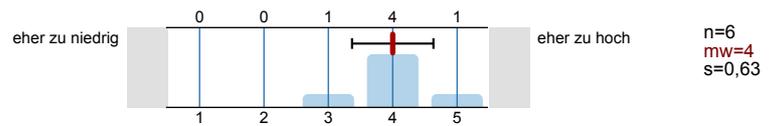
7\_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



7\_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



7\_C) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:

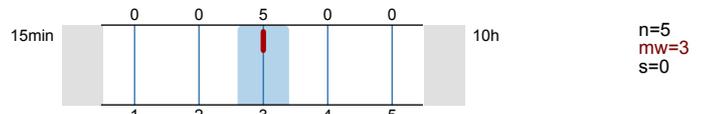


8\_A) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?  
... (falls sie Fragen definiert haben)

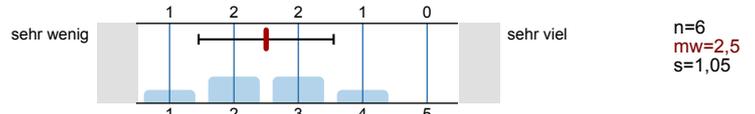


Von Betreuern gestellte Fragen

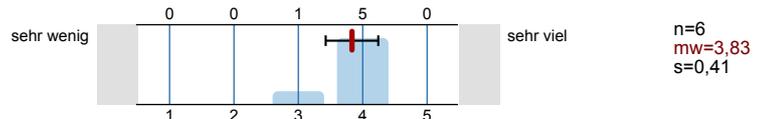
9\_A) Zeitaufwand pro Themengebiet (lineare Skala)



9\_B) Wissensstand vor dem Seminar



9\_E) Wissensstand nach dem Seminar



9\_G) Diese Aufgaben sollten gestrichen/ueberarbeitet werden

■ -/HUFFMAN,CLASS

■ Famvacation hat eine sehr verwirrende Aufgabenstellung.

Die Verwendung des Wortes "constant" ist sehr irreführend, und eine Formel mit i+3 Index oder so wo dann auf Indizes i bis i+2

zurückgegriffen wird wäre verständlicher als die "new"-Formulierung.

- TEAMWORK ist schon recht eklig, aber das soll glaub ich so :)

---

<sup>9\_H)</sup> An DOMjudge sollte verbessert werden

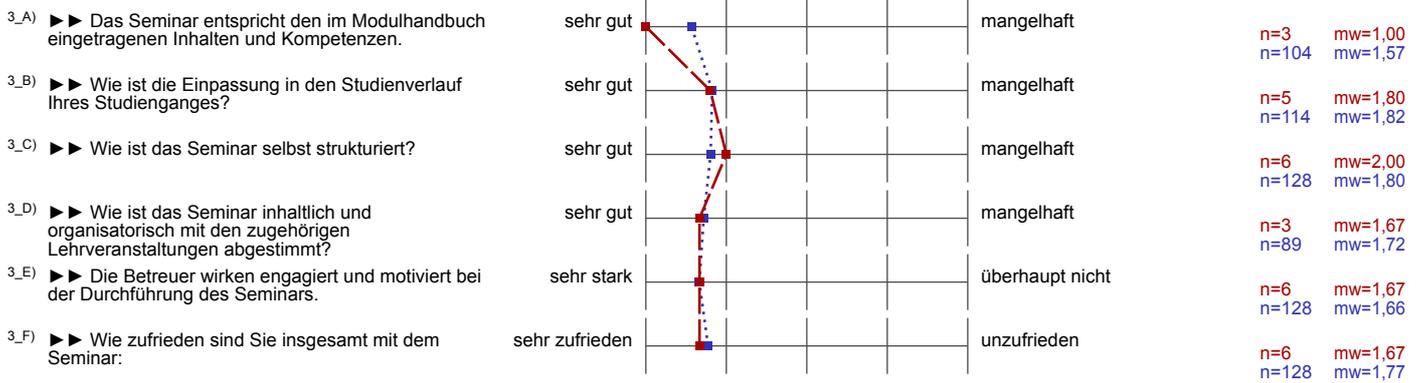
- - Das Dashboard sollte nicht alle submissions laden. (ist bei 200 schon eeecht langsam)
- Wenn man sich ein profil eines anderen users anschaut, koennte bei den problemen auch der rote/gruene knubbel angezeigt werden
- mehr statistik (z.b. AC pro progammierspache,)
- Die tabellarische Übersicht mit Farben wieder direkt erreichbar wäre schön
- Eine genaue auflistung der compilerflags die verwendet werden (villeicht bin ich aber auch nur blind)
- Intuitivere Buttons.  
Z.B. wenn ich auf der Seite einer Aufgabe bin und auf einen Namen klicke, komme ich nicht zur Seite des Users (buttonabhängig wie man es anfangs erwarten würde) sondern zu seinem Code - dieselbe Seite wie bei allen anderen Buttons in der Zeile (Seitenabhängig wie es niemand anfangs erwarten würde).  
Ich fände es schön meinen eigenen falschen Code sehen zu können.  
Zeitanzeige bei wrong answer und presentation error wäre ganz cool.
- RUN ERROR sagt viel zuwenig aus!  
Bei TIMELIMIT und WRONG ANSWER hat limit Prioritaet man koennte aber auch noch angeben das auch falsche Antworten dabei waren.

# Profillinie

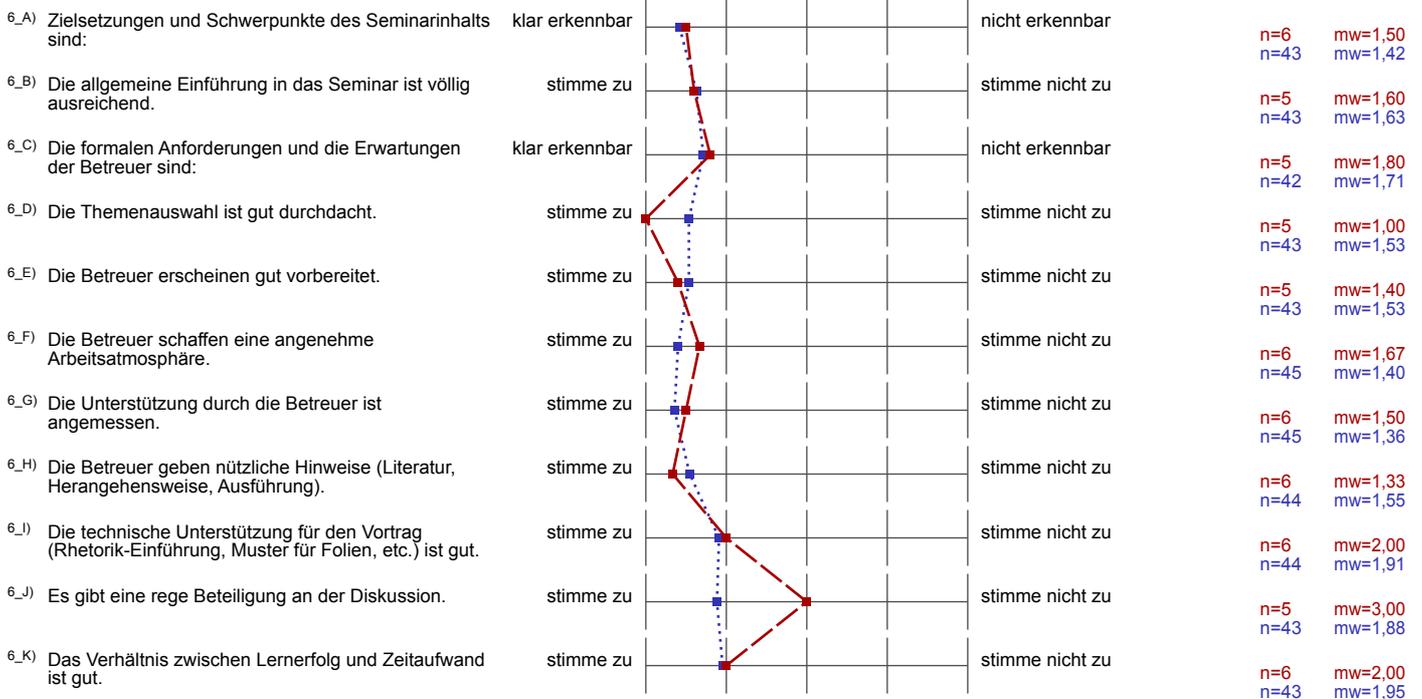
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Tobias Werth  
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (14s-inf2-algo)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



## Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



Von Betreuern gestellte Fragen

