



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Andreas Dewald
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Forensic Hacks: Fallstudien der forensischen Informatik

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dewald,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Forensic Hacks: Fallstudien der forensischen Informatik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v2_s14 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

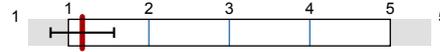


Dr.-Ing. Andreas Dewald

SS 14 • Forensic Hacks: Fallstudien der forensischen Informatik
 ID = 14s-ForHacks
 Erfasste Rückläufer = 9 • Formular v2_s14 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,17
s=0,39

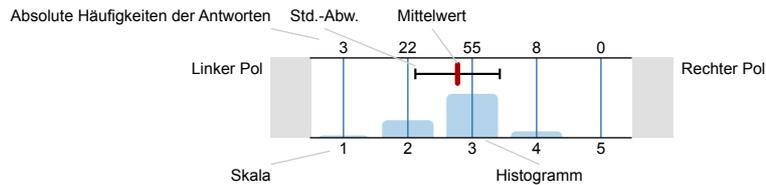
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,28
s=0,48

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 9

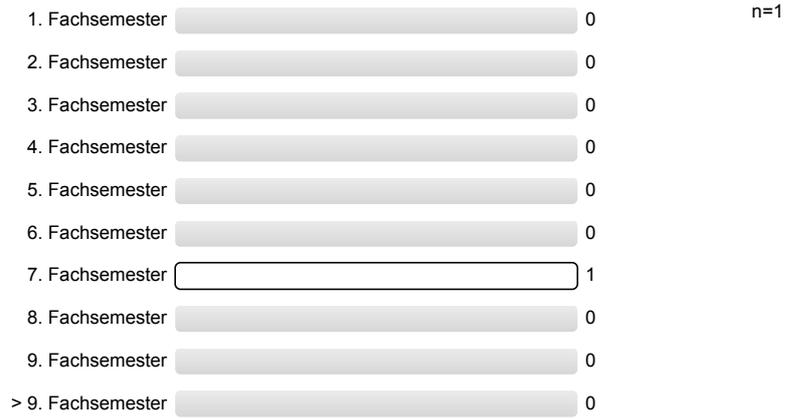
n=9

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

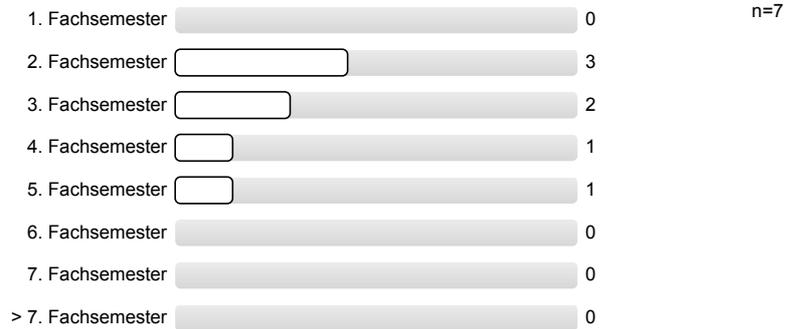
B.Sc. • Bachelor of Science 1
 M.Sc. • Master of Science 8
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

n=9

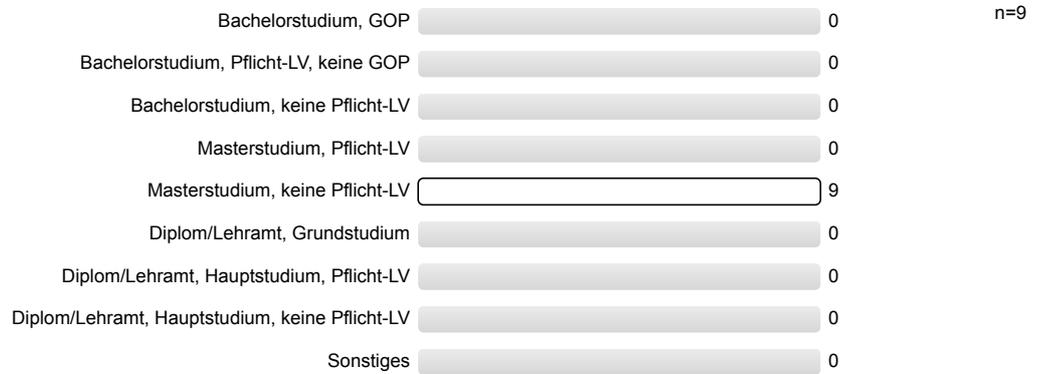
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



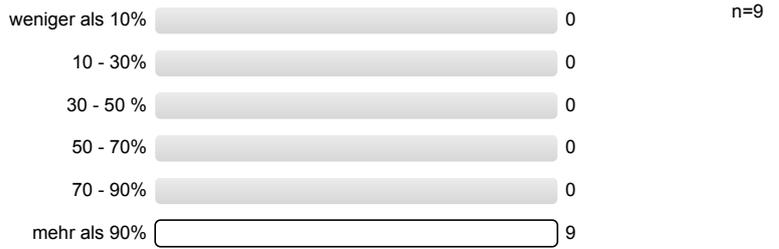
2_E) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_G) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

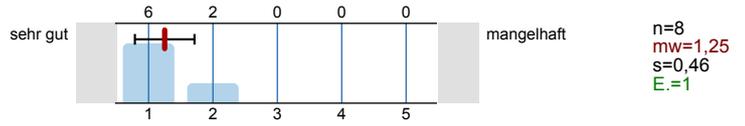


2_H) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

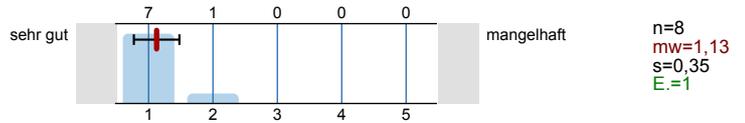


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

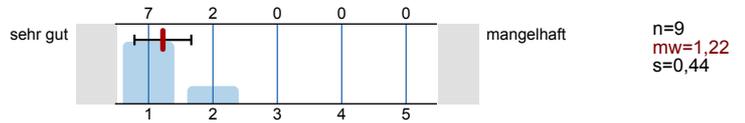
3_A) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



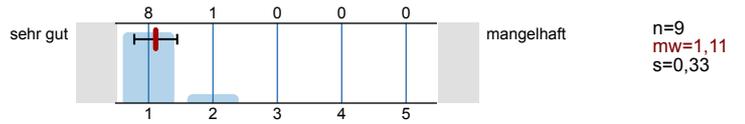
3_B) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



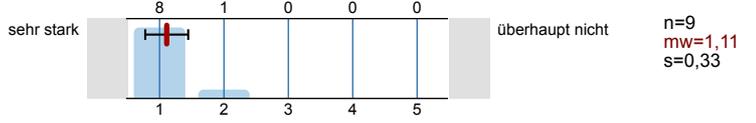
3_C) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



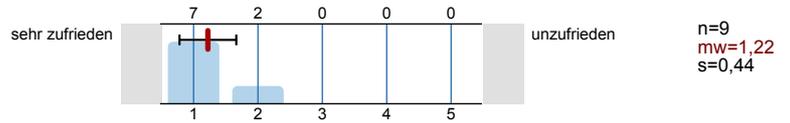
3_D) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3_E) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3_F) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Der Dozent wirkt sehr engagiert. Das Vorlesungskonzept gefällt mir sehr gut. Es wird sehr viel Wert auf die Praxis gelegt und man hat uneingeschränkte Freiheiten zum Lösen der gegebenen Probleme.
- Die Faelle gefallen mir besonders gut. Jedem ist es freigestellt den Fall zu loesen wie er moechte. Es gibt keine Vorgaben.
- Die Vorlesungen dienten dazu, einen kurzen Überblick über die nächste Aufgabe zu geben, was immer recht gut gelungen war. Es blieben dabei wenig Fragen offen.
- Freies Arbeiten
Verzicht auf Bericht für die Fälle
- Gute Einführung in die Fälle
- Motivation und klare Anweisungen
- Viel Möglichkeit zum selbstständigen Arbeiten.
- Wenig Theorie, viel Praxis

4_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Anforderungen an ein "forensisches Tool" besser definieren
- Die Fälle waren im allgemeinen etwas groß. Ich hätte mir eher mehr unterschiedliche kleine Fälle (falls machbar) erhofft.
- Etwas arg viel Zeitaufwand zusammen mit der Übung.

4_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

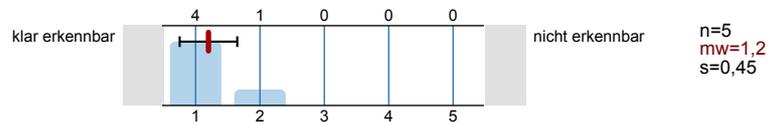
- Es waere vielleicht Hilfreich, Quellen oder Literaturangaben zu den Themen zur Verfuegung zu stellen
- Format eventuell besser als Seminar oder Projekt geeignet?
- Man konnte auch gut über die Folien die Aufgabenstellung nachvollziehen!

4_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

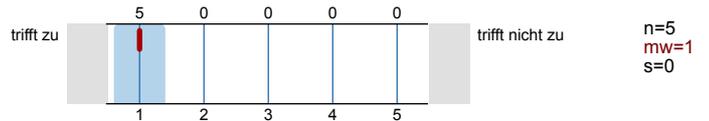
Ja, gerne! 5 n=9
 Nein, danke! 4

Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

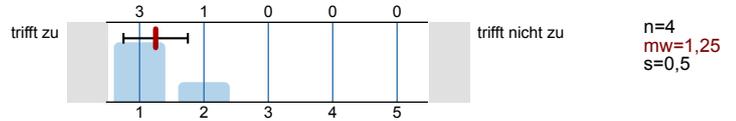
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



5_B) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



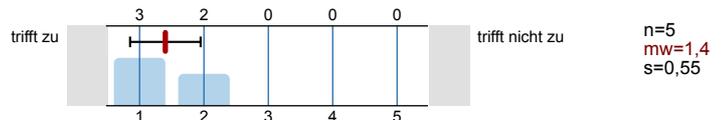
5_C) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



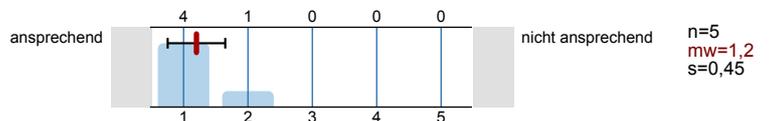
5_D) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



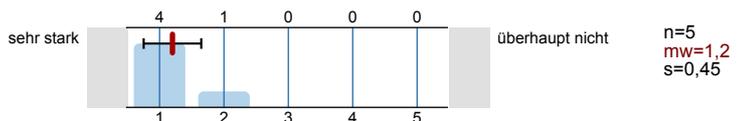
5_E) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



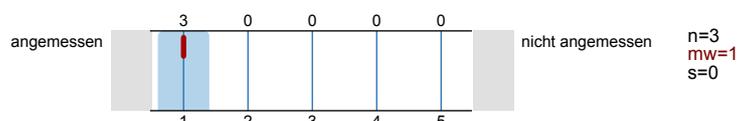
5_F) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



5_G) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



5_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



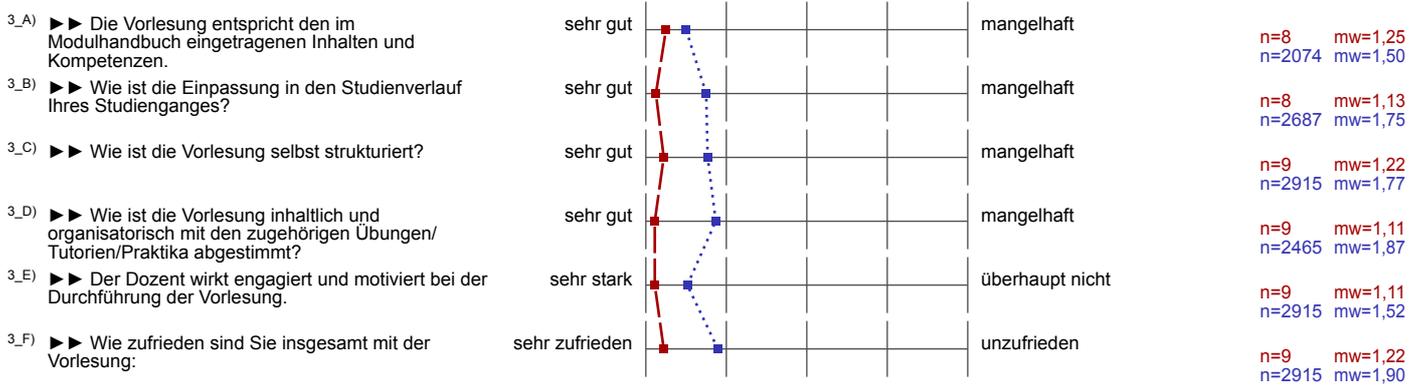
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Andreas Dewald
 Titel der Lehrveranstaltung: Forensic Hacks: Fallstudien der forensischen Informatik
 (Name der Umfrage)

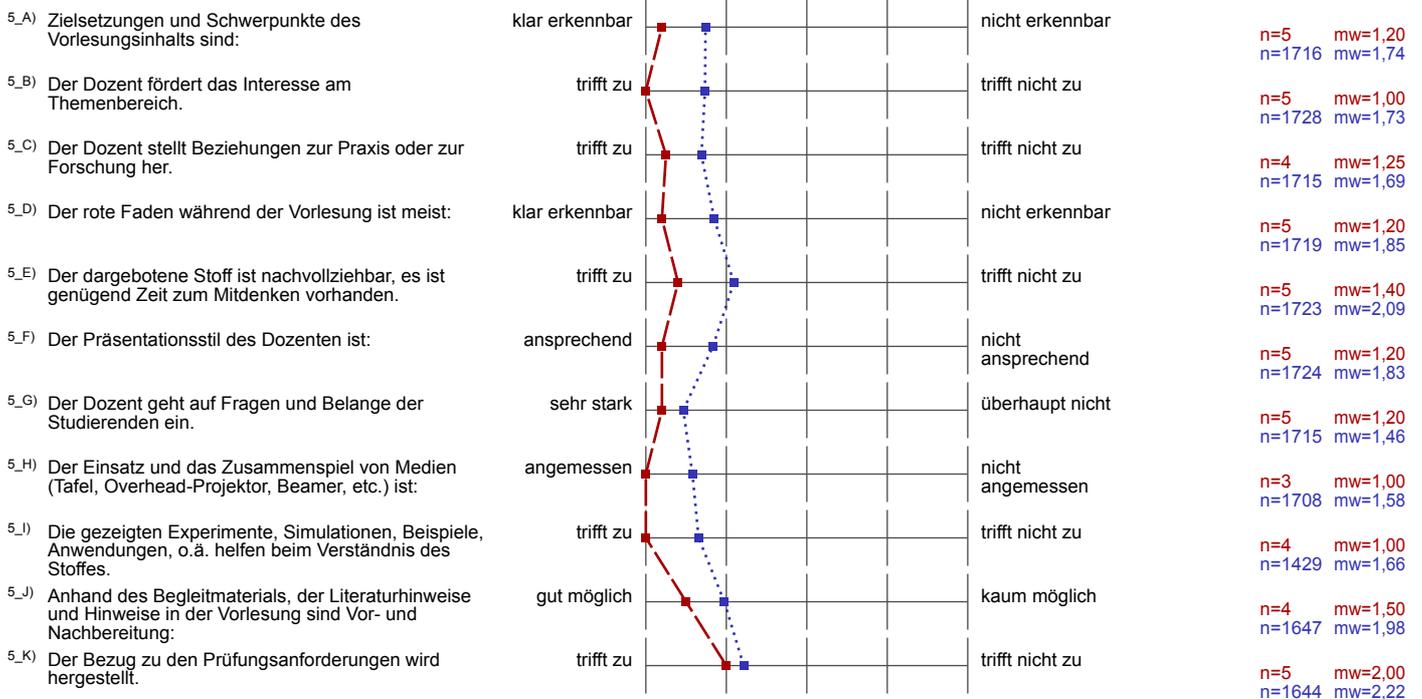
Vergleichsline: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

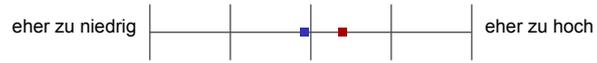
Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=3,40
n=1620 mw=2,92