



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener  
(PERSÖNLICH)

## SS'19: Auswertung zu Knowledge Discovery in Databases

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Meyer-Wegener,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Knowledge Discovery in Databases -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s19v1 - verwendet, es wurden 17 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

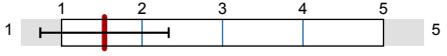
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

**Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener**  
 SS'19 • Knowledge Discovery in Databases  
 ID = 19s-KDD  
 Rückläufer = 17 • Formular t\_s19v1 • LV-Typ "Vorlesung"

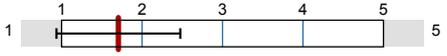
**Globalwerte**

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,53  
s=0,8

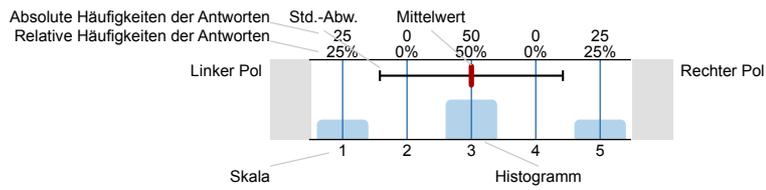
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,71  
s=0,77

**Legende**

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

**2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung**

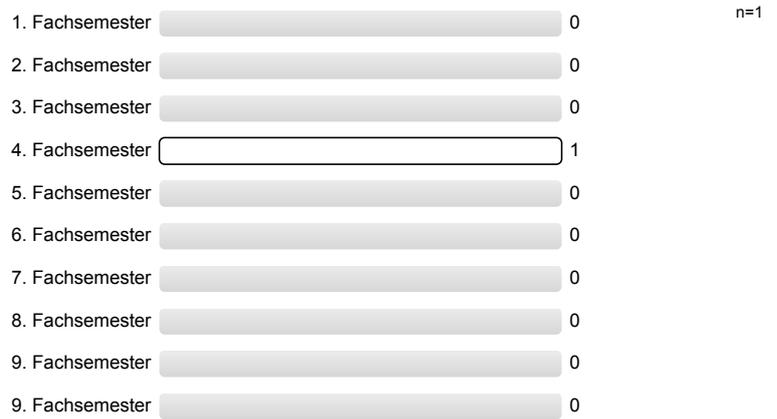
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems	<input type="text" value="9"/>	9	n=17
INF • Informatik	<input type="text" value="5"/>	5	
MT • Medizintechnik	<input type="text" value="2"/>	2	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="1"/>	1	

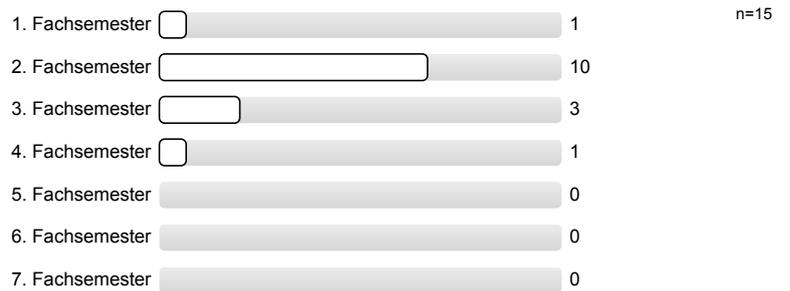
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="1"/>	1	n=17
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="16"/>	16	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

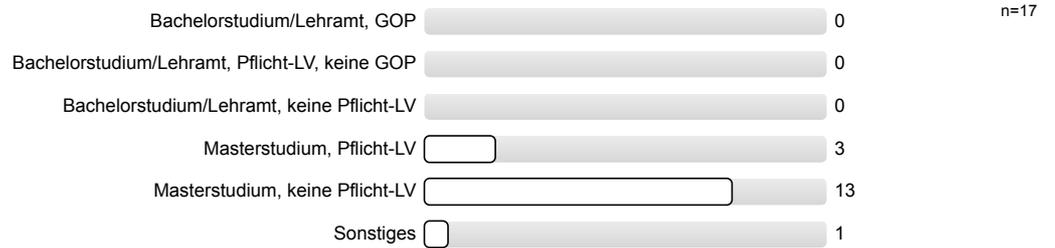
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



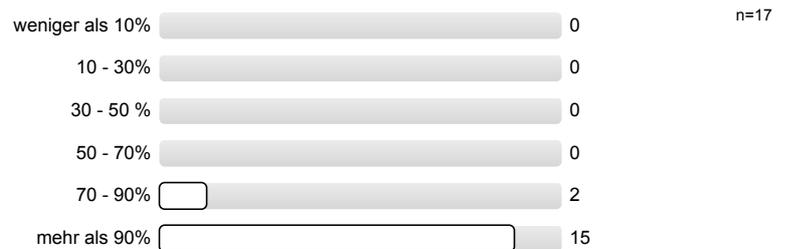
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



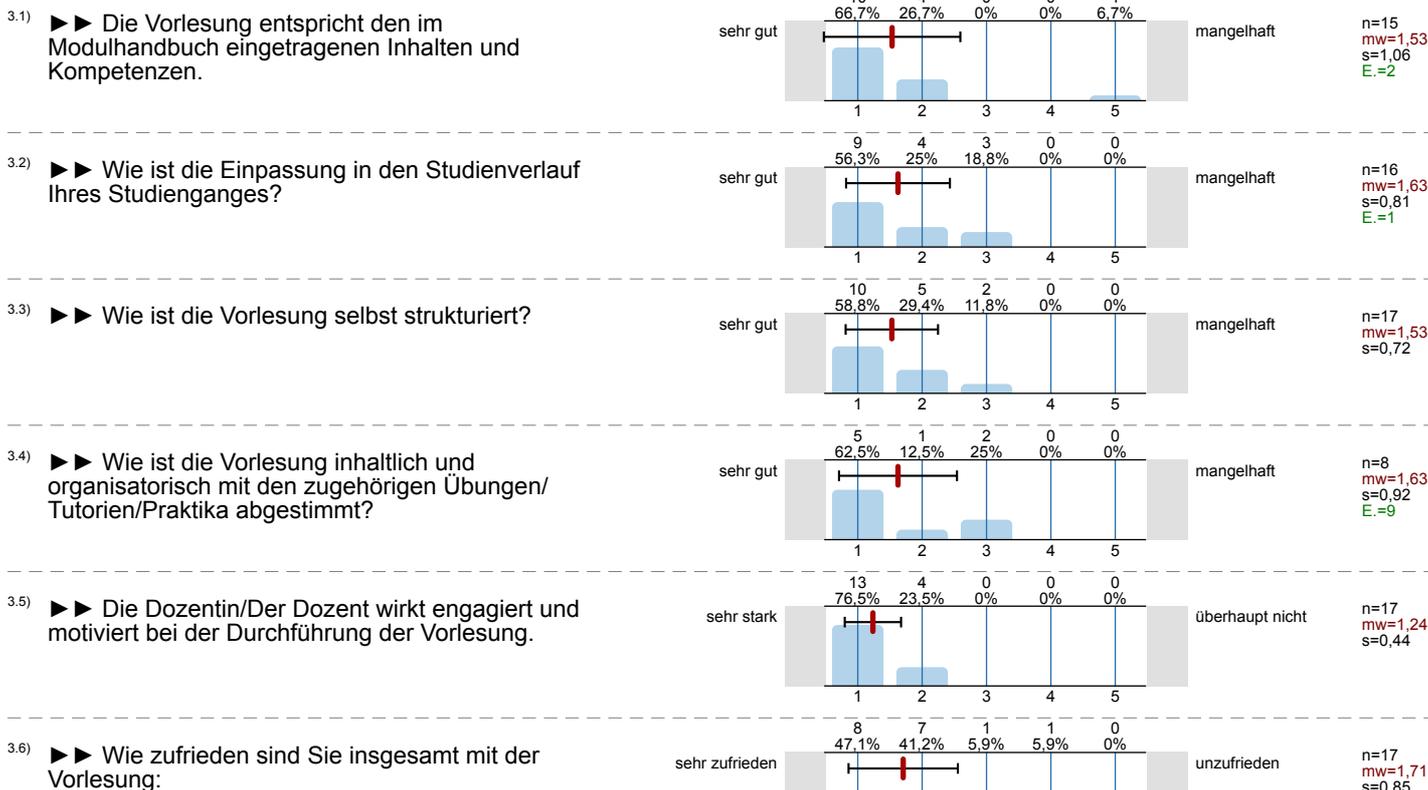
2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das Thema KDD wird strukturiert vorgestellt
- Dozent spricht gutes Englisch, angenehmer Vorlesungsstil
- Prof. Meyer ist sehr motiviert die Themen anschaulich zu erklären.
- The Professor explained all the Konzepts very clearly and easy to understand
- sehr engagierter Dozent, gute Erklärungen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Eine Übung mit praktischen Aufgaben fehlt. Ohne dem Einüben der Inhalte der Vorlesung ist es schwierig, die Thematik richtig zu verstehen und einen guten "Zugriff" auf das Thema zu bekommen
- Es gibt keine Vorlesungsaufzeichnungen, und die Folien sind ohne den Kontext der Vorlesung viel zu überladen. Es ist allein aus den Folien nicht feststellbar, wo Schwerpunkte liegen.
- I think this lecture should deserve 5 ECTS instead of 2.5
- One is not quiet sure where is the focus, what is the depth of knowledge we require to solve the exam or even which depth of knowledge we are supposed to aquire during the lecture
- für die Zukunft wäre es wünschenswert, Themen die aufgrund von Zeitmangel nicht behandelt werden können in einen Anhang zu packen, sodass der Bezug zur Prüfungsanforderung klarer ist (generell sind die Themen so interessant, was man auch dem Dozenten deutlich anmerkt, dass evtl ein oder zwei der Unterpunkte gestrichen werden können, um sich auf die anderen zu konzentrieren)
- sehr heißer Raum!!!!

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Für eine 2,5ECTS Lehrveranstaltung ist der Umfang etwas zu groß. Es wäre wünschenswert die Dauer der mündlichen Prüfung für diejenigen Studierenden anzupassen, die nur in KDD geprüft werden. Es ist nicht verständlich wieso andere Studenten in einer halben Stunde eine Prüfung für 5ECTS ablegen und wir für diese Leistung lediglich 2,5ECTS erhalten.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

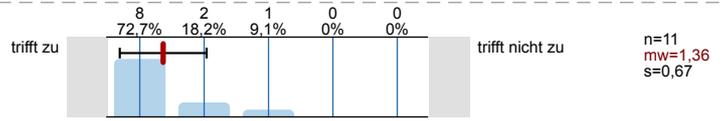
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



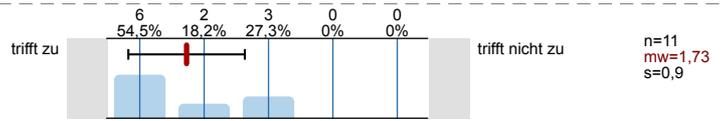
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



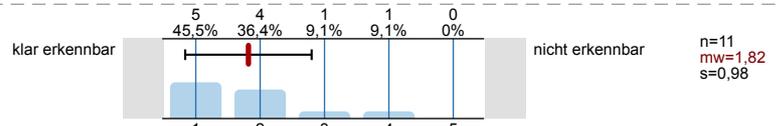
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



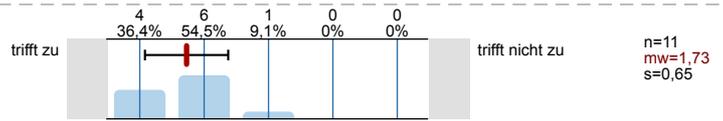
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



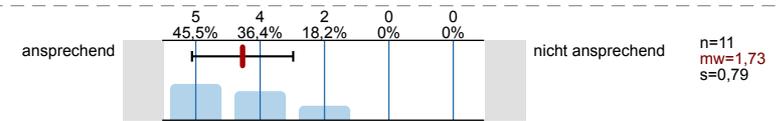
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



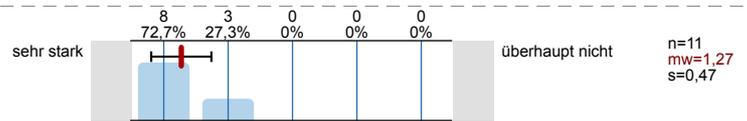
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



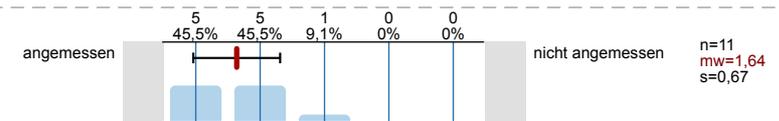
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



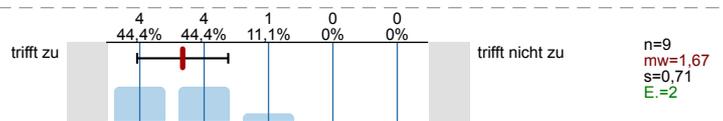
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



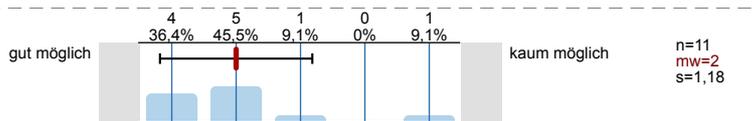
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



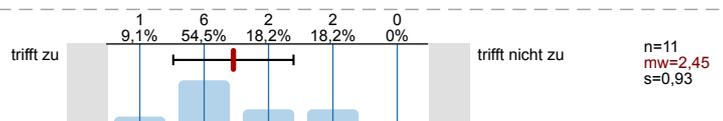
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

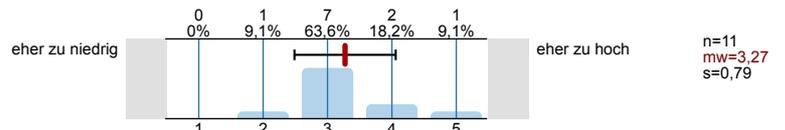


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

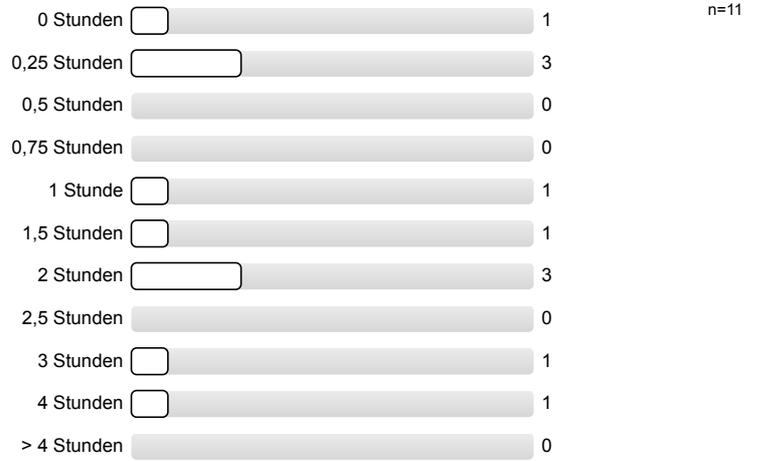


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

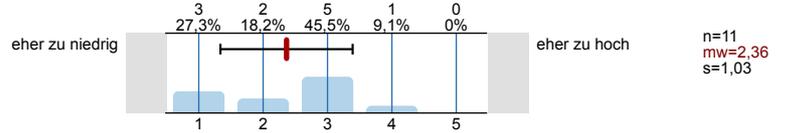
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

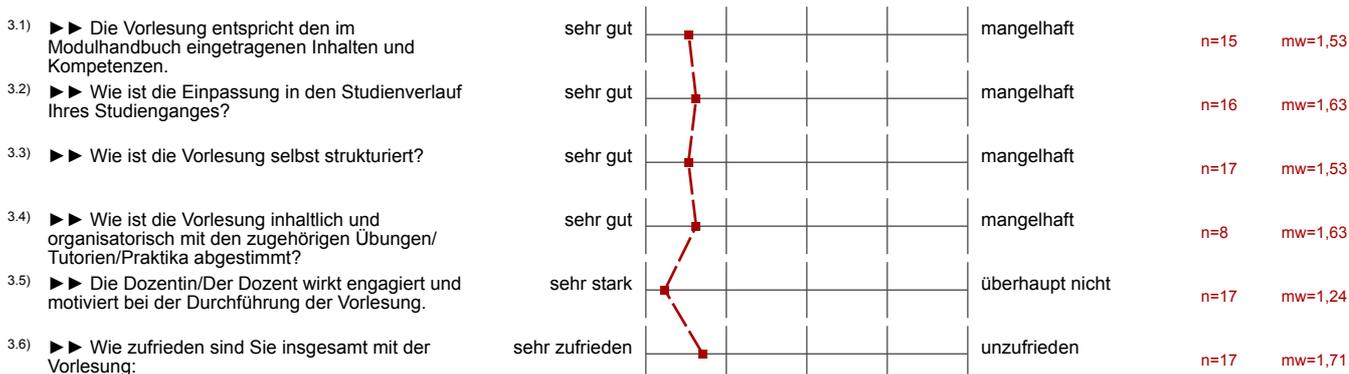


# Profillinie

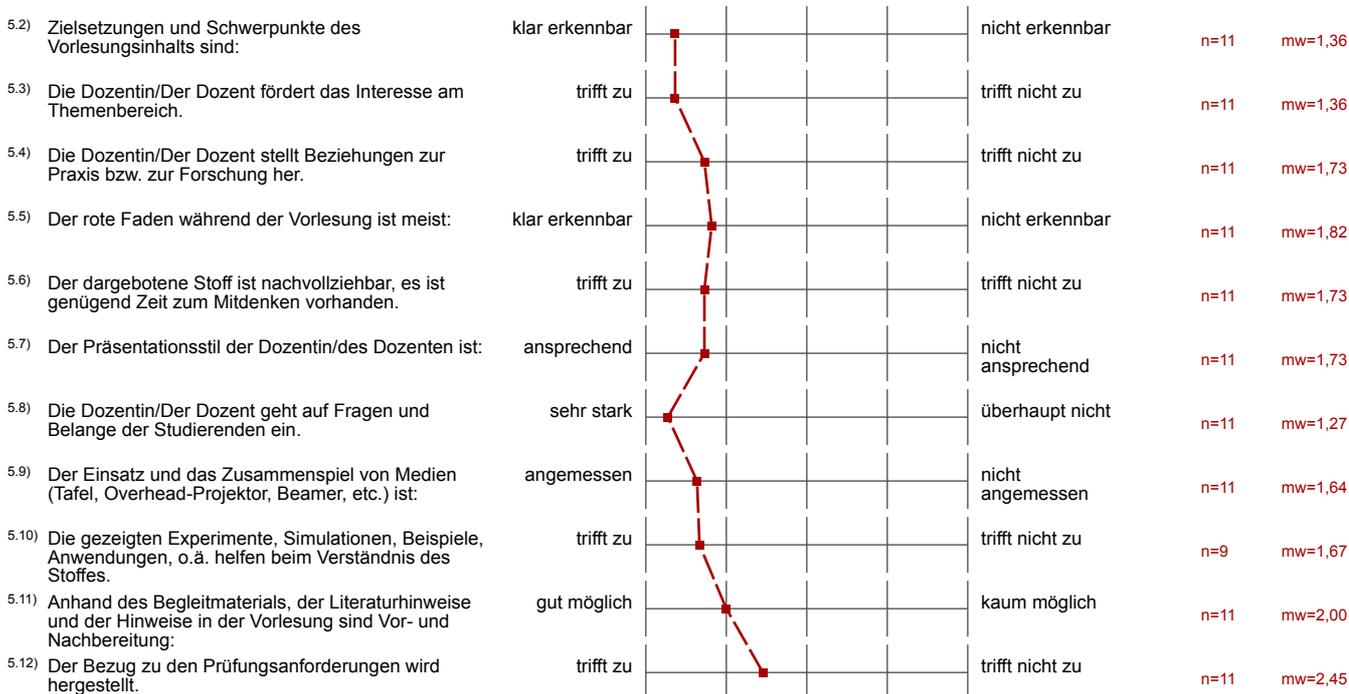
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener  
 Titel der Lehrveranstaltung: Knowledge Discovery in Databases (19s-KDD)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

