



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
cand. stud. Tobias Baumeister  
(PERSÖNLICH)

## SS'19: Auswertung zu Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -

Sehr geehrter Herr cand. stud. Baumeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s19u11 - verwendet, es wurden 45 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

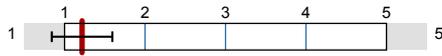
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

**cand. stud. Tobias Baumeister**  
 SS'19 • Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation  
 ID = 19s-ÜGRa  
 Rückläufer = 45 • Formular t\_s19u11 • LV-Typ "Übung"



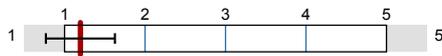
**Globalwerte**

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,22  
s=0,38

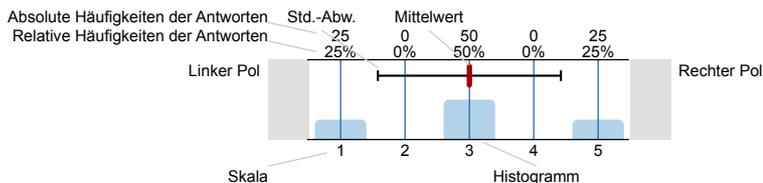
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,2  
s=0,43

**Legende**

Fragetext



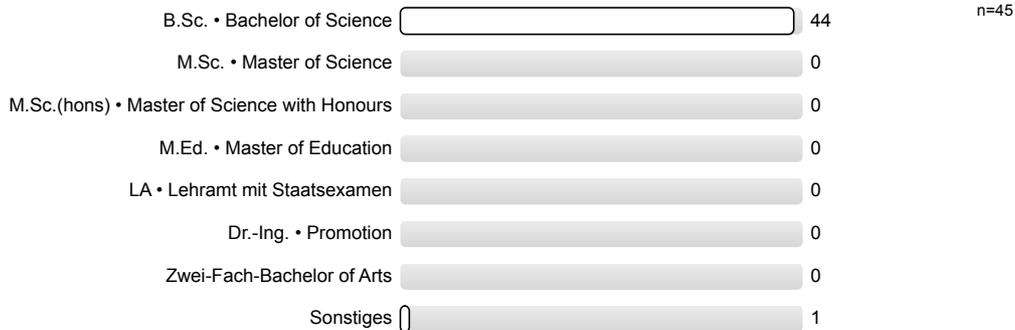
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

**2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung**

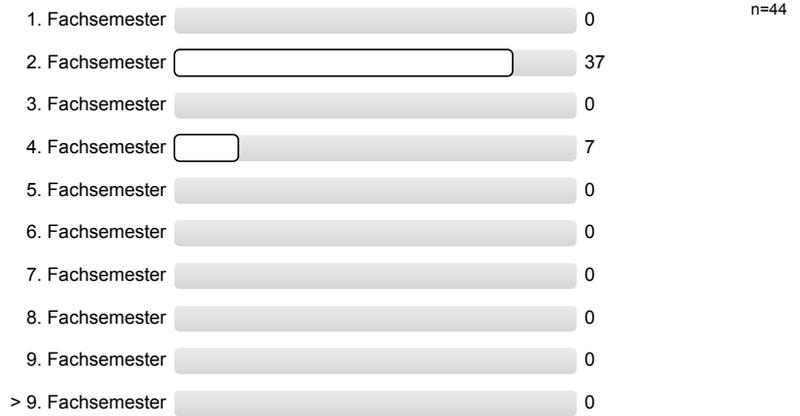
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:



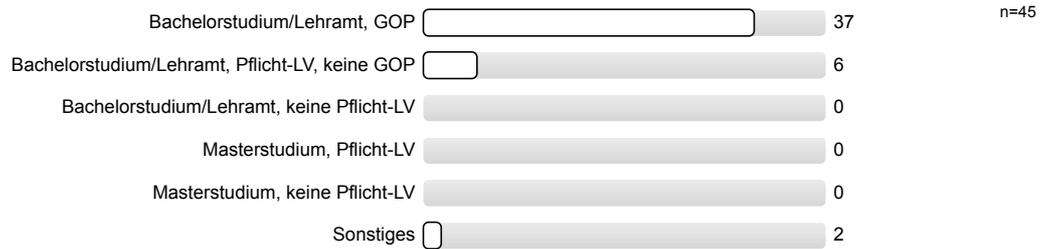
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:



2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

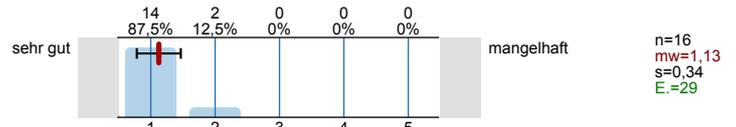


2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

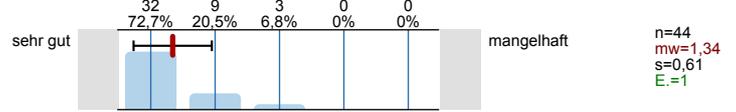


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



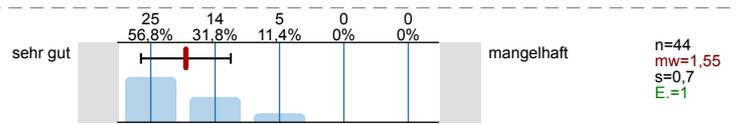
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



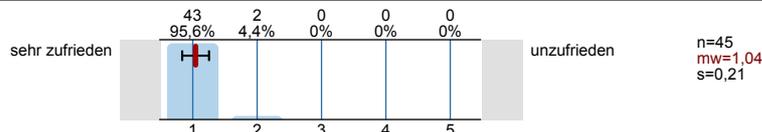
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Umfang der Hausaufgaben ist im Vergleich zu anderen Modulen human und sinnvoll gewählt, großen Dank dafür
- - Tobias Baumeister macht einen Spitzen Job, von allen bisherigen Tutoren der beste!
- - Übung pädagogisch gut aufgebaut
- - an der Tafel aufschreiben gefällt mir persönlich sehr gut, man kann so leichter folgen
- - persönlicher Umgang (Aufrufen mit Namen ect.) eine sehr angenehme Abwechslung
- - Bewertung der Hausaufgaben sehr fair!
- - Weiter so! :)
  
- Alles wird ausführlich und verständlich erklärt
- Anschauliche und gute Erklärung
- Ansprechender Vortragsstil, Relevante zusätzliche Materialien (Cheatsheets, ...)
- Bester Tutor den ich bis jetzt hatte, engagiert ist wirklich sehr gut, und die Hefteinträge sind wirklich hilfreich. Die schulisch aufgebaute Vorlesung ist sehr gut, und wie Fragen an die Studenten gestellt wurde und dialoge Zustanden gekommen sind war sehr gut.
- Dass Tobi alle Namen kennt, sehr motiviert ist, und ihm offensichtlich etwas daran liegt, dass man den Stoff versteht.
- Dass Tutor sehr motiviert ist.  
Versucht alles zu erklären.
- Die "unterrichtsartige" Art, also dass nicht nur der Tutor vorne steht und die Lösungen vorliest. Außerdem sind die vom Tutor erstellten Blätter sehr gut
- Die Hausaufgaben werden meistens gut in der Übung erklärt und der Stoff baut aufeinander auf.  
Außerdem ist die Übung sehr gut strukturiert
- Die eigenen Arbeitsblätter und Tafelanschrieb helfen enorm beim Verständnis des Stoffes und sind sehr gute Begleitmaterialien um die wichtigen Dinge aus den VL-Folien zu filtern.  
Die Wiederholung am Anfang einer Übung hilft enorm, grade auch beim Einstieg in das Thema wenn es sich über mehrere Termine zieht
- Ein schöner Gesamtüberblick über sämtliche wichtigen PC-Komponenten und deren Funktionsweise. Eine gute Ergänzung zu Gt!
- Einbindung der Anwesenden, gutes Tafelbild
- Einbindung der Studenten (Fragen etc.)
- Engagement des Übungsleiters
- Fragen dazwischen stellen
- Geil
- Gute Atmosphäre, gut erklärt
- Gute Einbindung der Studenten, Anschaulichkeit, gute Tafelbilder
- Inhaltlich sehr gut aufbereitet. Anschaulich erklärt.
- Interaktivität
- Kennenlernen der Hardware eines PCs
- Kompetenter Tutor (leider eine Seltenheit)  
Abwechslungsreicher didaktischer Stil  
Fokus auf wichtige Inhalte
- Richtig gut. Anschaulich und verständlich, sehr liebevoll versucht beizubringen. Trotzdem immer witzig und entspannt
- Sehr engagierter Tutor dem es wichtig ist das man die Sachen versteht und sich auf das relevante konzentriert
- Sehr gut strukturiert, verständliche Erklärungen, interaktive Stunde, Studenten werden zur Mitarbeit und zum mitdenken motiviert.  
Bezug zum aktuellen Stand der Technik wurde teilweise hergestellt.
- Tobias ist extrem engagiert, kann gut erklären, ermöglicht eine angenehme Arbeitsatmosphäre, regt zur Mitarbeit an und stellt

zusätzlich noch Materialien zur Verfügung. Kurz gesagt: Er ist der beste Tutor den ich bisher hatte.

- Tobias ist immer sehr engagiert und bringt den Stoff sehr gut rüber. Dadurch kann man sich den Inhalt viel besser merken und bei mir weckt es das Interesse noch mehr zu erfahren. Außerdem finde ich die Aufschriften sehr gut gemacht und man erkennt gut Zusammenhänge.
- Total unmotiviert, schlechteste Übung die ich je hatte. Nein Spaß, bisher einer der Top 3 Übungen in meinen Studium!
- Wiederholung des vorherigen Themas am Anfang
- Zusätzliche Materialien, Tafelschrift
- der Tutor <3  
die ausgeteilten Arbeitsblätter/Zusatzblätter
- —Tutor ist sehr engagiert, wiederholt Stoff der letzten Wochen und bringt die Studenten zur aktiven Mitarbeit

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- - weniger Präsenzaufgaben, damit sich der Tutor - - bei den wichtigen Aufgaben die nötige Zeit nehmen kann
- Anfangs waren die Hausaufgaben eigentlich nur Copy-Paste aus den Vorlesungsfolien. evtl Fokus auf den aktuellen Stand der Technik weiter vertiefen
- Die Bonusaufgaben waren teilweise etwas ungenau formuliert. Bitte an dieser Stelle präzisere Definitionen der Vorgaben.
- Die Präsenzaufgaben scheinen ab und zu nicht so gut zu den Hausaufgaben zu passen ( aber dann weicht Tobi auch ab und zu Mal ein bisschen vom Plan ab, was ja fast schon wieder ein positiver Aspekt ist)
- Es existieren von anderen Tutoren Präsentationsfolien, wäre cool wenn die auch noch hier in der Übung mal verschickt/gezeigt werden würden.
- Folien und lösungen zu den Fragen sollten online gestellt werden.
- In der Übung dito fit nicht genügend Zeit für die Präsenzaufgaben
- Manchmal zu viele Aufgaben, die nicht vollständig in der Übung besprochen werden können
- Manchmal, sogar sehr oft ist viel in Übung reingepackt man kann sich max 1 stunde konzentrieren.
- Materialien als pdf würden mir helfen, da ich ansonsten kein Papier verwende und alles digital mache :)
- Nichts. Tobias, mach weiter so :)
- Nix
- Nix, passt alles
- Noch ein klein wenig am Zeitmanagement arbeiten, ist aber nicht so schlimm
- Teilweise zu viele Aufgaben für 90 Minuten  
=> Weniger, dafür Klausurrelevante Aufgaben
- Viele Themen in relativ kurzer Zeit. Generell mehr Zeit einräumen für Fragen und genauem Verständnis. Lieber weniger Themen dafür intensiver.
- Von meiner Seite gibt es nichts negatives anzumerken.
- es wäre schön wenn alle Übungsfolien hochgeladen würden  
bitte den Ordner mit den Übungsblättern strukturieren :|
- mehrere unnötige Aufgaben die Ausgelassen wurden bzw Aufgaben bei denen man nur aus den Folien abschreiben musste
- wunschlos glücklich  
(zumindest was die Übung angeht)
- Übung 09 und 08 habe ich mir etwas schwer getan. Manche aufgaben waren mir nicht ganz klar

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- -
- - Fragestunde ist eine gute Idee, die Uhrzeit ist allerdings hinderlich

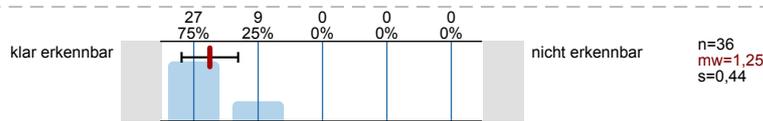
- Alles knusper, sehr guter Tutor (Tobias Baumeister)
- Bester Tutor
- Bin erst später dazugewechselt, war hier deutlich besser. Sehr engagiert und aufwendige Übungsvorbereitung, man merkt, dass man wirklich was lernt.
- Die Cacheaufgaben fand ich persönlich stark verwirrend und schwer lösbar und die Aufgabenstellung ist bei manchen Aufgaben bisschen schwammig/unvollständig
- Finde ich super. Toll angepasst. Einfach super.
- Ich habe zwei verschiedene Übungen besucht und mir ist dabei aufgefallen dass die letztere (Tobias Baumeister) deutlich besser war, da hier nicht nur das Blatt stupide abgearbeitet wurde, sondern eher stofforientiert gearbeitet wurde.
- Nice :^]
- SEHR GUT!
- Sehr gut vorbereitet. Super motiviert. Sehr viel Mitarbeit der Studenten. Sehr hilfsbereit bei Fragen. Hausaufgaben sind gut und werden schnell kontrolliert. Super Bonusmateriall. Tobias ist der beste Übungsleiter
- Sehr guter Tutor!!!
- Tobias Baumeister verdient eine Gehaltserhöhung!
- Tobias war der beste Tutor!
- Vorlesung sollte mehr so sein wie diese übung, besonders was die ausführlichkeit von den Folien angeht.
- allgemeine Fragestunde braucht man bei dem Tutor nicht
- gerne mehr Übungsaufgaben zu Assembler/RISCV

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

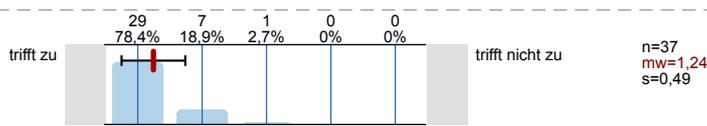
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



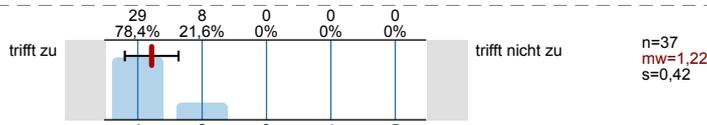
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



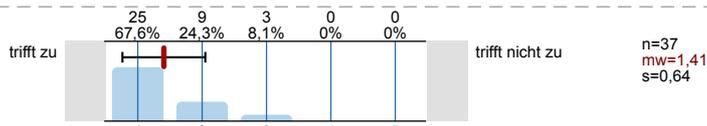
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



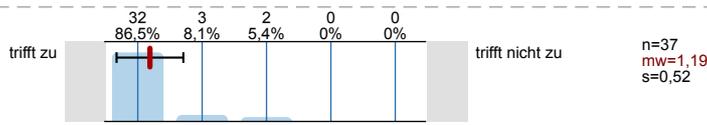
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



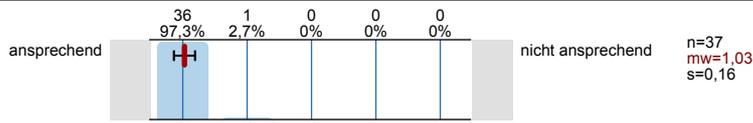
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



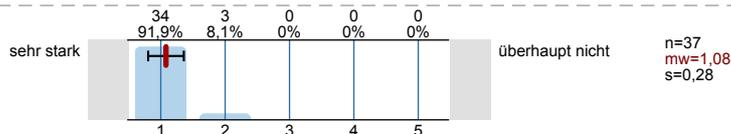
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



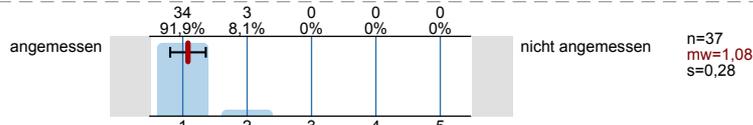
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



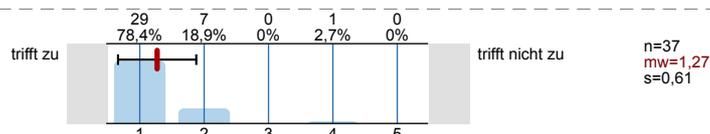
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



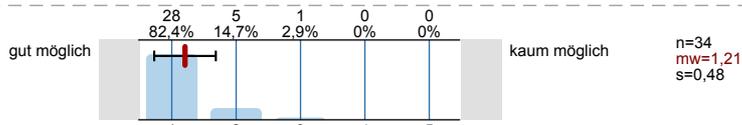
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

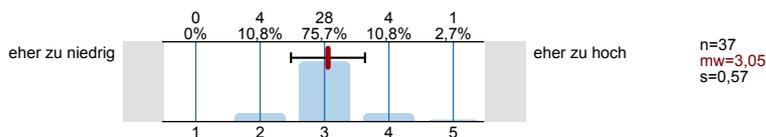


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

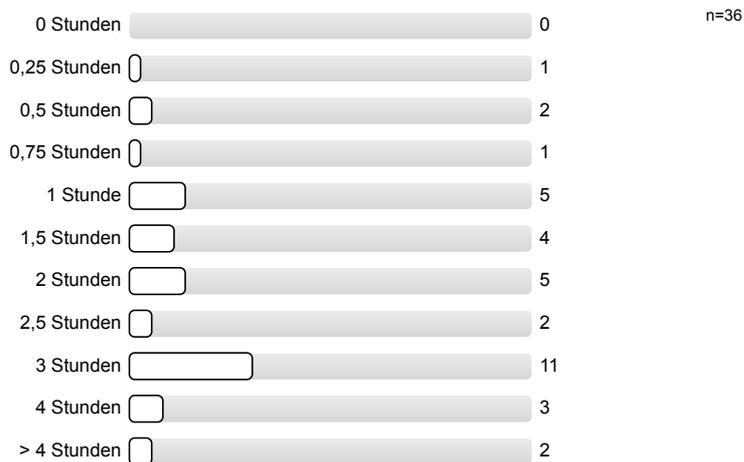


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

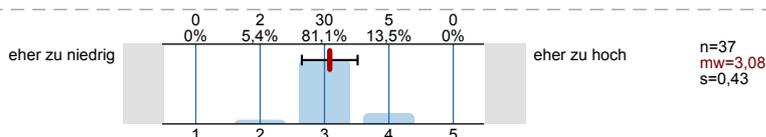
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

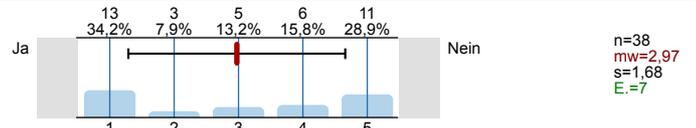


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

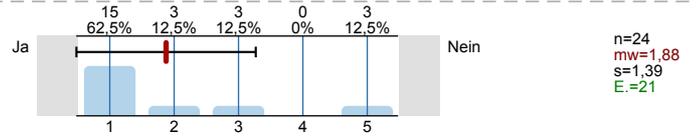


## 7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Ich wusste, dass jeden Do 16:00 eine allgemeine Fragestunde angeboten wurde



7.2) Die Fragestunde sollte weiterhin angeboten werden

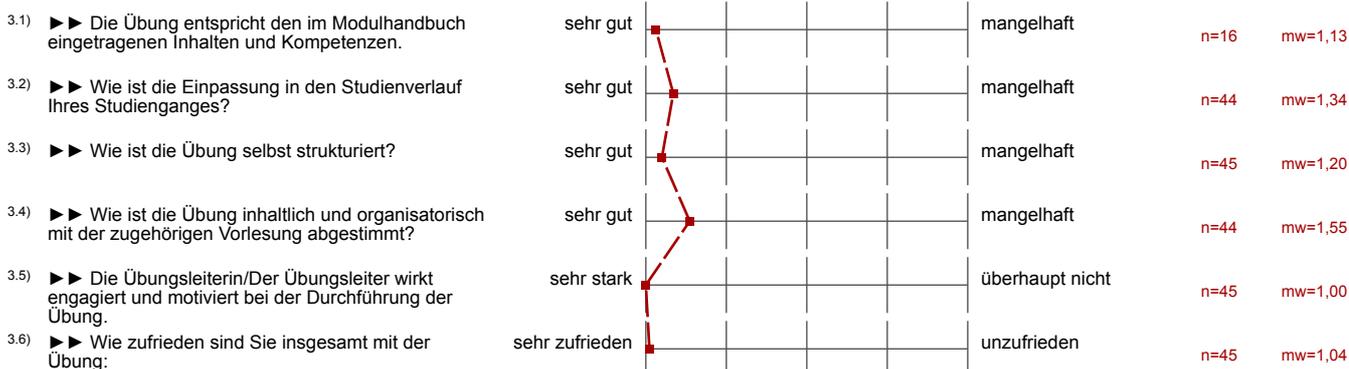


# Profillinie

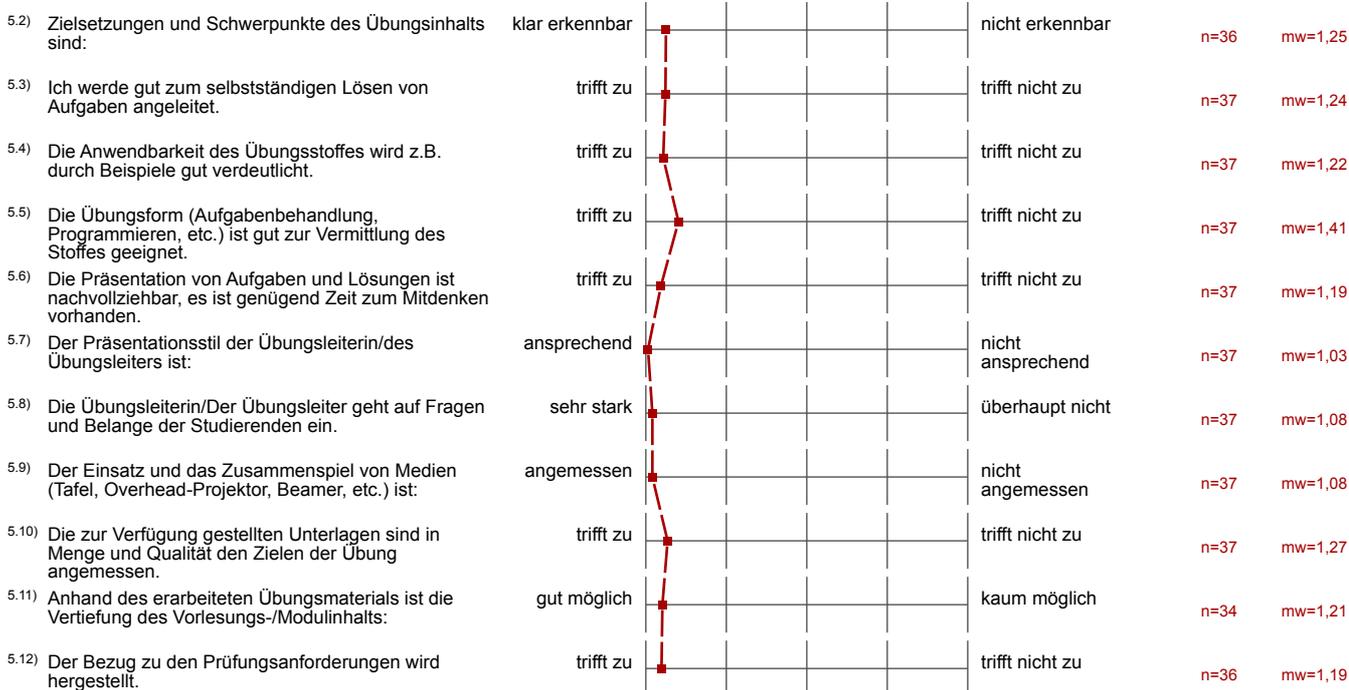
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tobias Baumeister  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

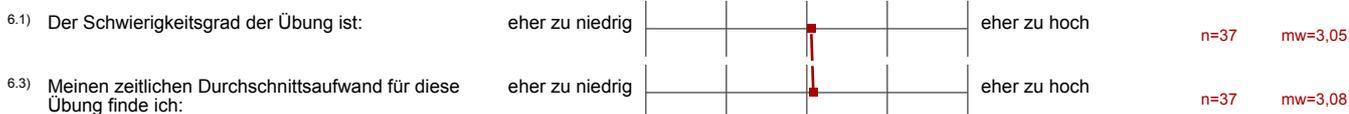
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

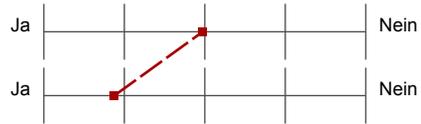


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Ich wusste, dass jeden Do 16:00 eine allgemeine Fragestunde angeboten wurde



n=38 mw=2,97

7.2) Die Fragestunde sollte weiterhin angeboten werden



n=24 mw=1,88