



Herr
Prof. Dr. Lutz Schröder
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Theorie der Programmierung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Theorie der Programmierung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18v17 - verwendet, es wurden 26 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

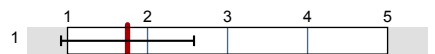
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



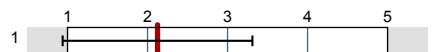
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,75
s=0,83

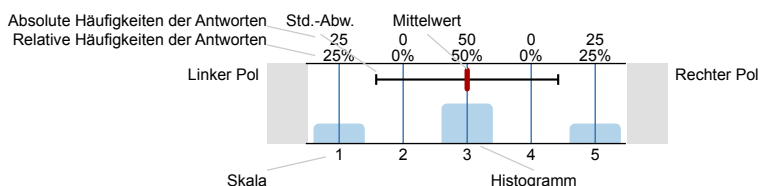
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=2,13
s=1,19

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 25 n=26
 INFLA • Informatik für Lehramt 1

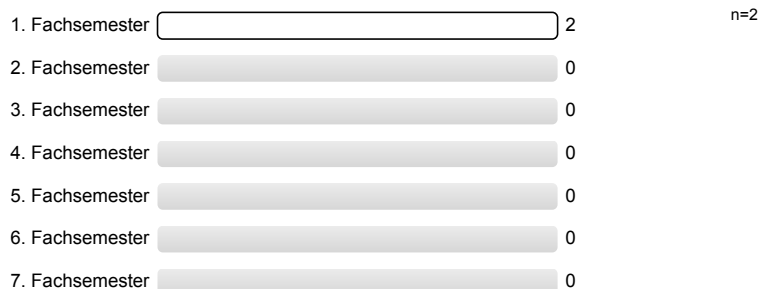
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 24 n=26
 M.Sc. • Master of Science 2
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

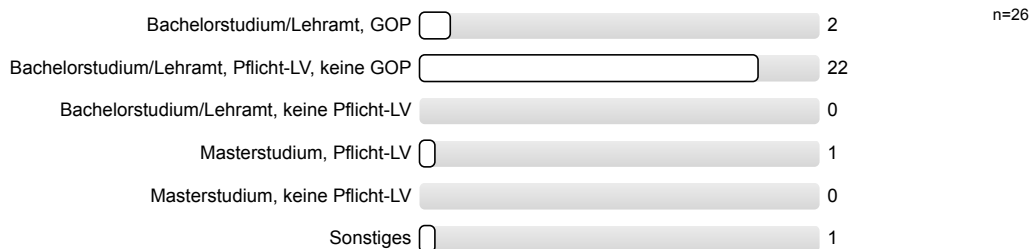
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=24
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 21
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 3
 7. Fachsemester 0
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0

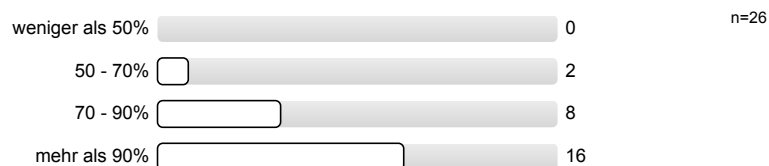
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



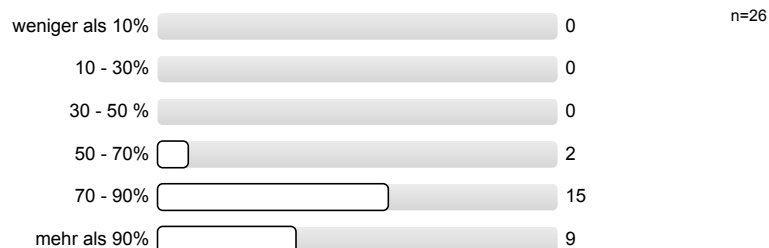
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

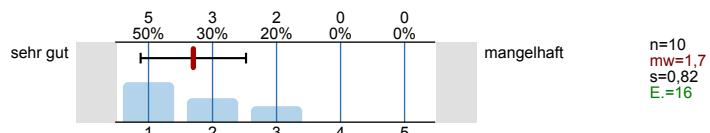


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

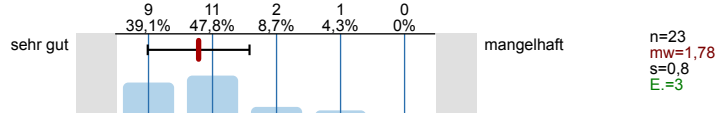


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

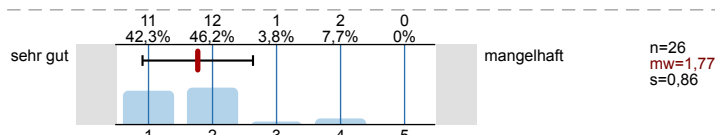
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



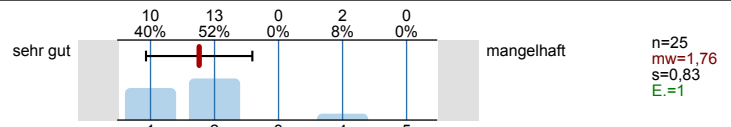
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



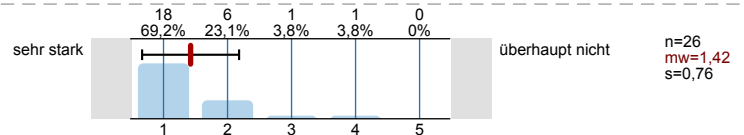
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



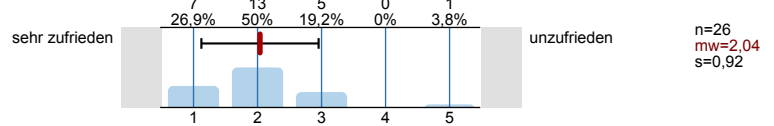
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Bessere Übungablätter als in GLoIn
- Das der Stoff nicht oberflächlich behandelt wird
- Der Dozent ist super.
- Engagement des Prof. den Stoff zu erklären
- Interessante Einblicke in verwandte Gebiete
- Prof. Schröder Vortragsstil ist recht entspannt, man kann ihm gut zuhören. Stoff versteht man besser als in GLoIn. Gutes Skript.
- Sehr cooler Dozent, weckt Interesse an dem sehr spannenden Thema der Theorie der (funktionalen) Programmierung. Macht immer Spaß in die Vorlesung zu kommen :)
- Sehr guter, netter und kompetenter Professor!
Sehr gute Beantwortung von Fragen in der Vorlesung!
Sehr gute Tafelanschriften!
Verständliche Erklärungen
Sehr interessante Themen
- Wie auch GLoIn eines meiner Lieblingsmodule
Sehr motivierende Vortragsweise
Weiter so, Prof. Schröder!

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Cool wäre, wenn man, so wie man im letzten Semester Coq eingeführt hat, auch eine kurze Einführung in Haskell geben könnte. Man könnte diese ja neben der Einführung in den Lambdakalkül geben und Übungsaufgaben in Haskell programmieren lassen, so wie letztes Semester in Coq.
- Die Analogie des Stoffes zu funktionalem Programmieren ist deutlich geworden, eine Brücke zu objektorientiertem Programmieren wurde allerdings kaum geschlagen.
- Ein offiziell aktuell gehaltenes Skript;
Manchmal sehr schlecht zu lesende Tafelanschriften: Schrift und Anordnung der Tafeln: Beginn in der Mitte dann in keiner erkennbaren Reihenfolge, schlecht um Zusammenhänge zu erkennen;
- Gibt eigentlich nichts zu verbessern, auch wenn mir die Vorlesung und Übung schon wirklich schwerfällt (liegt aber am Stoff, nicht am Dozenten).
- Ich fände es gut, wenn manchmal mehr darauf eingegangen würde, was das Ziel der jeweiligen Vorlesung ist und wie das in den Gesamtverlauf des Semesters passt.
z.B. "Wir werden erst mal X einführen um damit später Y zu zeigen, was uns helfen wird Aussagen über Z zu treffen"
- Mehr Beispiele wären hilfreich
An manchen Stellen wird zu schnell über den Stoff drübergegangen
- Stoff ist halt recht trocken, Beweise ziehen sich manchal sehr lange hin.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Bitte mehr deutsche Buchstaben verwenden, die sehen so wunderschön aus.

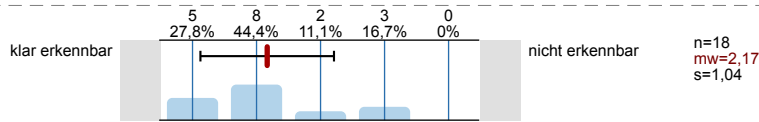
■ Gerne weiter so.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

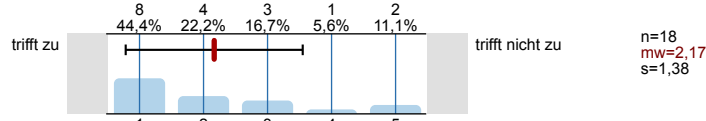
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



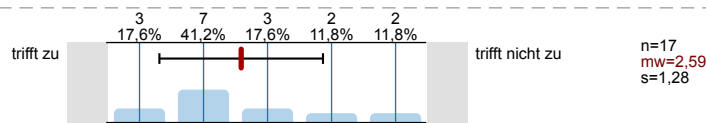
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



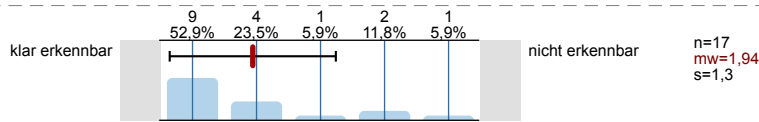
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



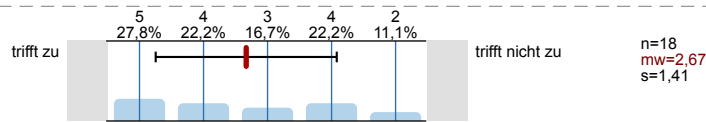
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



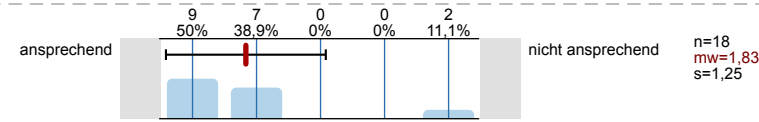
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



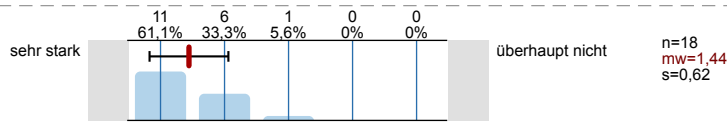
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



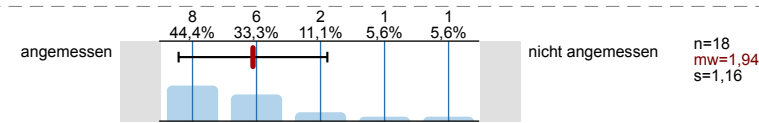
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



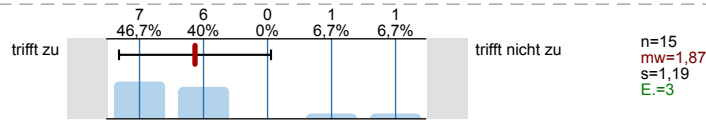
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



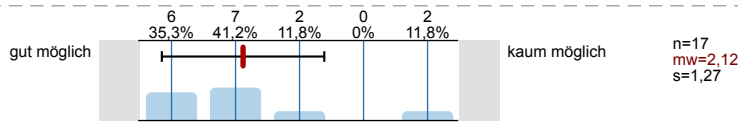
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



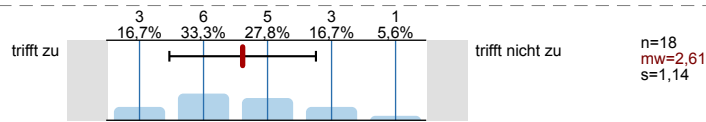
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

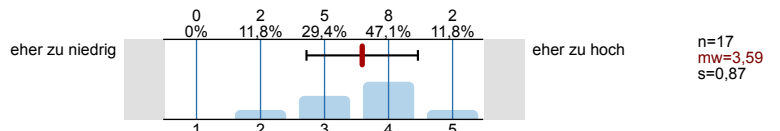


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

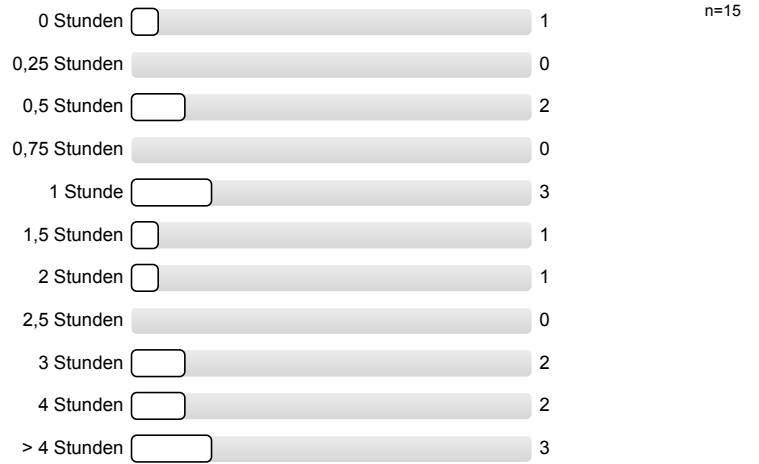


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

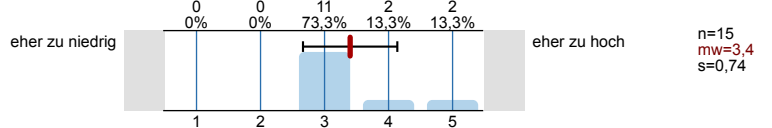
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

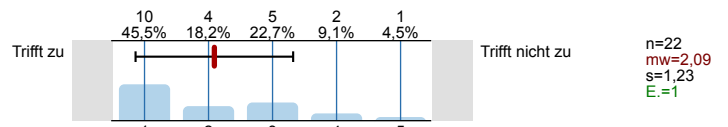


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

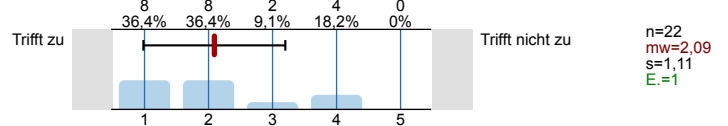


7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

7.1) Ich habe die Veranstaltung gerne besucht.



7.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.

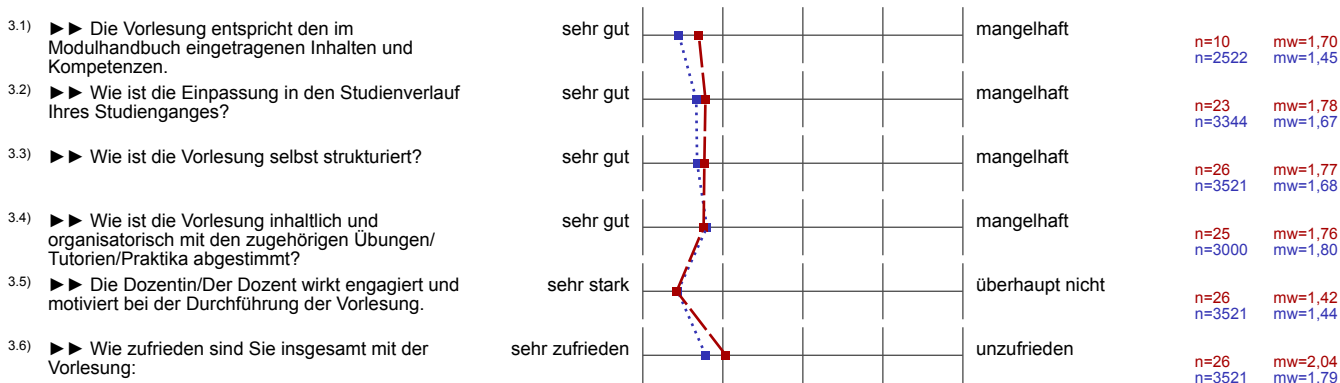


Profillinie

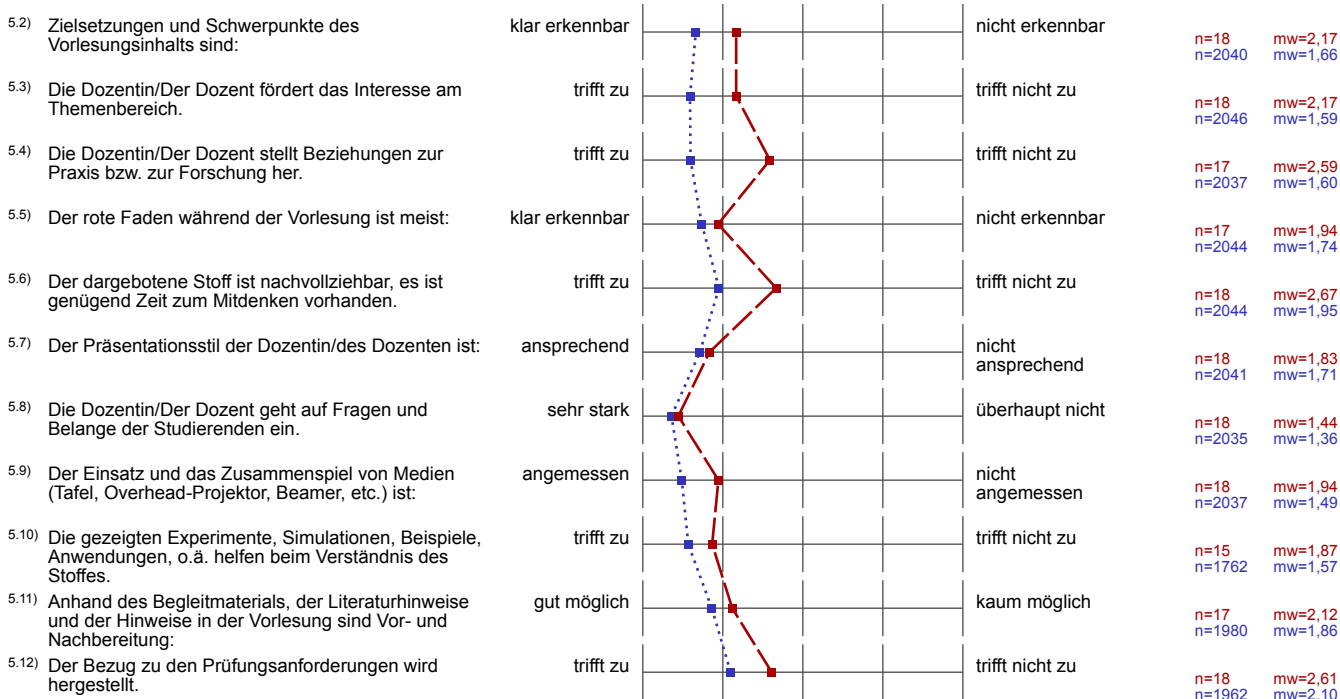
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Schröder
 Titel der Lehrveranstaltung: Theorie der Programmierung (18s-ThProg)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



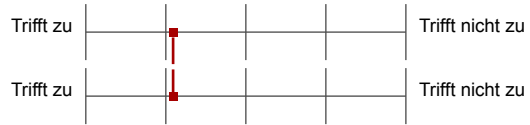
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=15 mw=3,40
n=1908 mw=2,91

7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

7.1) Ich habe die Veranstaltung gerne besucht.



n=22 mw=2,09

7.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.



n=22 mw=2,09