



Herr
Prof. Dr. Dominique Schröder
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Einführung in die moderne Kryptographie

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Einführung in die moderne Kryptographie -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v1 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

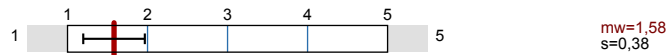
Prof. Dr. Dominique Schröder
 WS'18/19 • Einführung in die moderne Kryptographie
 ID = 18w-ModKrypt
 Rückläufer = 5 • Formular t_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

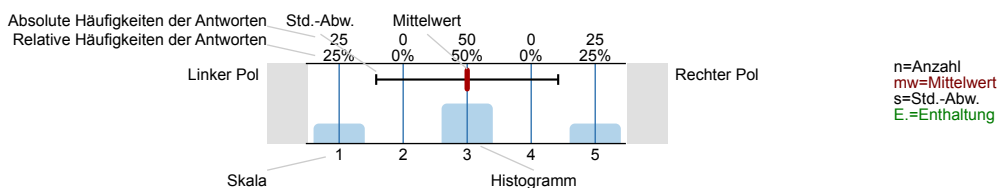


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=5

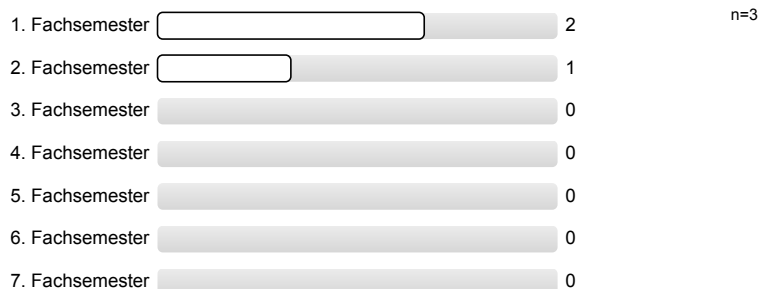
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=5
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

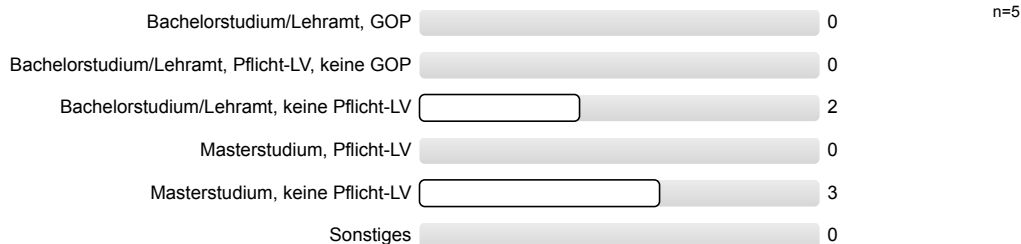
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester n=2
 2. Fachsemester
 3. Fachsemester
 4. Fachsemester
 5. Fachsemester
 6. Fachsemester
 7. Fachsemester
 8. Fachsemester
 9. Fachsemester
 9. Fachsemester

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



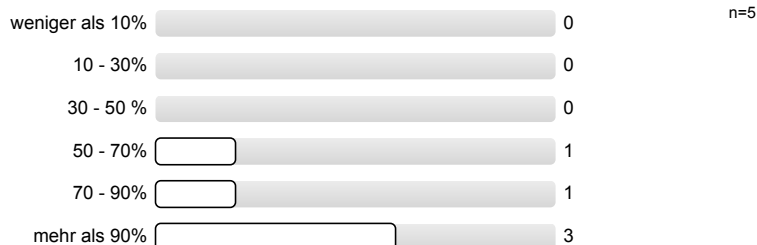
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

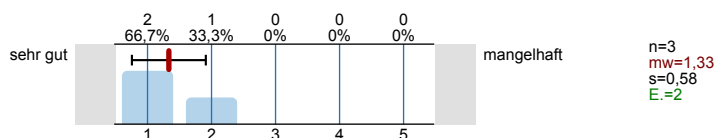


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

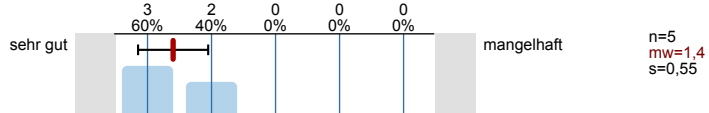


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

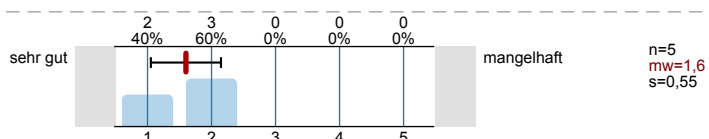
3.1) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



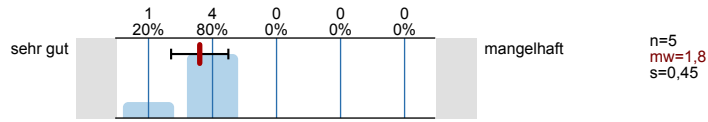
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



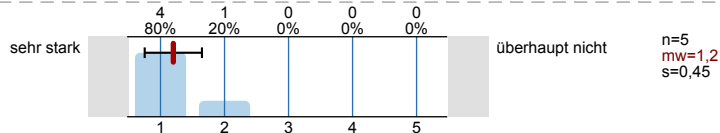
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



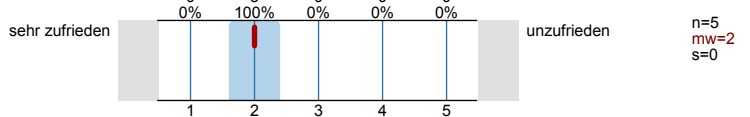
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- *Dass keinerlei Grundkenntnisse nötig sind
- *Der Fokus auf Beweis(techniken), das fördert meiner Meinung nach das Verstehen des Stoffes sehr
- Die Vorlesung gibt einen sehr guten Ueberblick
- Es ist immer historischer "Echt Welt"-Kontext vorhanden der bei der Einordnung der Theorie hilft und einem erläutert wie das Feld aufgebaut wurde und wie es zu den Theorien/Abläufen/Konstrukten kam

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Koordinierung von Folien mit den Tafelanschriften kann noch besser werden (und ich denke, dass das mit der Zeit auch so wird, ist ja schließlich das erste mal in dieser Form)
- Ein "Cheatsheet" mit den Abhängigkeiten der Konstrukte (OWF,PRP,PRF) und den einzelnen Szenariern (CPA,CCA,...) wäre hilfreich um zu wissen wo man gerade ist. Die Gedankengänge sind aus den Folien selbst nicht so leicht erkennbar (was an sich nett wäre)
- Es hat bis zur Mitte des Semesters gedauert, bis ich verstanden hab, was wir da eig. machen. Am Anfang ein Big Picutre mit eav, cpa, cca und was dies eig. bedeutet waere sehr hilfreich um die Zusammenhaenge frueher zu verstehen. Tut mir Leid das anzumerken, aber die Tafelanschriften des Dozenten sind oft nur schwer lesbar. Es dauert bis man sich an die Schrift gewoehnt hat und sie lesen kann. Und oft weicht die Anschrift recht stark von den Folien ab. Das Begleit-Buch zur VL gibt es leider nicht als Pdf in der Bibliothek, das ist sehr schade.
- Schwierigerer Stoff als gedacht.
- Vorlesungsfolien sind sehr knapp gehalten, teilweise fehlen Beweise, die wir in der Vorlesung besprochen haben.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

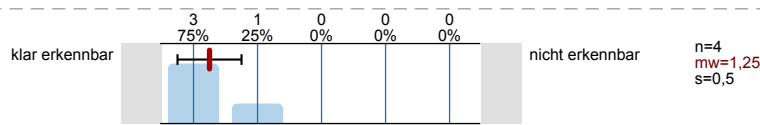
- Die Bezüge zur realen Krypto und zB der Vivy-App waren sehr interessant und fördern mein Interesse mehr Veranstaltungen des Lehrstuhls zu besuchen

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

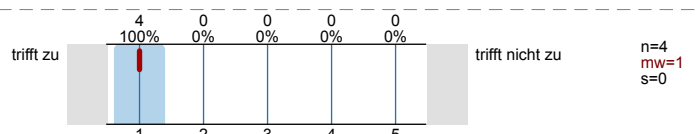
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

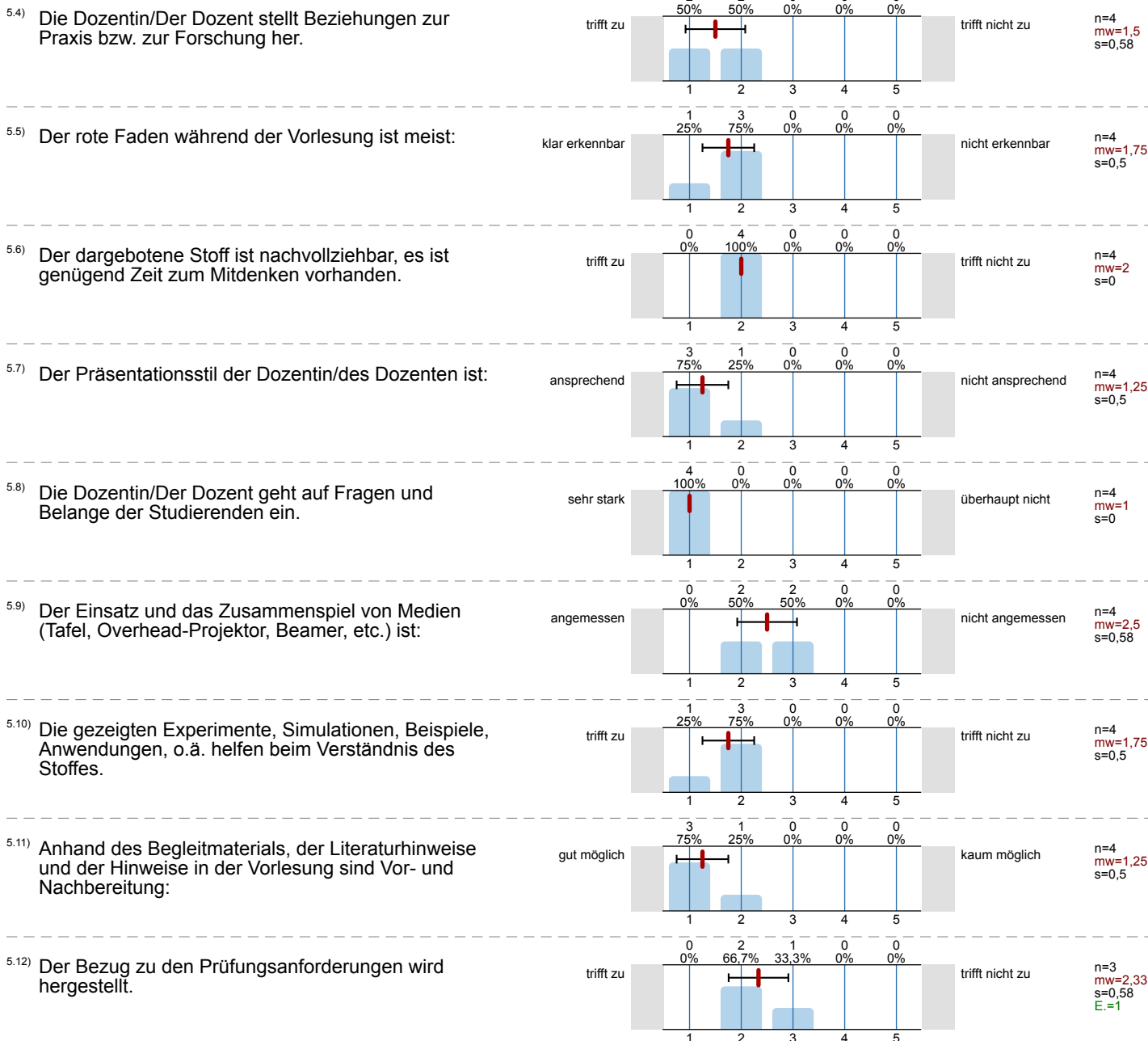


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:

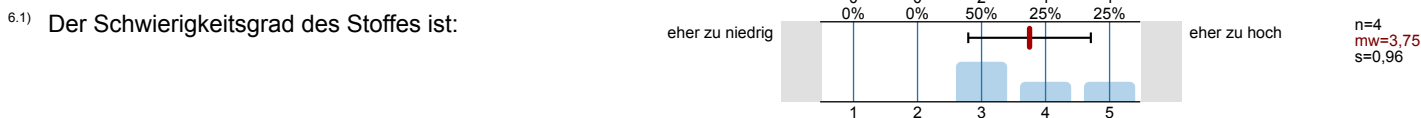


5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

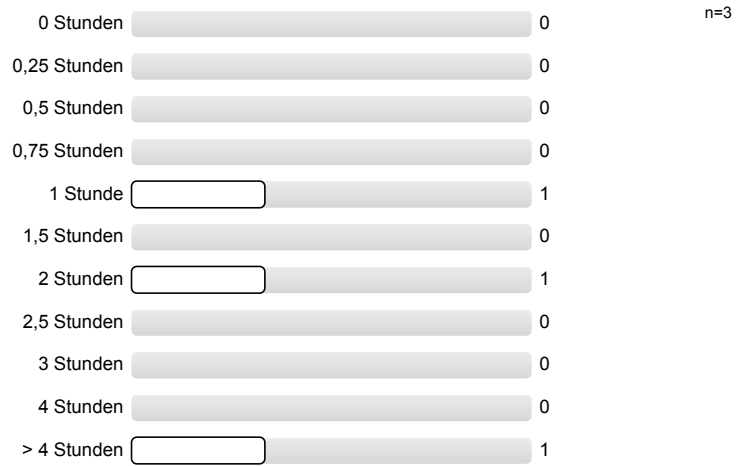




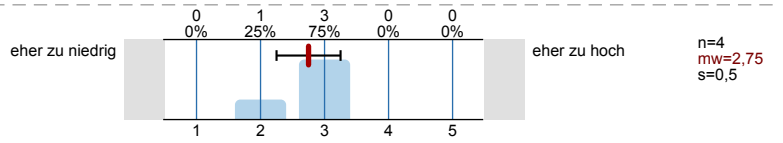
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

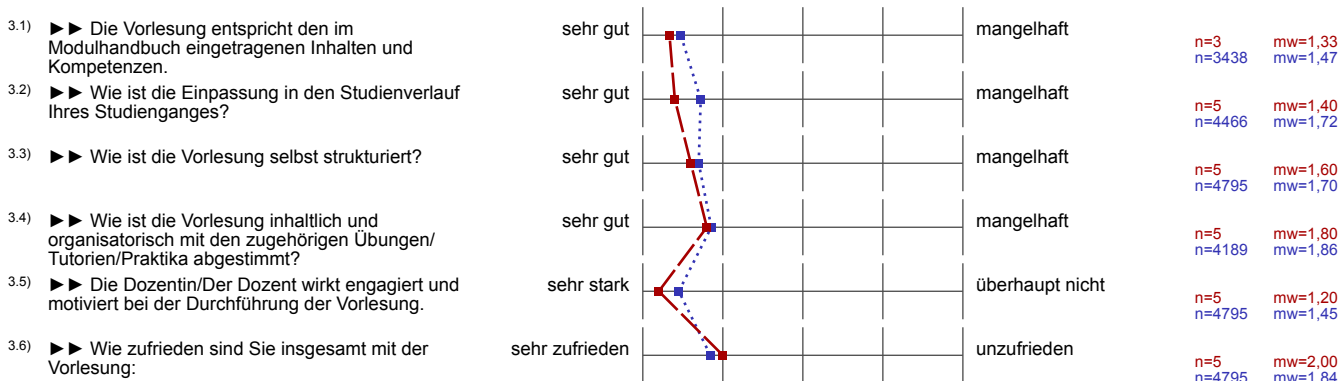


Profillinie

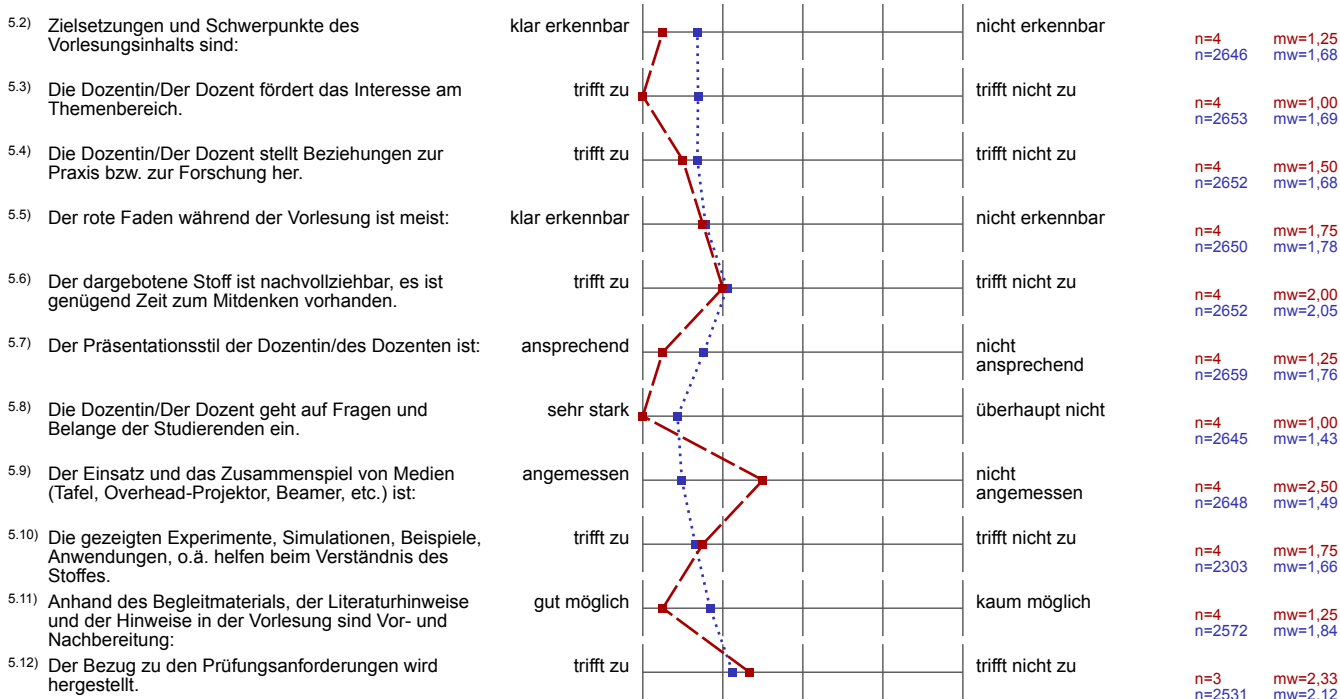
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dominique Schröder
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die moderne Kryptographie
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



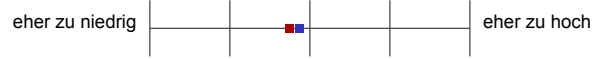
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=4 mw=2,75
n=2508 mw=2,87