

Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

SS11: Auswertung für CPU-Design

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2011 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- CPU-Design -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s11 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, ein modifizierter Bericht wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2011) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



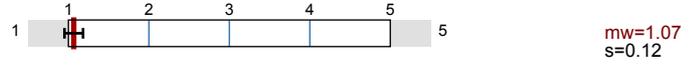
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 SS 11, CPU-Design (11s-CPU)
 Erfasste Fragebögen (v_s11) = 3

Globalwerte

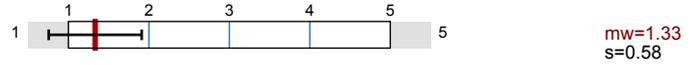
Globalindikator



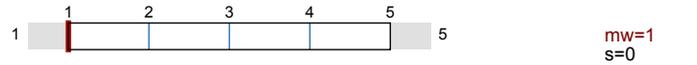
Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle
 Lehrveranstaltungs-Typen (noch ungewichtet!)



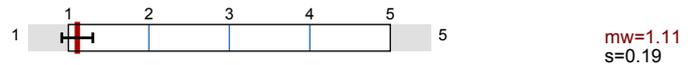
Kapitel-Indikator - Vorlesung im Allgemeinen



Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

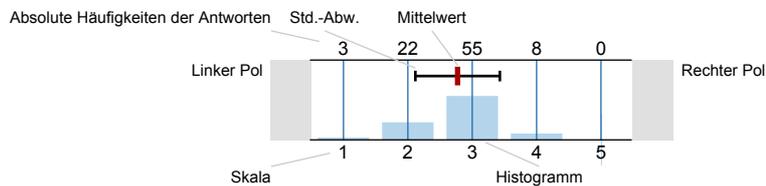


Kapitel-Indikator - Präsentation des Dozenten



Legende

Frage



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik n=3

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom n=3
 B.Sc. - Bachelor of Science
 M.Sc. - Master of Science
 Staatsexamen
 Dr.-Ing. - Promotion
 PhD - Doctor of Philosophy
 Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat
 M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	n=3
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
> 10. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="checkbox"/>	0	n=3
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	1	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input type="checkbox"/>	0	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="checkbox"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	2	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

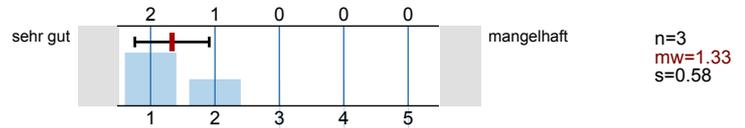
0 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	n=3
0,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	1	
1 Stunde	<input type="checkbox"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
2 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
3 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	
> 4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

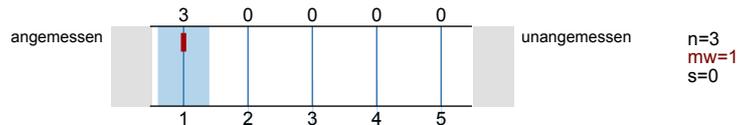
weniger als 50%	<input type="checkbox"/>	0	n=3
50 - 70%	<input type="checkbox"/>	0	
70 - 90%	<input type="checkbox"/>	0	
mehr als 90%	<input type="checkbox"/>	3	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

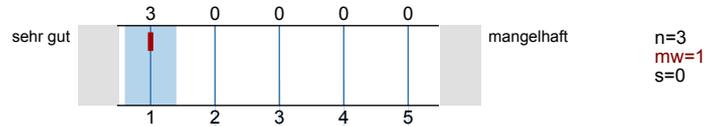
4_A) Bitte benoten Sie die Vorlesung insgesamt (50%):



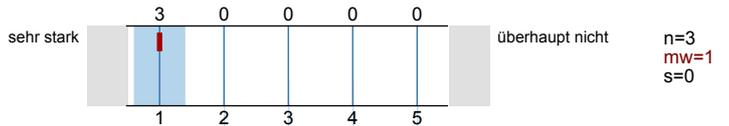
4_B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Vorlesung ist (12,5%):



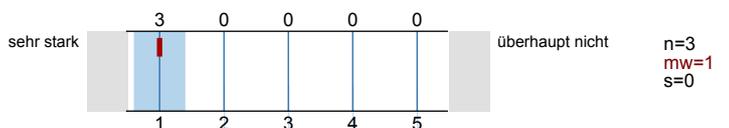
4_C) Wie ist die Vorlesung strukturiert (12,5%)?



4_D) Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung (12,5%).

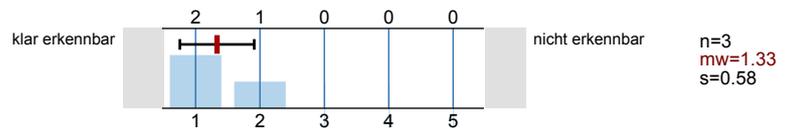


4_E) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

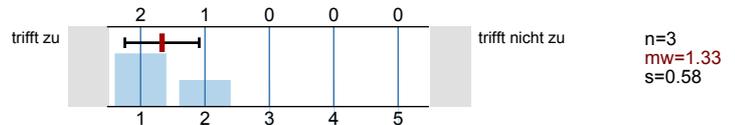


Vorlesung im Allgemeinen

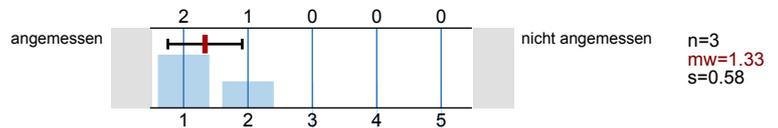
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



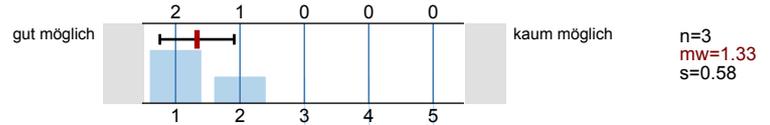
5_B) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.



5_C) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:

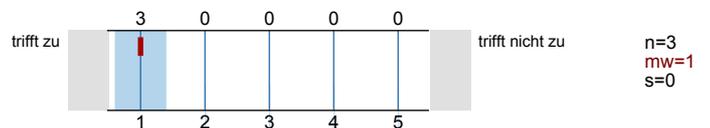


5_D) Anhand der Hinweise in der Vorlesung, des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:

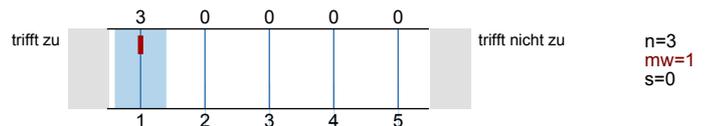


Didaktische Aufbereitung

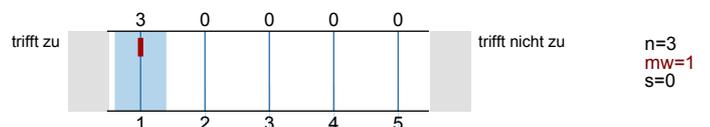
6_A) Der rote Faden ist stets erkennbar.



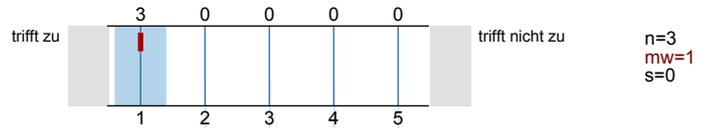
6_B) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6_C) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.

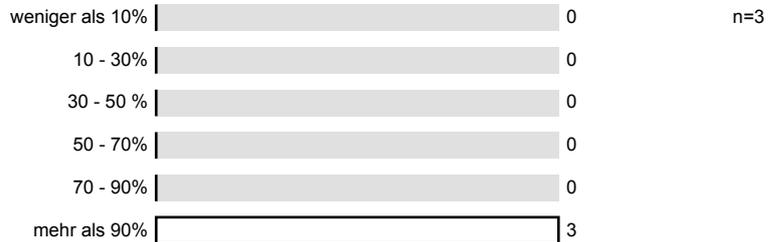


6_D) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

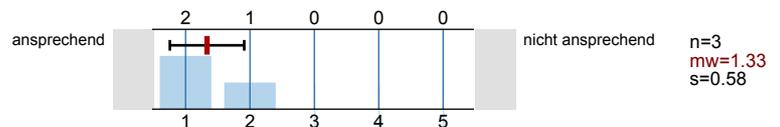


Präsentation des Dozenten

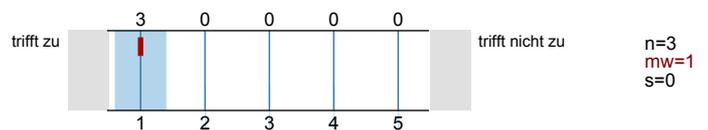
7_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.



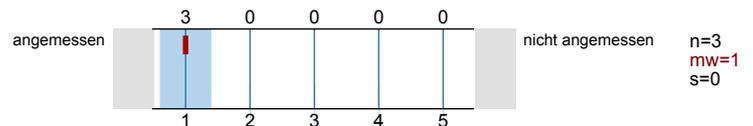
7_B) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7_C) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.



7_D) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Fragen zum Stoff während der Vorlesung (Gelerntes kann sofort vertieft werden und man erfährt auch Sachen, die nicht direkt mit dem Stoff zu tun haben), lockere Atmosphäre, guter Präsentationsstil, es wird sich auch bei organisatorischen Dingen an den Studenten orientiert

8_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

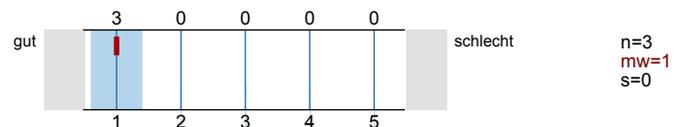
- Laborübungen bringen nicht so viel wie anfangs gedacht.

8_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Sehr interessante Veranstaltung, gute Ergänzung zu Rechnerarchitektur.

Optionale Zusatzfragen des Dozenten

9_A) Wie bewerten Sie die Mischung aus Vorlesung und Übung?



9_K) Welches Modul (5 oder 7,5 ECTS) brauchen Sie? Welches besuchen Sie?

- 5 ECTS
- 7,5 ECTS

9_L) Welches Thema im Bereich CPU-Design wünschen Sie sich noch besprochen?

- evtl. auch weiterführende Themen wie superskalares Pipelining

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: CPU-Design (11s-CPU)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS11

