

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
(PERSONLICH)

SS 2016: Auswertung für Introduction to the Finite Element Method

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Introduction to the Finite Element Method -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_s16 - verwendet, es wurden 14 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller

SS 2016 • Introduction to the Finite Element Method
 ID = 16s-IFEM (V)
 Rückläufer = 14 • Formular v_s16 • LV-Typ "Vorlesung"

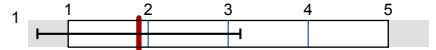
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,48
s=0,85

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,88
s=1,27

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

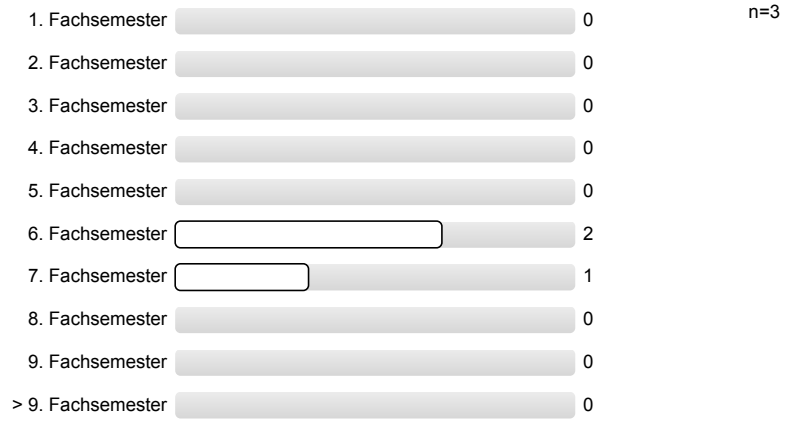
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="9"/>	9	n=14
IP • International Production Engineering and Management	<input type="text" value="4"/>	4	
MB • Maschinenbau	<input type="text" value="1"/>	1	

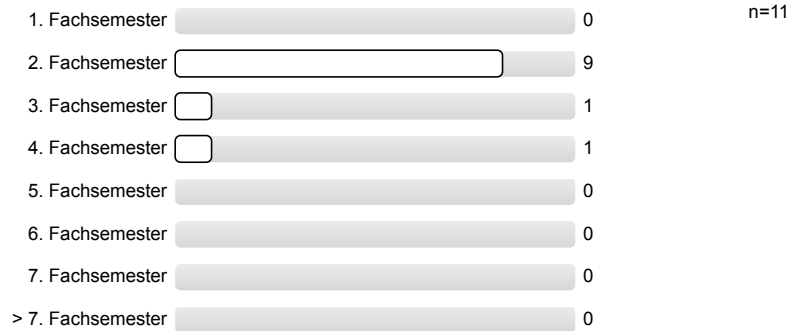
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="3"/>	3	n=14
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="11"/>	11	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

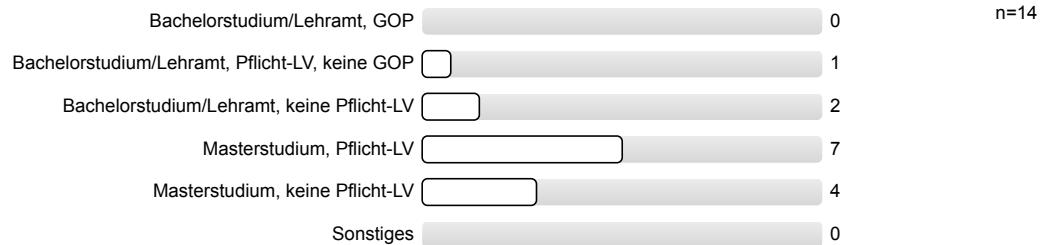
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



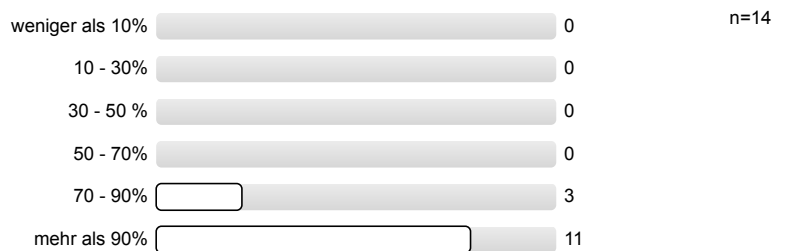
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

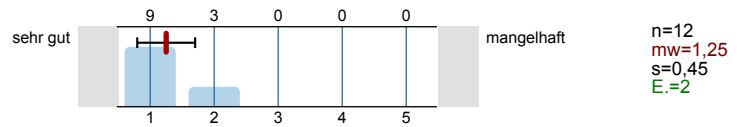


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

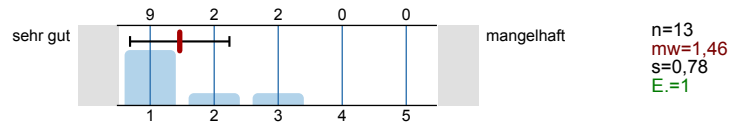


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

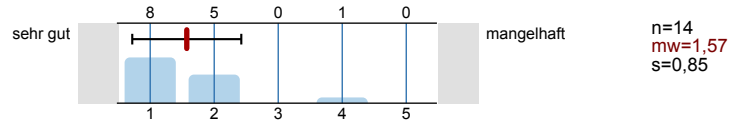
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



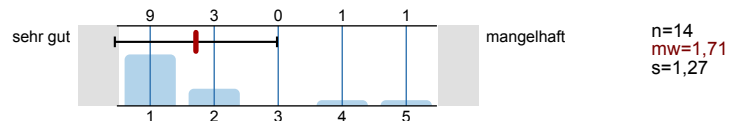
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



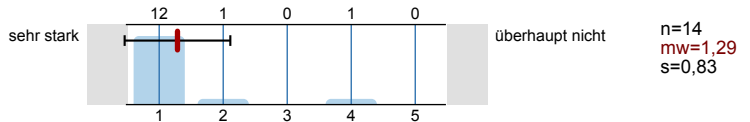
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



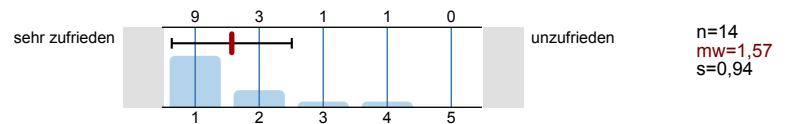
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Beispiele und Vorlagen
- Commitment to convey the subject in best way, appreciable.
- Der Dozent beherzigt Verbesserungsvorschläge und nimmt sich Zeit für erklarungen
- Good presentation of the material by the lecturer with proper examples and demonstrations
- I like the idea of filling templates during lecture time, even if we do it wrong, we as students become active and not only copy from blackboard to our notebook.
When he brings material as the ones we are going to simulate, that is nice, sometimes it is hard to imagine how a material looks like.
- Verbindung zwischen Übung und Vorlesung klar erkennbar
- Vorlagen zu fllen.
- angemessenes Tempo. sehr ausführliche besprechung der Themen. Der Dozent geht gut auf Fragen ein

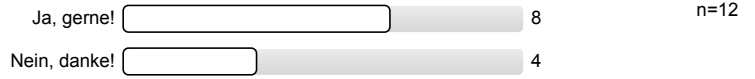
4.2) An der Lehrveranstaltunggefllt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Manchmal ist es sehr schwer der Vorlesung zu folgen, weil der Stoff teilweise ziemlich abstrakt ist
- Many important topics which should have been covered in a graduate level course on Linear FEM have been skipped.
e.g. - importnat Structural elements(Timoshenko beams in 1D; plates, shells in 2D; Linear Dynamics
- Spätes hochladen der Vorlesungsunterlagen
Abkürzungsverzeichnis in der Vorlesungsunterlagen fehlt
Lösungen der Übungen hochladen
- oft relativ trocken, hangt aber auch mit dem Stoff zusammen.
- penetrantes Auftreten der Jungs in der ersten Reihe/ Durcheinanderreden, im besten Fall melden, aber nicht warten bis man aufgerufen wurde

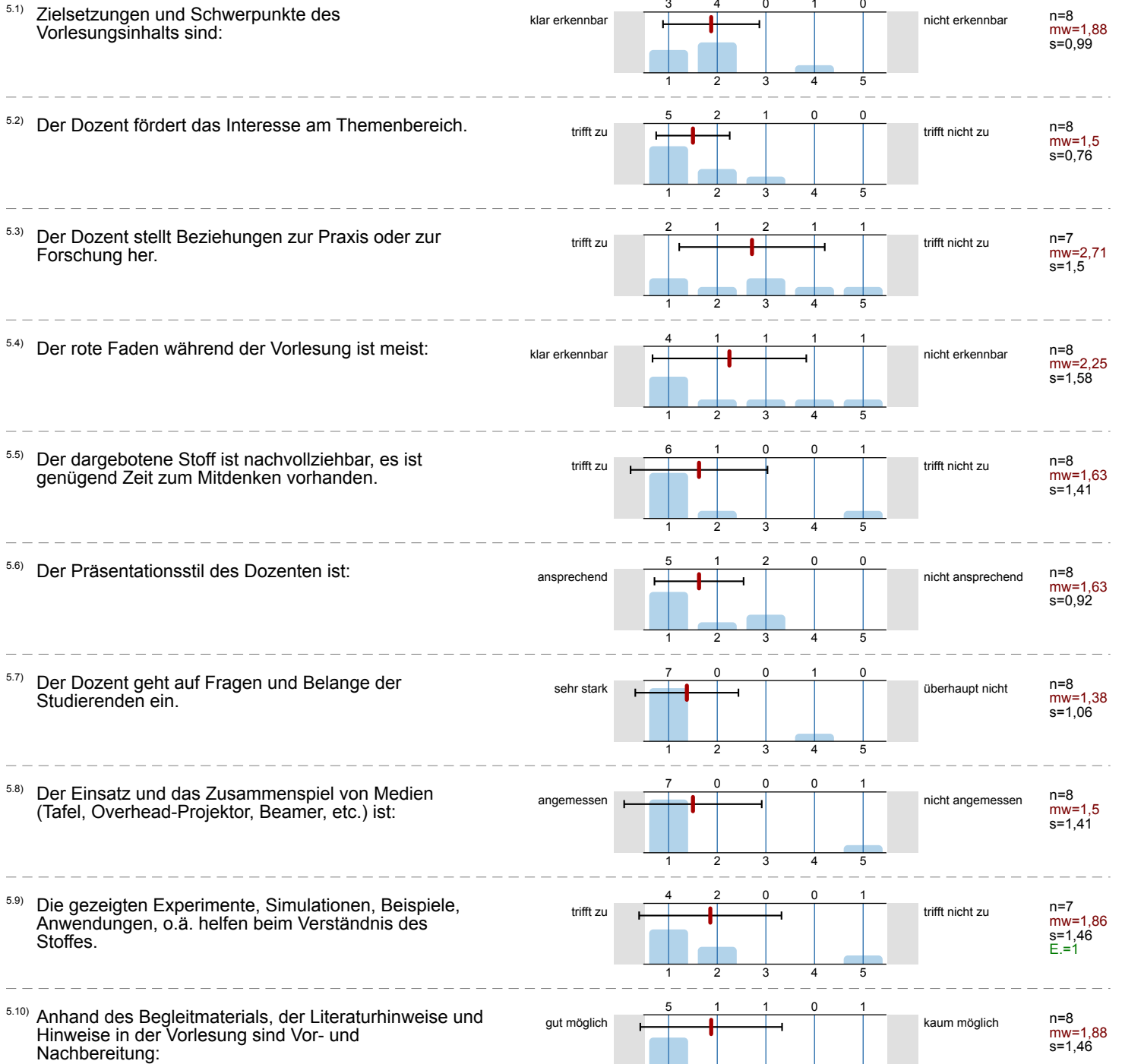
4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- It would be great if we covered some aspects of Finite elements in 3D.
- ich nehme sehr wenig aus der Vorlesung mit

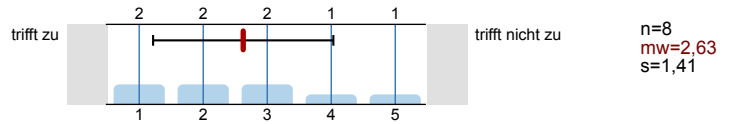
4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

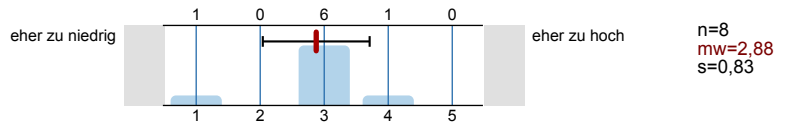


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

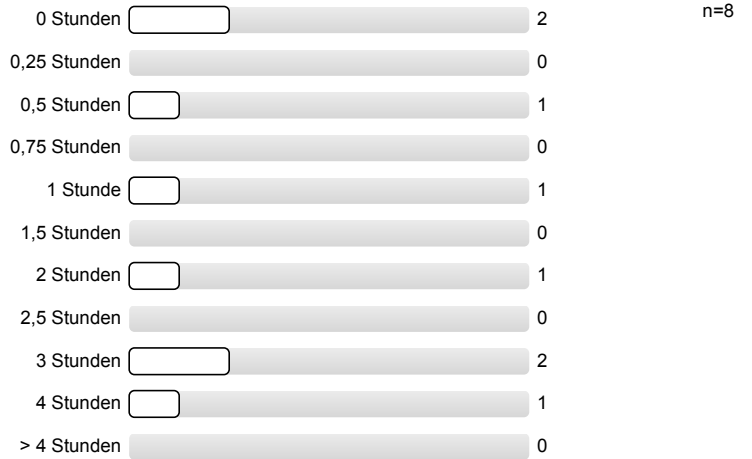


6.

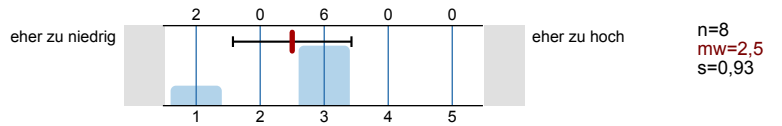
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

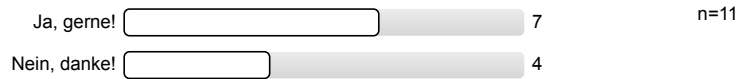


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



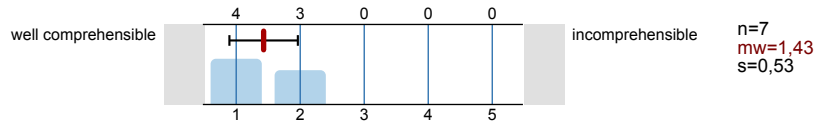
7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

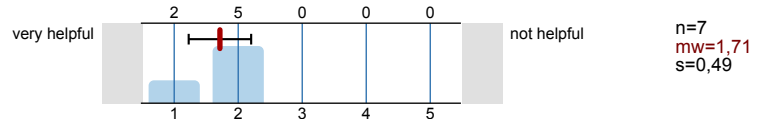


8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Are the lecture notes well comprehensible?



8.2) Are the examples given in the lecture helpful for understanding?

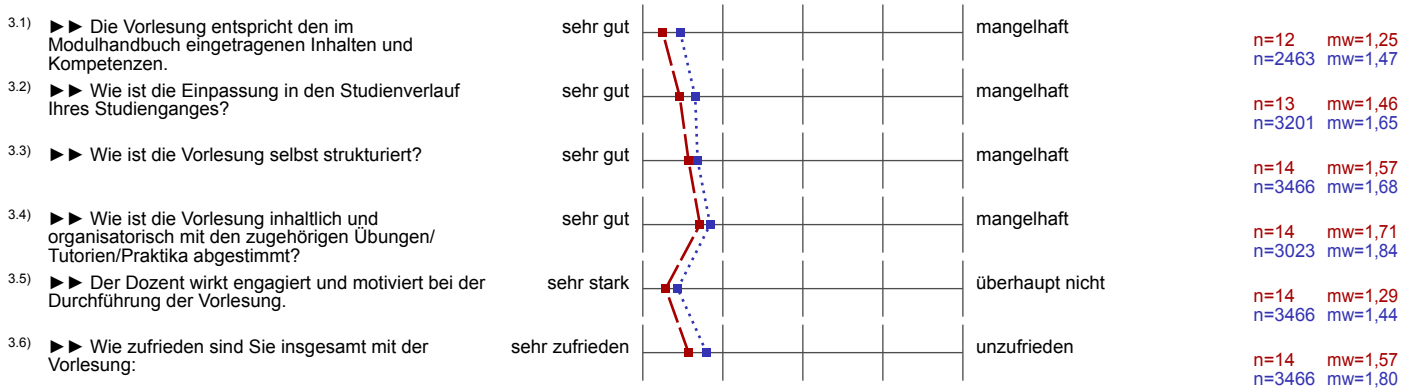


Profillinie

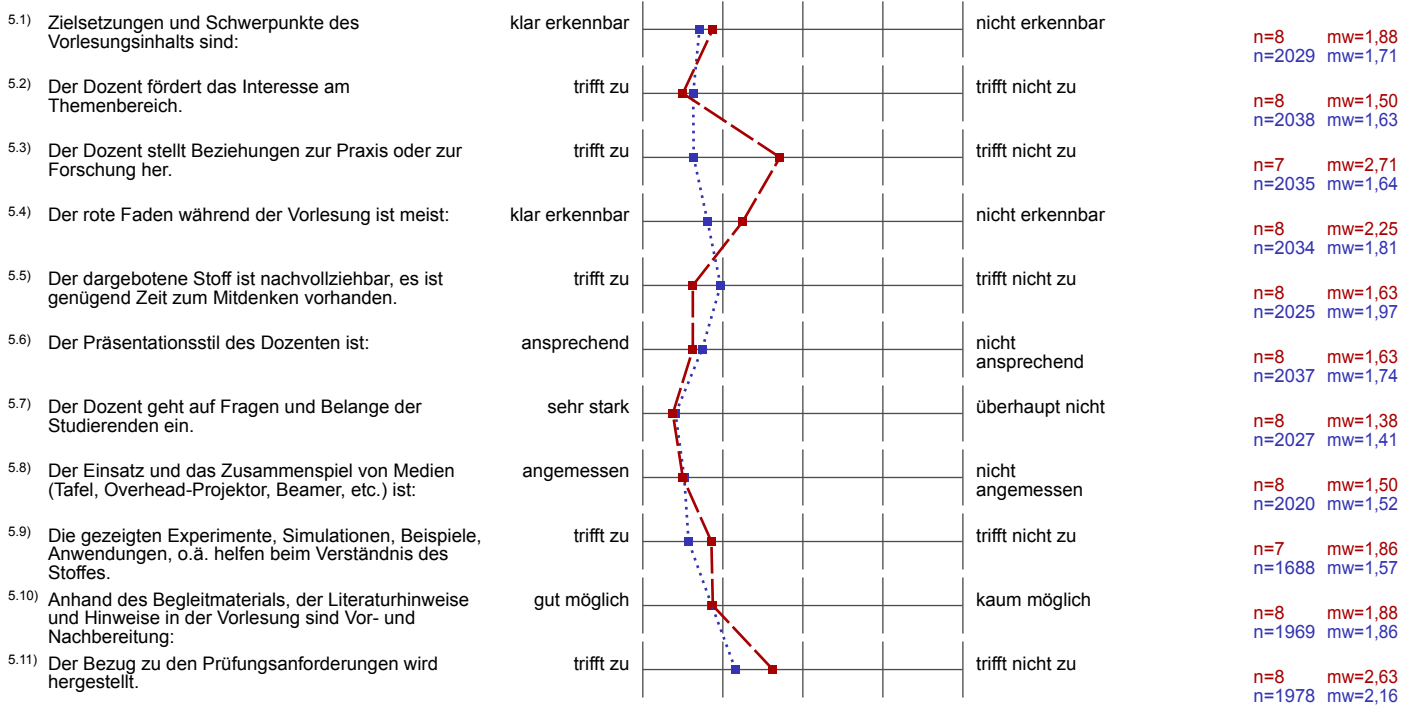
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Introduction to the Finite Element Method
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Alle_Vorlesungs-Fragebögen_im_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



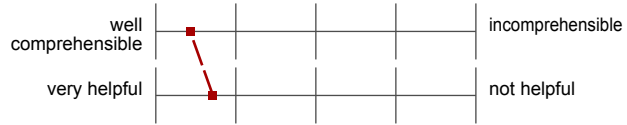
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=8 mw=2,50
n=1921 mw=2,91

8. Vom Dozenten gestellte Fragen

8.1) Are the lecture notes well comprehensible?



n=7 mw=1,43

8.2) Are the examples given in the lecture helpful for understanding?



n=7 mw=1,71