



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
(PERSÖNLICH)

SS'20: Auswertung zu Globale Beleuchtung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Stamminger,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Globale Beleuchtung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s20_c1 - verwendet, es wurden 1 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Gesamt-Indikator und die 3 Teil-Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der in den Klammern genannten Einzelfragen, diese werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger

SS'20 • Globale Beleuchtung
 ID = 20s_fb_Globillum
 Rückläufer = 1 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Vorlesung"

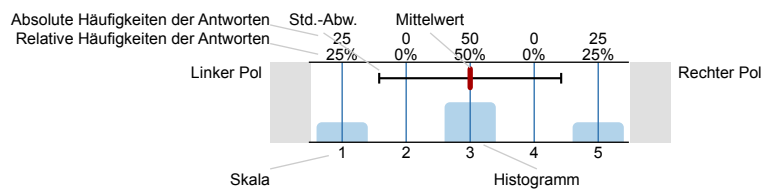


Globalwerte

Gesamt-Indikator (3.1 - 4.6)	1 1 2 3 4 5 5	mw=1 s=0
Organisation + Struktur (3.1 - 3.3, 3.5, 4.4, 4.5)	1 1 2 3 4 5 5	mw=1 s=0
Durchführung (3.4, 4.1 - 4.3, 4.6)	1 1 2 3 4 5 5	mw=1 s=0
Studentischer Kompetenzerwerb (3.6)	1 1 2 3 4 5 5	mw=1 s=0

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=1

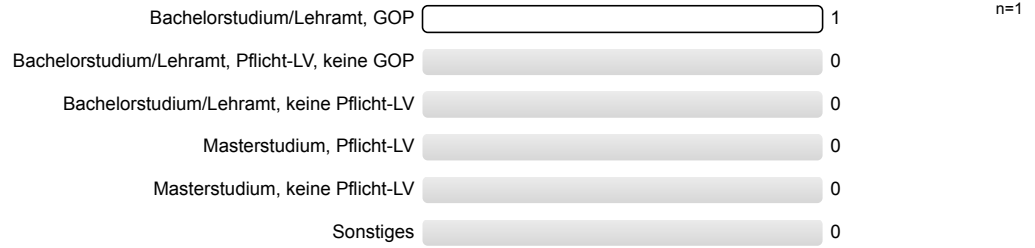
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science n=1
- M.Sc. • Master of Science
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
- M.Ed. • Master of Education
- LA • Lehramt mit Staatsexamen
- Dr.-Ing. • Promotion
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts
- Sonstiges

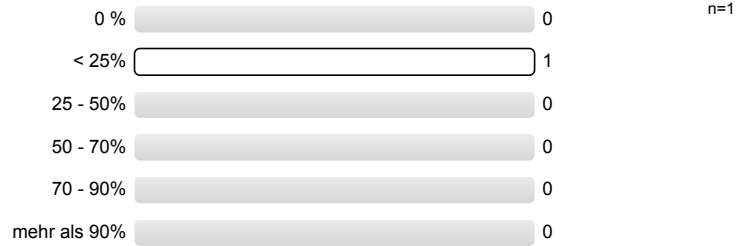
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

- 1. Fachsemester n=1
- 2. Fachsemester
- 3. Fachsemester
- 4. Fachsemester
- 5. Fachsemester
- 6. Fachsemester
- 7. Fachsemester
- 8. Fachsemester
- 9. Fachsemester
- 9. Fachsemester

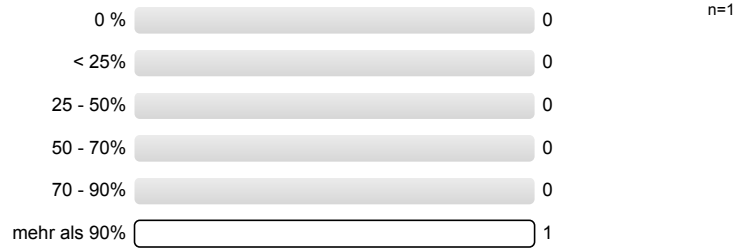
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



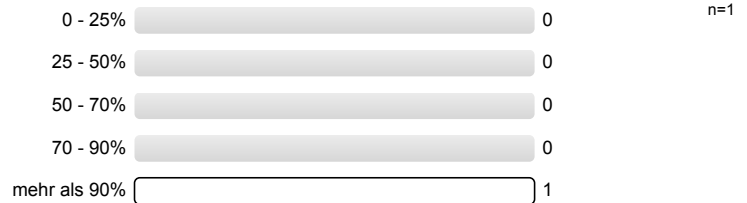
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

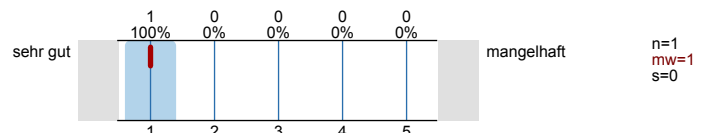


2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

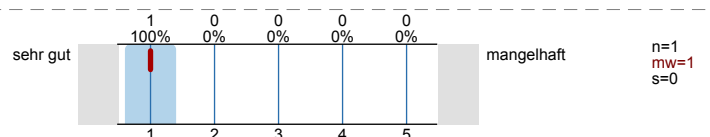
- Sehr schöne Vorlesungsaufzeichnungen.

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?

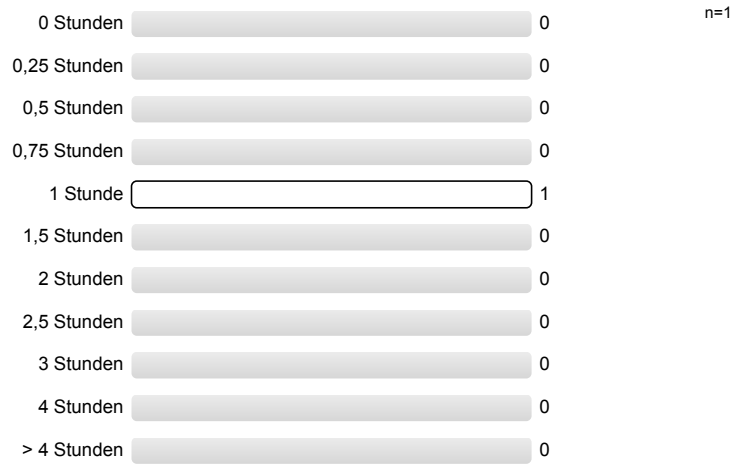


3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <--> Übung <--> Praktika, etc)	sehr gut	100%	0%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=1 mw=1 s=0
3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.	sehr stark	100%	0%	0%	0%	0%	überhaupt nicht	n=1 mw=1 s=0
3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	100%	0%	0%	0%	0%	kaum möglich	n=1 mw=1 s=0
3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?	sehr zufrieden	100%	0%	0%	0%	0%	unzufrieden	n=1 mw=1 s=0

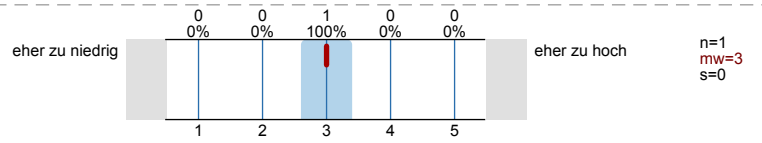
4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:	ansprechend	100%	0%	0%	0%	0%	nicht ansprechend	n=1 mw=1 s=0
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=1 mw=1 s=0
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	100%	0%	0%	0%	0%	überhaupt nicht	n=1 mw=1 s=0
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:	klar erkennbar	100%	0%	0%	0%	0%	nicht erkennbar	n=1 mw=1 s=0
4.5) Der rote Faden der LV war:	klar erkennbar	100%	0%	0%	0%	0%	nicht erkennbar	n=1 mw=1 s=0
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=1 mw=1 s=0
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig	0%	0%	100%	0%	0%	eher zu hoch	n=1 mw=3 s=0

4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

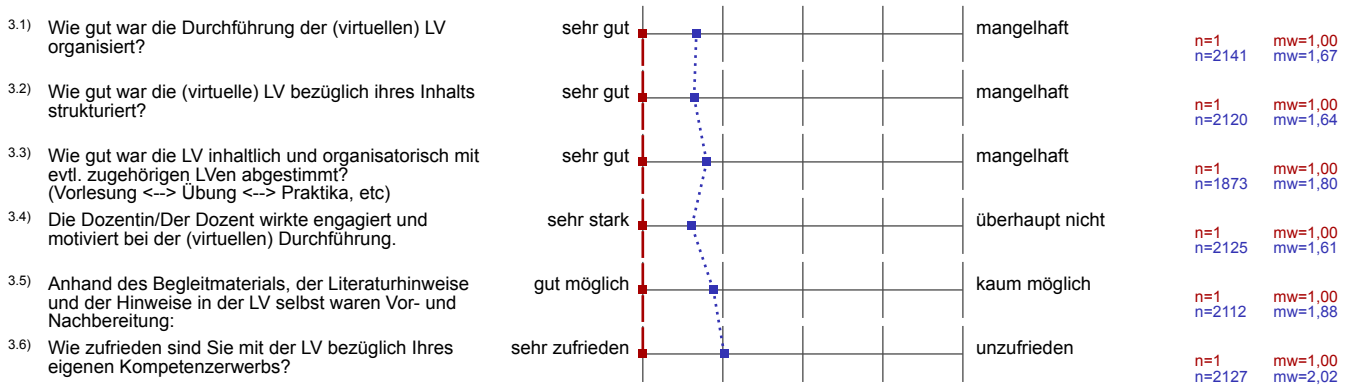


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
 Titel der Lehrveranstaltung: Globale Beleuchtung
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: SS'20_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

