



Herr  
Prof. Dr. Björn Eskofier (PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Seminar Wearable Computing

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Eskofier,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- Seminar Wearable Computing -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s\_w17 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

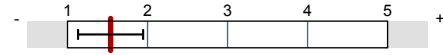
Prof. Dr. Björn Eskofier

WS16/17 • Seminar Wearable Computing  
 ID = 16w-SemWC  
 Rückläufer = 3 • Formular t\_s\_w17 • LV-Typ "Seminar"



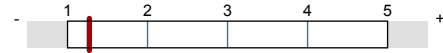
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung,  
 Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,54  
 s=0,41

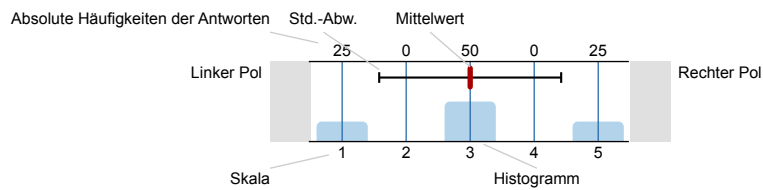
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung,  
 Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,27  
 s=0

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EET • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik  1 n=3  
 MT • Medizintechnik  2

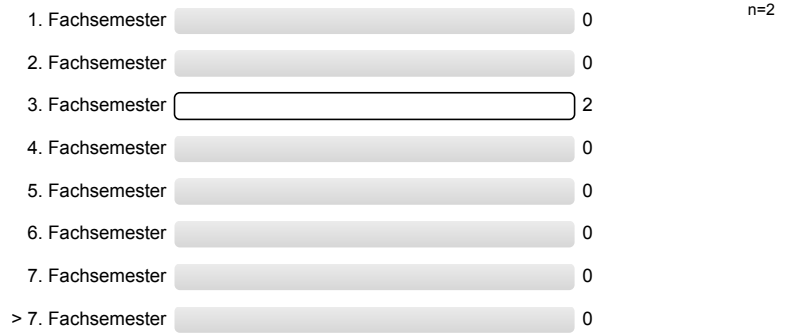
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  1 n=3  
 M.Sc. • Master of Science  2  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 M.Ed. • Master of Education  0  
 LA • Lehramt mit Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

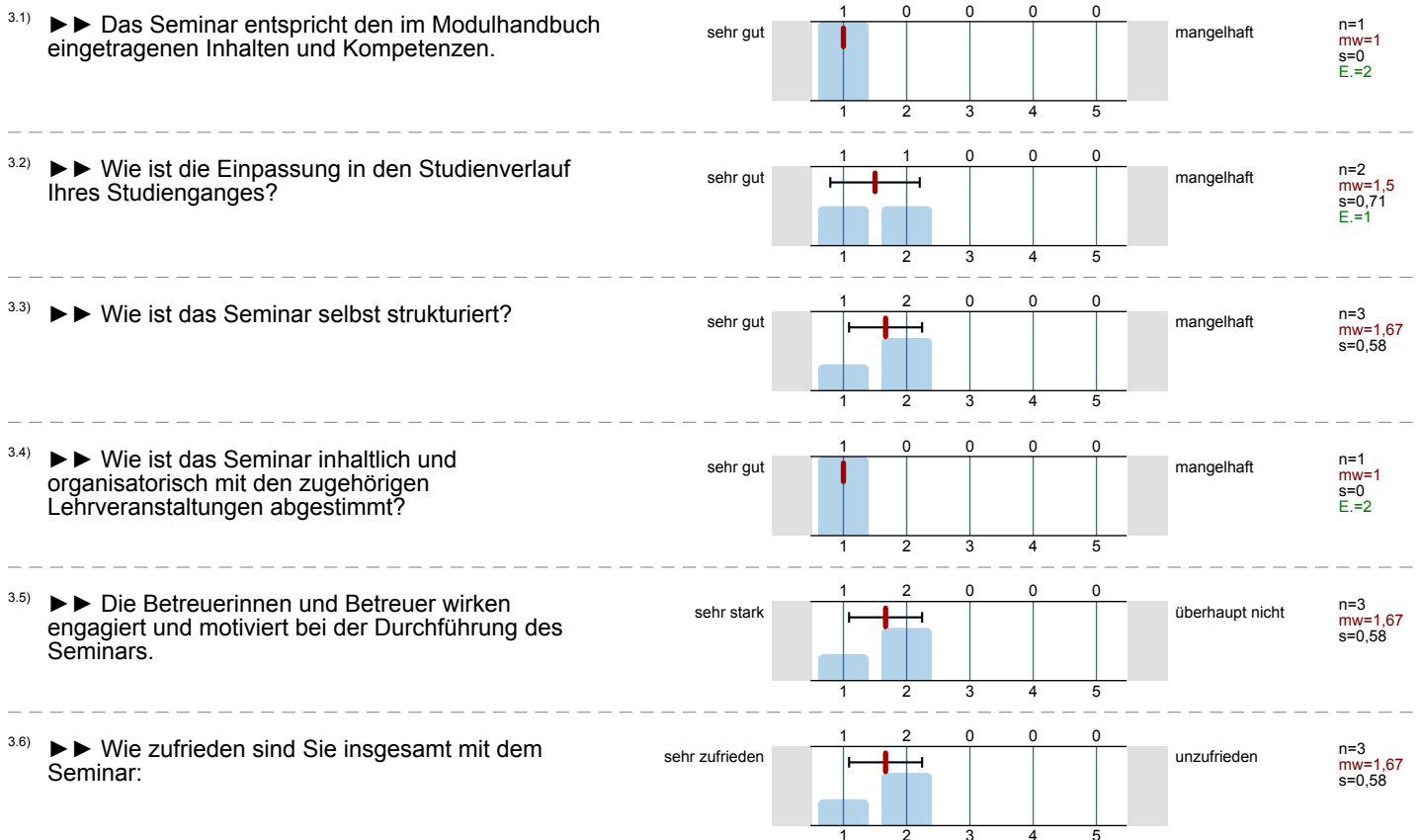
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0 n=1  
 2. Fachsemester  0  
 3. Fachsemester  0  
 4. Fachsemester  0  
 5. Fachsemester  1  
 6. Fachsemester  0  
 7. Fachsemester  0  
 8. Fachsemester  0  
 9. Fachsemester  0  
 > 9. Fachsemester  0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Alles gut in Studon einsehbar. Gerade wenn nicht jeden Termin ein Treffen, sondern nur freies Gespräch stattfindet ist das wichtig. Die spontane Absage am 26. Januar passiert eben.
- Mails und Informationen zu Vorträgen o.ä. kommen immer erst relativ knapp vorher

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Hardware-Sharing hat gut funktioniert

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Man wird zu wissenschaftlichem Arbeiten motiviert, verschiedene Tutorien bringen etwas für die gesamte Studienlaufzeit  
Entspannte, hilfreiche Tutoren

- Praktisches Programmieren für einen Verwendungszweck den man selber nutzen kann
- Sehr lehrreich im Hinblick auf Android Programmierung

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auch wenn das ganze natürlich extra sehr frei gestaltet ist, fände ich es schön vor allem beim Thema Signalverarbeitung/ Programmierung der App noch ein paar mehr Informationen zu bekommen, wie man da am besten vorgeht. Kurze Einleitung zur Struktur/ Vorgehen bei einem solchen Projekt wäre noch wünschenswert.  
evtl. final talks weiter nach hinten verschieben, da man schon lange braucht um sich damit auseinander zu setzen, auch wenn es am Ende nicht nach viel aussieht was man getan hat
- Wenig Hilfestellung zum Einstieg in Android. Dafür kann man aber ja Fragen stellen, also schon ok. Trotzdem wäre eine längere Einführung wünschenswert!

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

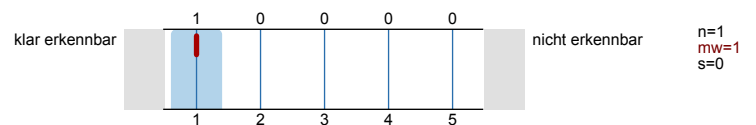
- Sehr viel Arbeit, die man leider im Medizintechnik Studium nicht so recht einbringen kann. Leider werden hier nur 2,5 ECTS angerechnet.
- richtig coole Idee, hat mir insgesamt sehr gefallen

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer

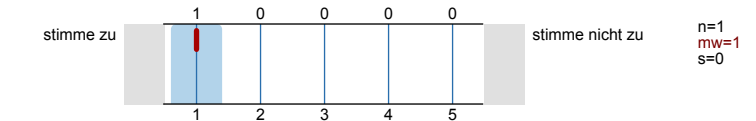
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?



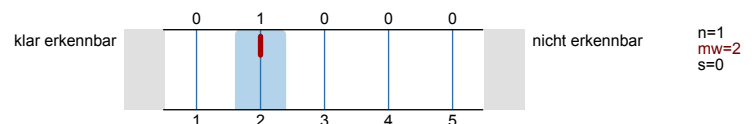
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



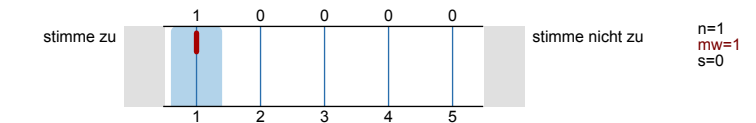
5.3) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



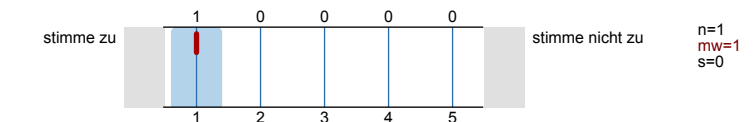
5.4) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuerinnen und Betreuer sind:



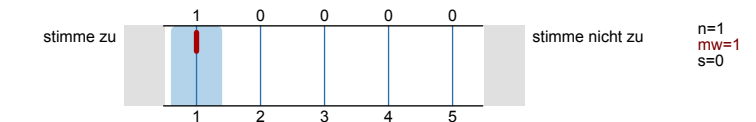
5.5) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



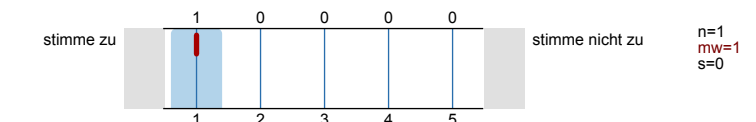
5.6) Die Betreuerinnen und Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



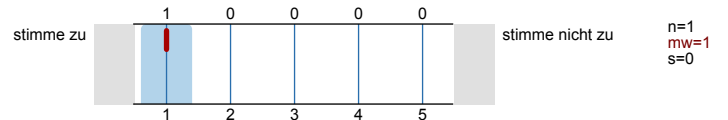
5.7) Die Betreuerinnen und Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



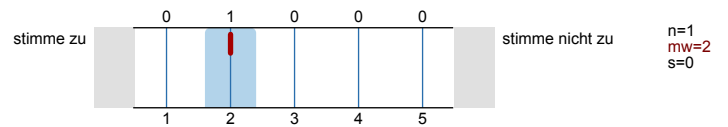
5.8) Die Unterstützung durch die Betreuerinnen und Betreuer ist angemessen.



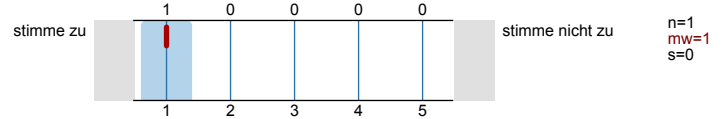
5.9) Die Betreuerinnen und Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



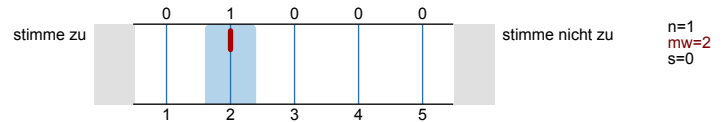
5.10) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.11) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

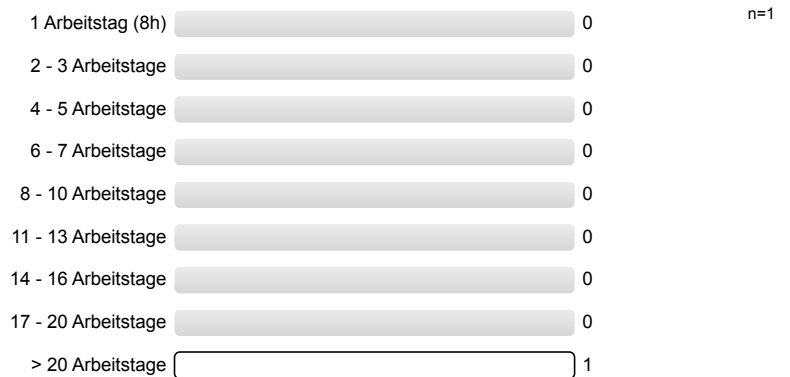


5.12) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

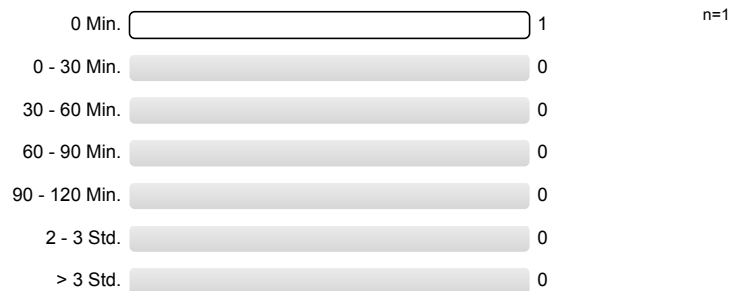


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

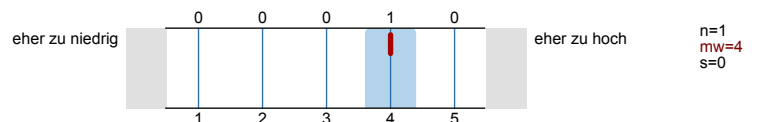
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:

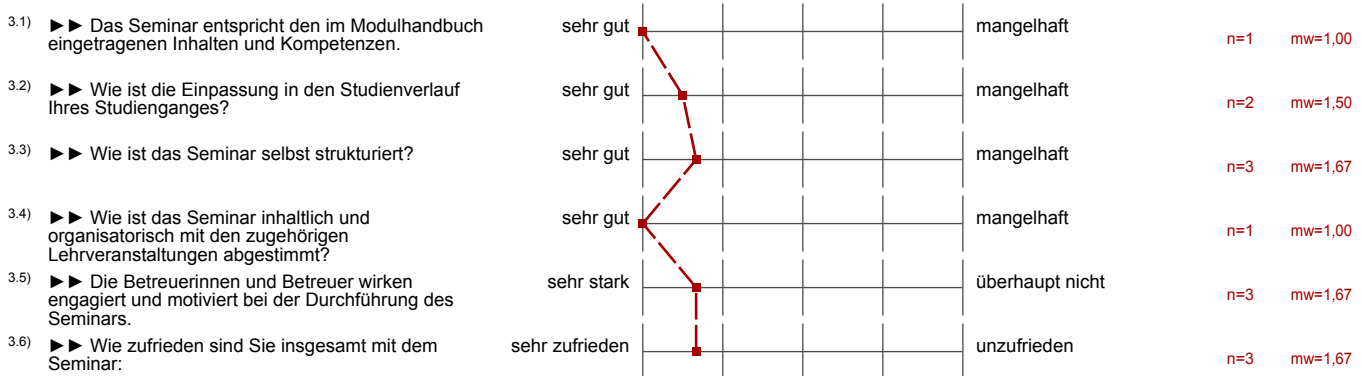


# Profillinie

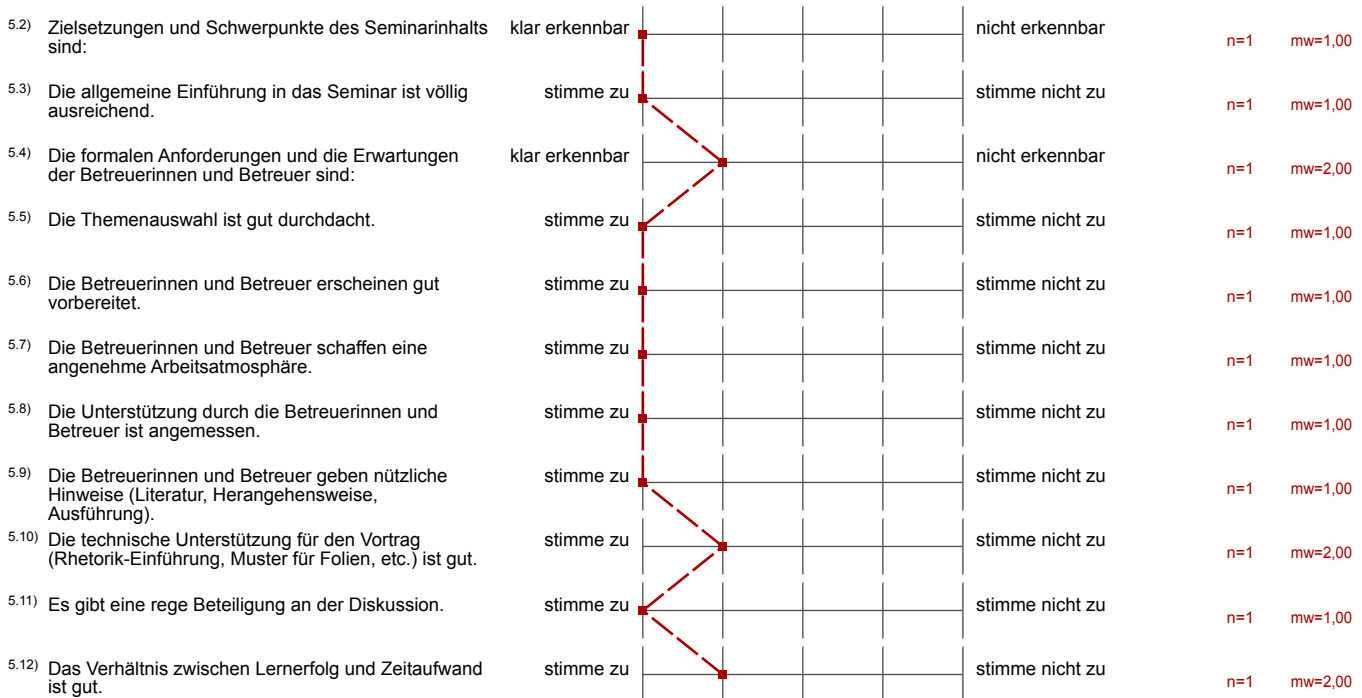
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Björn Eskofier  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Wearable Computing  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Björn Eskofier  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Wearable Computing  
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,54 s=0,41

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

mw=1,27 s=0,00