



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. (FH) Timo Hönig
(PERSÖNLICH)

WS 12/13: Auswertung für Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. (FH) Hönig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 12/13 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p_w12 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 12/13 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Dipl.-Inf. (FH) Timo Hönig

WS 12/13 • Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik
 ID = 12w-PASST
 Erfasste Rückläufer = 5 • Formular p_w12 • LV-Typ "Praktikum"

Globalwerte

Globalindikator

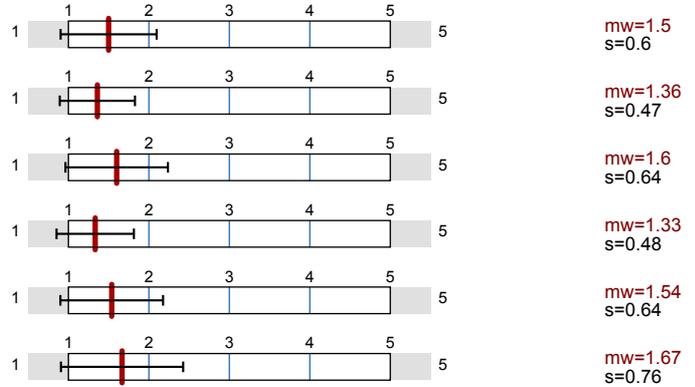
Kapitel-Indikator "Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen" (ohne LQI-Gewichtung)

Kapitel-Indikator "Praktikum - Einführung und Einbindung"

Kapitel-Indikator "Praktikum - Organisation und Material"

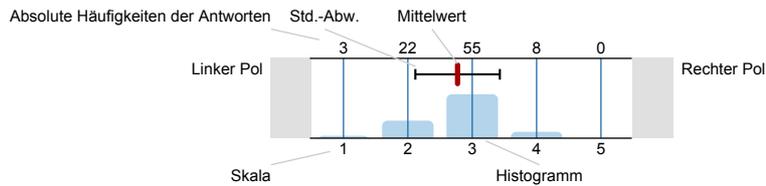
Kapitel-Indikator "Praktikum - Vor- und Nachbereitung"

Kapitel-Indikator "Praktikum - Durchführung"



Legende

Frage text



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

2_A) • Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 4 n=5

INFLA • Informatik für Lehramt 1

2_B) • Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. • Diplom 0 n=5

B.Sc. • Bachelor of Science 5

M.Sc. • Master of Science 0

Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

PhD • Doctor of Philosophy 0

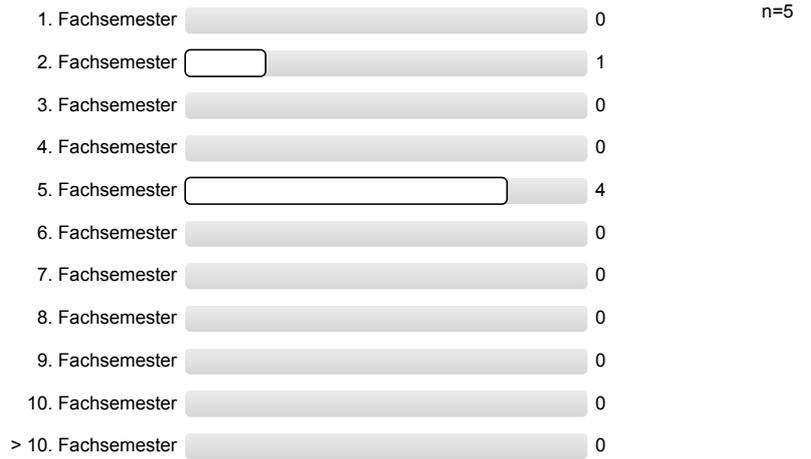
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

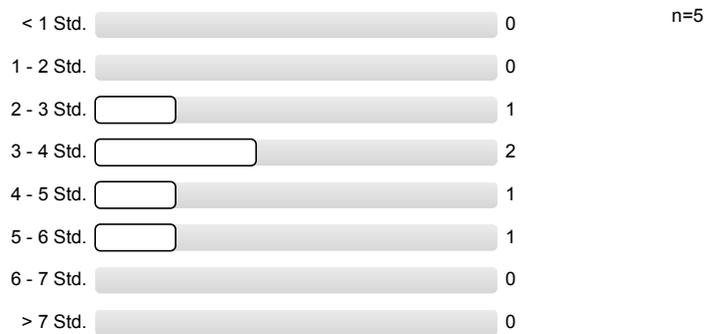
Sonstiges 0

2_C) • Ich bin im folgenden Fachsemester:

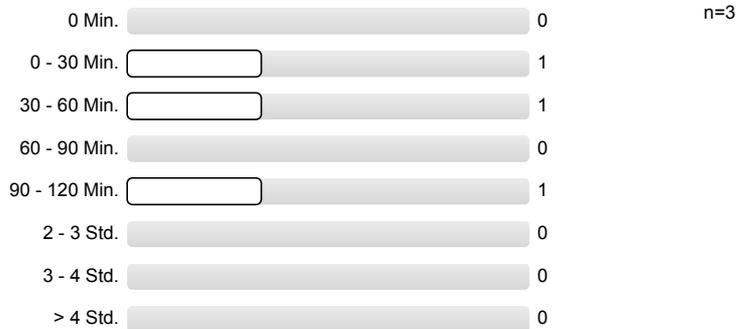


Mein eigener Aufwand

3_A) Die Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:

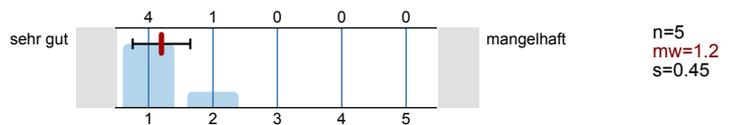


3_B) Die Zeit für die Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:

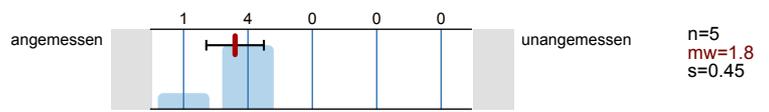


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

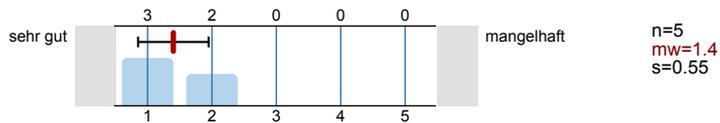
4_A) • Bitte bewerten Sie das Praktikum insgesamt (50%):



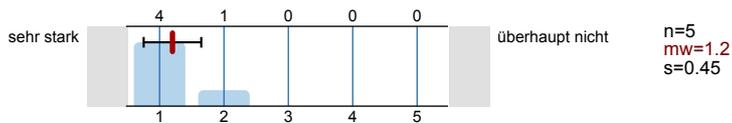
4_B) • Der notwendige Arbeitsaufwand für dieses Praktikum ist (12,5%):



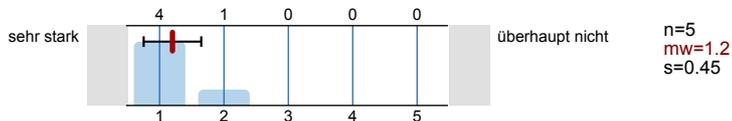
4_C) • Wie ist das Praktikum strukturiert (12,5%)?



4_D) • Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung (12,5%).

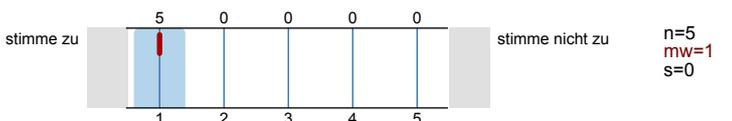


4_E) • Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

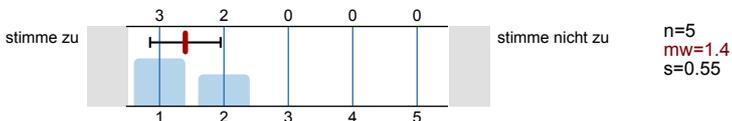


Praktikum - Einführung und Einbindung

5_A) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist ausreichend.



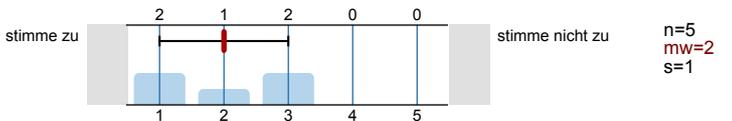
5_B) Die Erwartungen der Betreuer und die formalen Anforderungen werden gut deutlich gemacht.



5_C) Es werden Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Sachgebieten aufgezeigt.

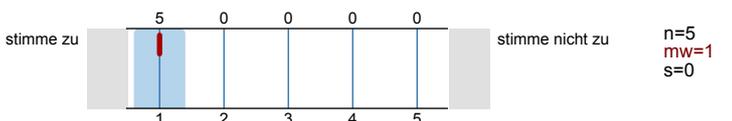


5_D) Die Inhalte sind gut mit anderen LV abgestimmt.

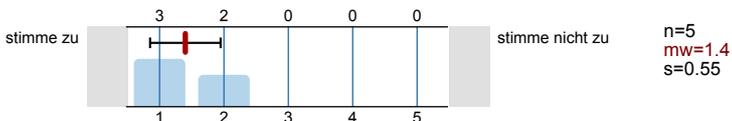


Praktikum - Organisation und Material

6_A) Die Gruppeneinteilung bzw. Gruppengröße ist angemessen.



6_B) Die technische und räumliche Ausstattung ist gut.

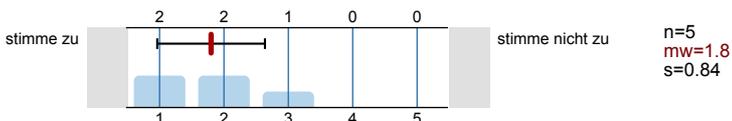


6_C) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut.

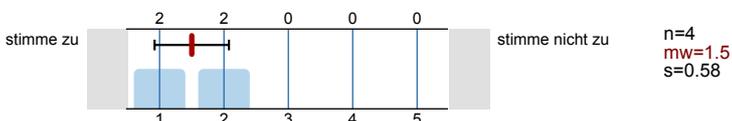


Praktikum - Vor- und Nachbereitung

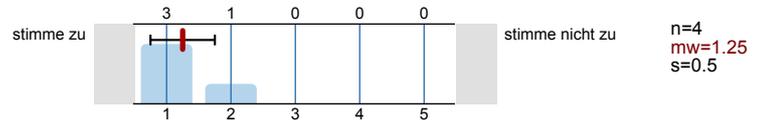
7_A) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert.



7_B) Art und Umfang der geforderten Vorbereitung der Versuche empfinde ich als angemessen.

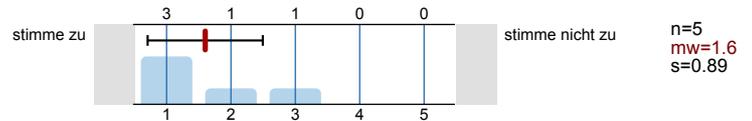


7_C) Art und Umfang der geforderten Nachbereitung der Versuche empfinde ich als angemessen.

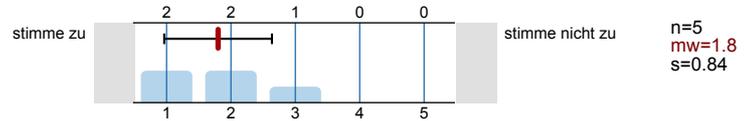


Praktikum - Durchführung

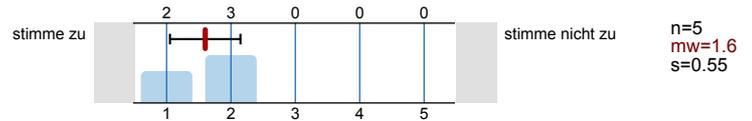
8_A) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



8_B) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



8_C) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Weitere Kommentare

9_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Manchmal etwas kurzfristig und durcheinander aber allgemein echt ok.
- Organisation war super. Es wurde sehr gut darauf geachtet, dass alle Zeit haben. Nur den ersten Blockpraktikumstermin haette man verlegen und dafuer zwei Samstagstermine anbieten sollen, dann waere es weniger Stress gewesen.

9_B) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Manlobbi <3 Can haz I4-Berechtigung plx?
- Werde vermessen tage/naechtelang ind der Manlobbi zu sitzen und komisches Zzeug zu frickeln.

9_C) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Die Aufgaben unter dem Semester sind vielfaeltig und fuehren breit in das Thema ein. Die Betreuer sind quasi immer hilfsbereit. Die zur Verfuegung gestellten Materialien sind ausreichend und die Betreuung durch die Dozenten ist von sehr hoher Qualitaet.
- Die lockere Atmosphaere. Vorallem das Blockpraktikum war unerwartet gut.

9_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Bei den Aufgaben waehrend des Semesters zu viel Doku irgendwo lesen; mehr: erstmal die richtige Doku finden die ueberhaupt sagt was man braucht.
- Tutoren die sich mit in die Rechneruebung/das Praktikum hocken und dann von der Arbeit ablenken/abfaellige kommentare ueber das gewaehlte projekt machen.
- Die Tutoren sind leider nicht ganz so toll wie die Dozenten, es kam hin und wieder vor, dass ungeeignete Ratschlaege gegeben wurden oder unschoene Kommentare kamen. Dadurch haben wir mehrfach eigentlich sinnvolle Ansatzte verworfen, um sie dann spaeter wieder aufzugreifen. Bei der PCI-Treiberaufgabe haette man sich eine ergaenzte Doku gewuenscht. Kernelvergleich inkl. Vortrag(!) ist keine Miniaufgabe ;) Die Kernelpatchaufgabe hatte am wenigsten Lerneffekt

9_E) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Top Modul gerne wieder
- ich wuerds wieder machen

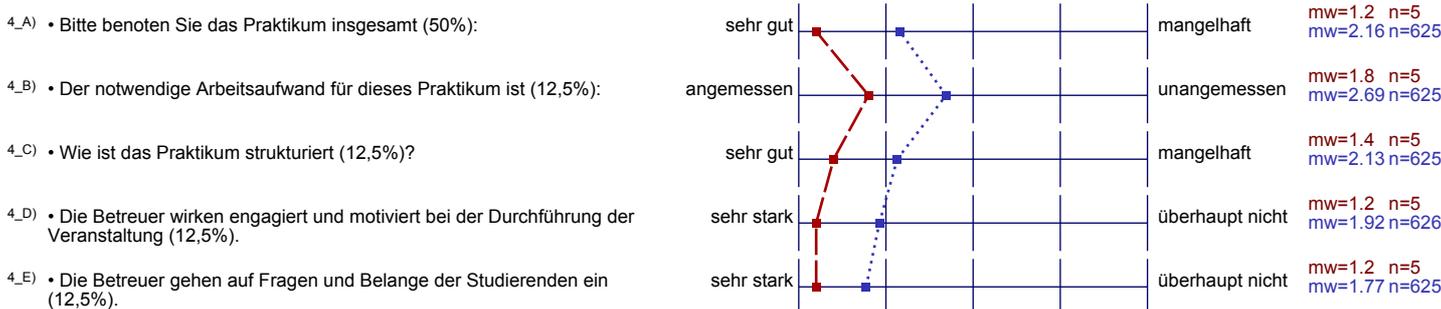
Optionale Zusatzfragen des Betreuers

Profillinie

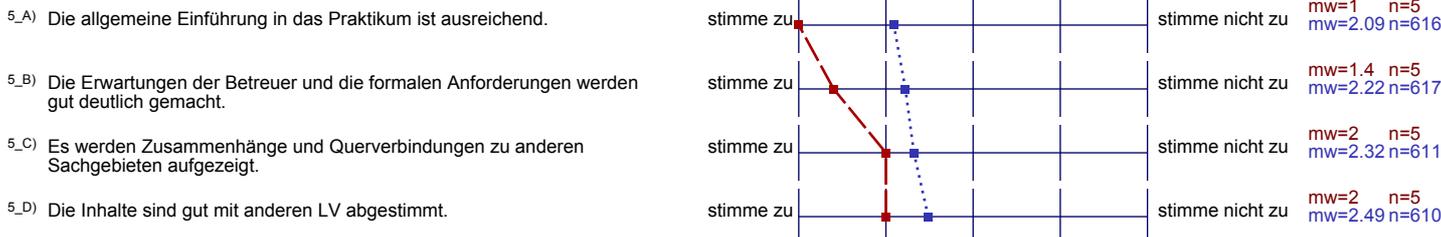
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. (FH) Timo Hönig
 Titel der Lehrveranstaltung: Praktikum angewandte Systemsoftwaretechnik
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Praktikums-Fragebögen im WS 12/13

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



Praktikum - Einführung und Einbindung



Praktikum - Organisation und Material



Praktikum - Vor- und Nachbereitung



Praktikum - Durchführung

8_A) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.

8_B) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.

8_C) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

