



Herr
Dr. med. Stefan Sesselmann
(PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Materialwissenschaften und Medizintechnik in der

Sehr geehrter Herr Dr. med. Sesselmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_v_w17 - verwendet, es wurden 14 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

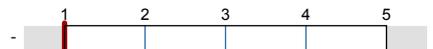
Dr. med. Stefan Sesselmann

WS16/17 • Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie
 ID = 16w-MW_MT_Ortho
 Rückläufer = 14 • Formular t_v_w17 • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1
s=0

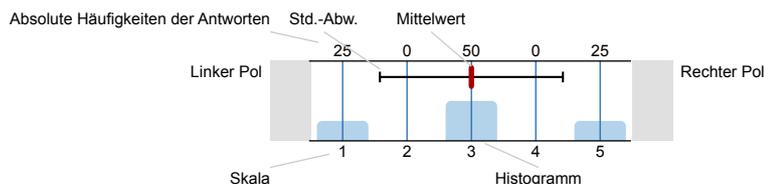
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,01
s=0,05

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	1	n=14
MT • Medizintechnik	<input checked="" type="checkbox"/>	12	
MWT • Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	<input type="checkbox"/>	1	

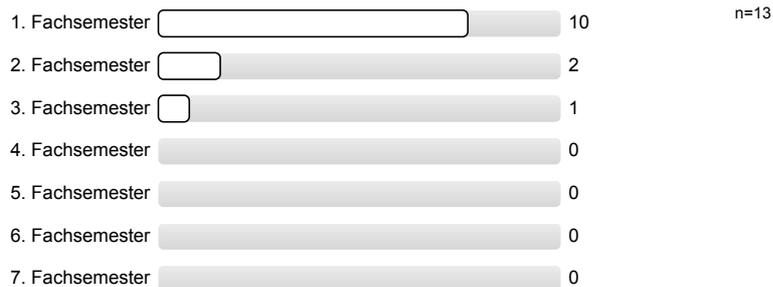
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	1	n=14
M.Sc. • Master of Science	<input checked="" type="checkbox"/>	13	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

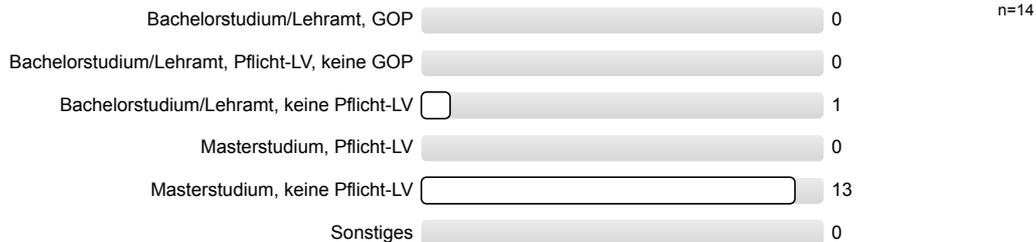
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	n=1
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
5. Fachsemester	<input checked="" type="checkbox"/>	1	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



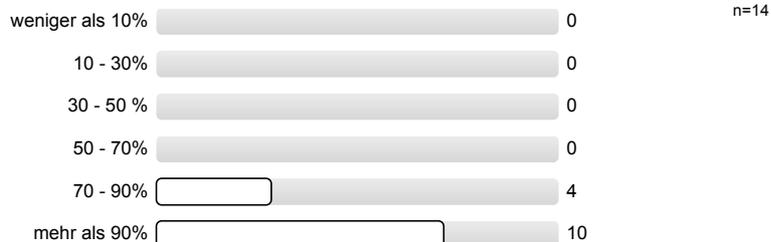
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

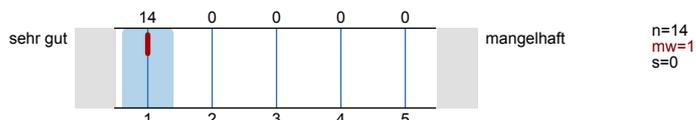


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

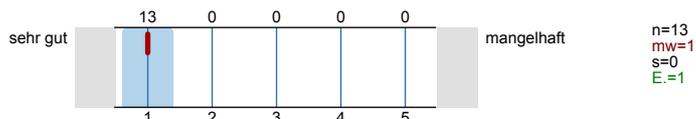


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

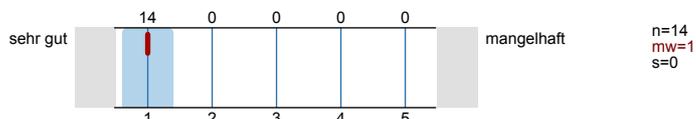
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



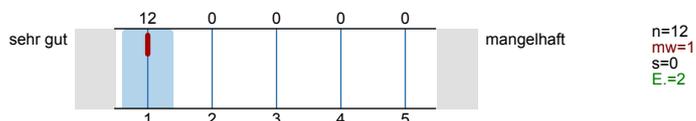
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



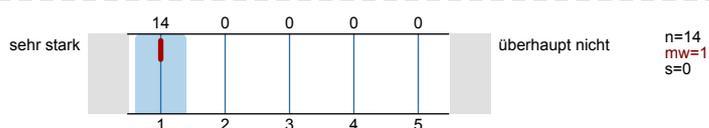
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



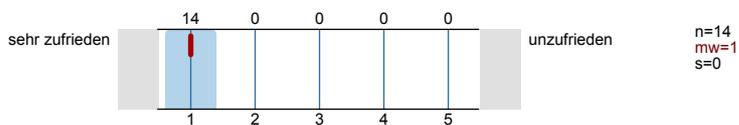
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Es war immer ein Patient oder ein Vertreter einer Fa. in der VL, um einen sehr nahen Bezug zur Praxis her zu stellen. Sehr anschaulich und interessant, auch die Sichtweise eines Patienten! Man konnte die vorgestellten Endprothesen mal in die Hand nehmen und sich genau erklären lassen wie das Instrumentarium zu benutzen ist.
 - Interaktive Vorlesung
- - Herr Dr. Sesselmann bemüht sich unglaublich, eine tolle und spannende Vorlesung zu halten, was er auch schafft
 - es werden immer tolle Workshops angeboten, bei dem die Studenten selbst anpacken dürfen
 - die Inhalte der Vorlesungen sind unglaublich gut strukturiert und super wiedergegeben
- Anschauliche Beispiele von orthopädischen Materialien in der Medizin mit viel Hintergrundinformationen. Jede Vorlesung ein Workshop mit Vertretern der Industrie für Orthopädietechniklösungen. Sehr dialogorientiert mit großem Interesse den Studenten die Sachlage deutlich und verständlich zu machen.
- Die Einleitung der Thematik jeder Vorlesung anhand eines Patientenbeispiels hat mir besonders gefallen. Der Patient war meistens persönlich anwesend und hat seine Verletzung und Behandlung erläutert. Besonders gut fand ich außerdem die auf die Vorlesung folgenden Workshops. Man bekam passend zum Thema der Vorlesung ein Unternehmen vorgestellt, was sich mit der Thematik auseinandersetzt. Die Studenten konnten die vorgestellten Materialien/ Werkzeuge oft aktiv an Kunststoffknochen ausprobieren. Der Dozent ist sehr engagiert und kennt auf Fragen /Anmerkungen der Studenten ein. Die Atmosphäre während der Vorlesung war jederzeit angenehm.
- Genialer Einstieg ins Thema durch (Ex-)Patienten. Übertroffene Workshops in denen man direkten praktischen Bezug des Themas bekommt, dadurch die Lerninhalte vertieft und gleichzeitig neuste Technik der Industrie sieht/benutzen darf. Durch Übungsfragen-Abstimmung am Ende der VL, kann man direkt überprüfen, ob man den Inhalt verstanden hat. (sehr gute Kontrolle mit zusätzlicher Auflösung und Erläuterung des Dozenten) Sehr guter Vortragsstil.

- Herr Sesselmann hat Mrt-, Ct-Bilder etc. gut erklärt und daran Krankheitsbilder gezeigt
- Praxisnah, Patienten häufig da gewesen
- Viele Dozenten, sicheres Auftreten, super nett

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - ich werde diese Vorlesung jedem empfehlen, ein klares Muss für Studenten der FAU - Medizintechnik
- Mit Abstand die beste VL, die ich jemals besucht habe. Solche VL mit so einer Struktur sollte es häufiger im Studienverlauf geben. Klausur war mitten im Semester, was zu einer positive Entzerrung der nachfolgenden Klausuren führte.
- Sehr engagierter Dozent. Vorbildliche Gestaltung einer Vorlesung. Schöner Vorlesungssaal.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

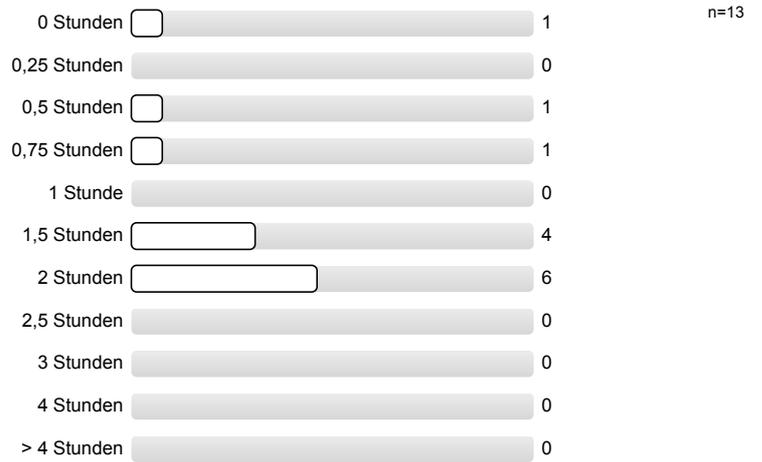


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=13 mw=1,08 s=0,28
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 s=0
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 s=0
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=13 mw=1 s=0
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,08 s=0,28
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=13 mw=1 s=0
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=13 mw=1 s=0
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=13 mw=1 s=0
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 s=0
5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=13 mw=1 s=0
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 s=0

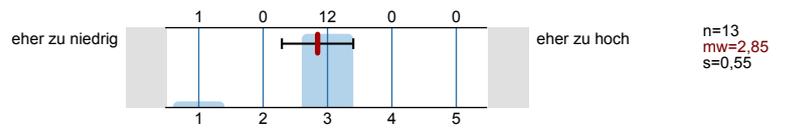
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=13 mw=3,08 s=0,28
----------------------------------------------	-----------------	--	--------------	---------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



Profilinie

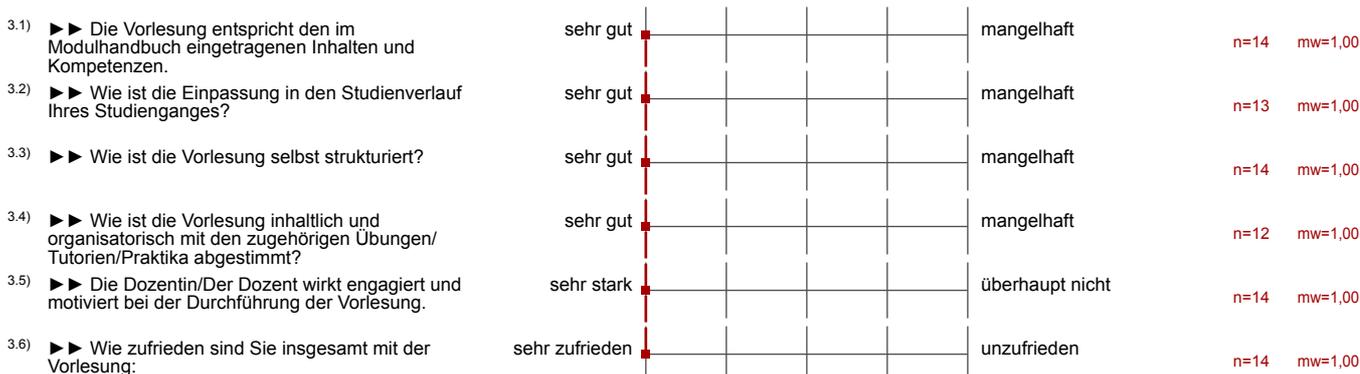
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr. med. Stefan Sesselmann

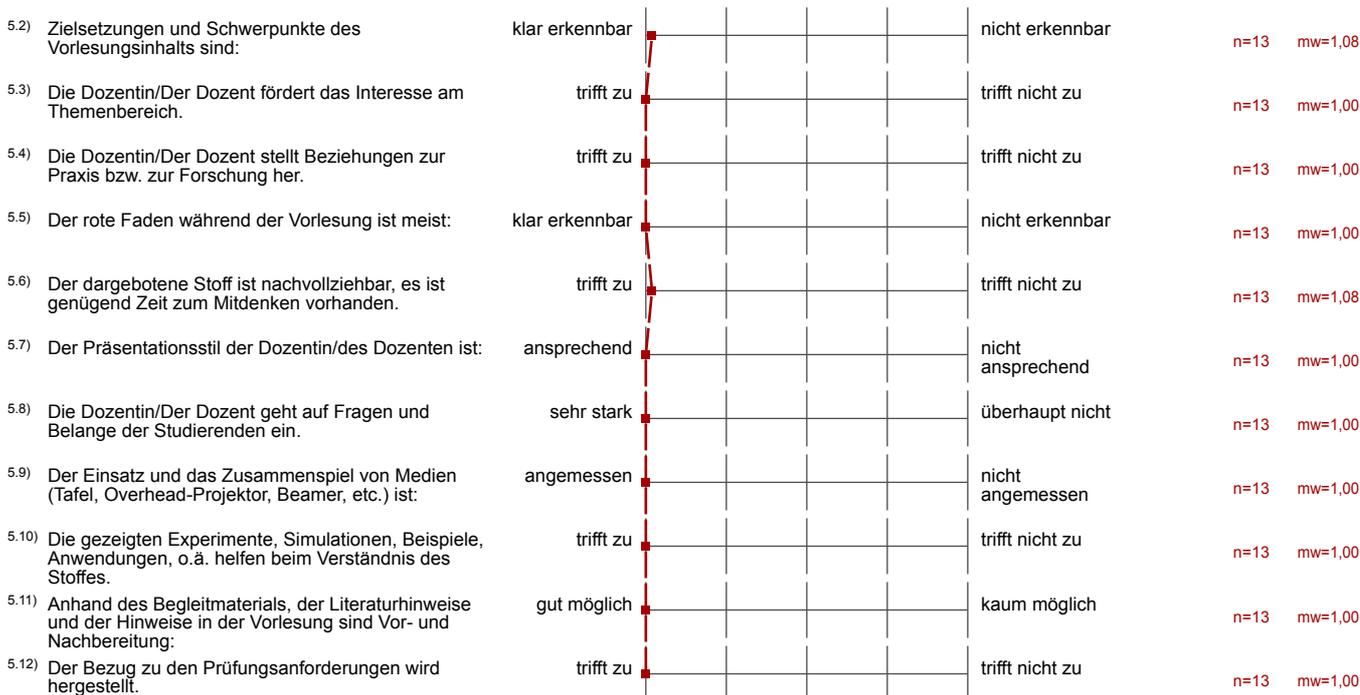
Titel der Lehrveranstaltung: Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



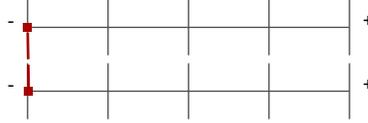
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr. med. Stefan Sesselmann

Titel der Lehrveranstaltung: Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
Dozent



mw=1,00 s=0,00

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
Dozentin/Dozent



mw=1,01 s=0,05