



Herr
M. Sc. Dennis Müller
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Übungen zu Künstliche Intelligenz II

Sehr geehrter Herr M. Sc. Müller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Künstliche Intelligenz II -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18u1 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

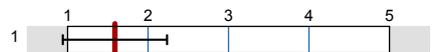
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



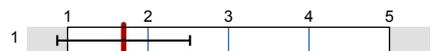
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,59
s=0,65

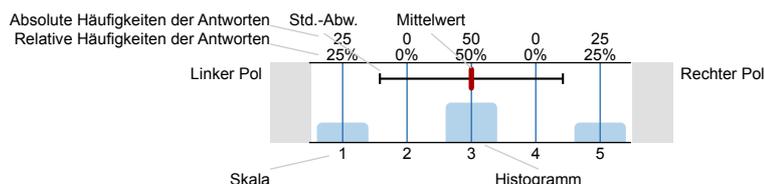
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,7
s=0,82

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="2"/>	2	n=3
IuG • Informatik und geisteswissenschaftliches Fach	<input type="text" value="1"/>	1	

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="1"/>	1	n=3
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="1"/>	1	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	n=1
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

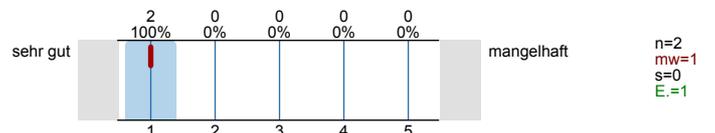
Bachelorstudium/Lehramt, GOP	<input type="text" value="0"/>	0	n=3
Bachelorstudium/Lehramt, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium/Lehramt, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="2"/>	2	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

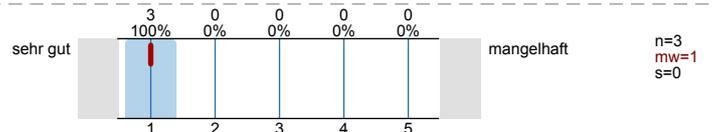
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=3
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="1"/>	1	
mehr als 90%	<input type="text" value="2"/>	2	

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

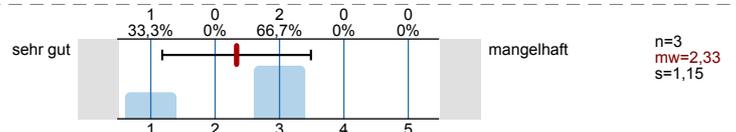
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



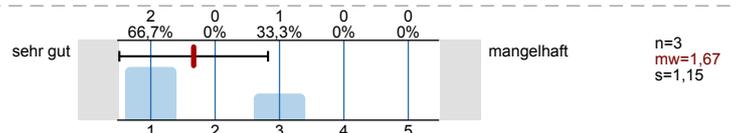
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



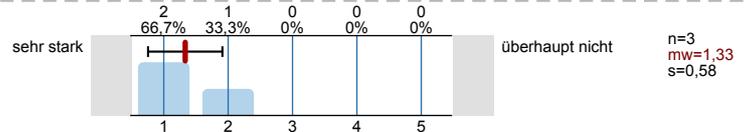
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



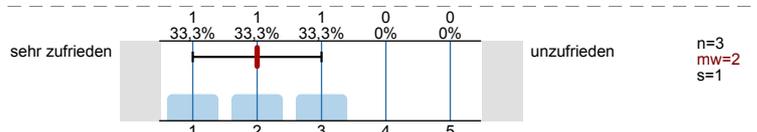
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Während des gesamten Semesters wurde auf Feedback eingegangen und (v.a. im Forum) Fragen und Probleme direkt beantwortet
 - Ich finde die Aufgabenideen klasse! Oft verdeutlichen sie gerade einige grundlegende Dinge (z.B. bei Blatt 2 Aufgabe 2.1 beim Abfragen, welche Knoten statistically independent und stochastically independent sind), aber man stößt beim Lösen trotzdem auf so viele neue Erkenntnisse und Fälle, wie man auf den ersten Blick nie gedacht hätte.
- Die Aufgaben machen schon meistens Spass und sind immer gut an die Vorlesung angepasst.
- Turnier am Ende der Veranstaltung. Zwar wenig Übungsleiter aber dafür schnell die Musterlösung hochgeladen!

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - evtl. ein paar mehr Kommentare zur nächsten Aufgabe wären schön, evtl. auch einfach ein paar der Dinge, die im Forum stehen, damit man darüber in Diskussion kommen kann
 - Die Übungsaufgaben enthielten manchmal Hindernisse, die eher ungewollt wirkten. Eventuell könnte man die jemand anderem als dem Aufgabensteller zum Durchrechnen geben, um Missverständnisse oder solche Hindernisse vor der Veröffentlichung des Blattes zu vermeiden?
 - Mehr VorlesungSTANs auch für Leute, die die Vorlesung über Video anschauen! Mangels TAN im Folgenden Kommentare für die Vorlesung:
 Hin und wieder kommen leider Herleitung ein wenig zu knapp. Z.B. alles zur Sample Complexity, aber auch die exakten Umformungen bei Prediction, Filtering etc. Vielleicht könnte man da im nächsten Jahr einen kleinen Anhang mit den Umformungen machen, für diejenigen, die das Ganze gerne genau wissen würden?
- Die Zeit wird nicht gut ausgenutzt. Manchmal der Hinweis dass die letzte Übung "einfach" war und die nächste soll man sich anschauen. Übung sollte mehr sein als Hausaufgaben Besprechung!
- Manchmal waren die Aufgabenstellung etwas inkonsistent, das kann durch aus den Spass bei loesen erheblich schmaelern.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

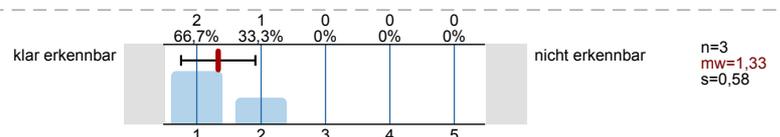
- Am besten wäre es wenn einige zusätzliche Fragen (die dem Verständnis des jeweiligen Themas förderlich sind) nur in den Übungen besprochen werden. Dafür bleibt ungefähr 45min bis 1h. Somit würden die Studenten mehr lernen und man könnte jedes Thema etwas "tiefer" behandeln. Bei Algorithmen wäre das ein Beispieldurchlauf, bei Machine Learning Beispielheuristiken. Bei anderen Themen würden sich vielleicht ein zwei Beweise anbieten an denen man übliche Beweistechniken lernen kann. Nach einer Hausaufgabe (sagen wir es war ein Bestimmter Algorithmus zu implementieren) könnten interessante Variationen aufgezeigt werden und wie sich diese auf das Ergebnis auswirkt... usw. Auch eine sehr interessanter Ansatz wäre es als Zusatzaufgaben den Studenten die Aufgabe zu stellen selbst Übungsaufgaben für das Thema zu entwerfen. Genial denn ein Mensch lernt am besten wenn er jemanden etwas Beibringt und ihr bekommt immer neue Ideen um zukünftige Übungen zu gestalten. (das sind nur so verrückte Ideen von mir wichtig ist die Zeit der Übung einfach mal zu nutzen ;))
- Vielen Dank, dass ihr trotz der extremen Tutorenknappheit unsere Blätter korrigiert und nicht einfach die Bonuspunkte abschafft! Das muss bei der ganzen Meckerei im Forum einfach mal gesagt werden! Dankeschön !)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



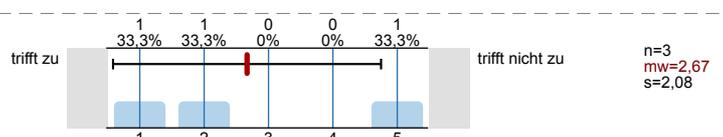
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



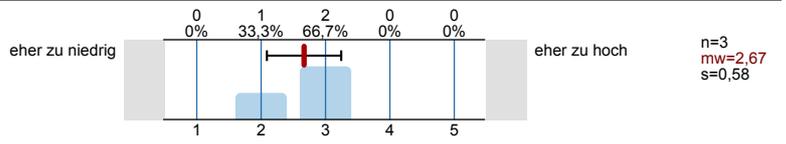
5.5)	Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1 s=0
5.6)	Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=2 s=1
5.7)	Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=3 mw=2 s=1
5.8)	Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=3 mw=1 s=0
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=3 mw=1,33 s=0,58
5.10)	Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=2,33 s=1,53
5.11)	Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=3 mw=2,33 s=1,15
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,33 s=0,58

6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=3 mw=2,33 s=1,15
------	---------------------------------------	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2)	Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:			n=3
	0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	1 Stunde	<input type="text" value="0"/>	0	
	1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	2 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
	2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	4 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
	> 4 Stunden	<input type="text" value="2"/>	2	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



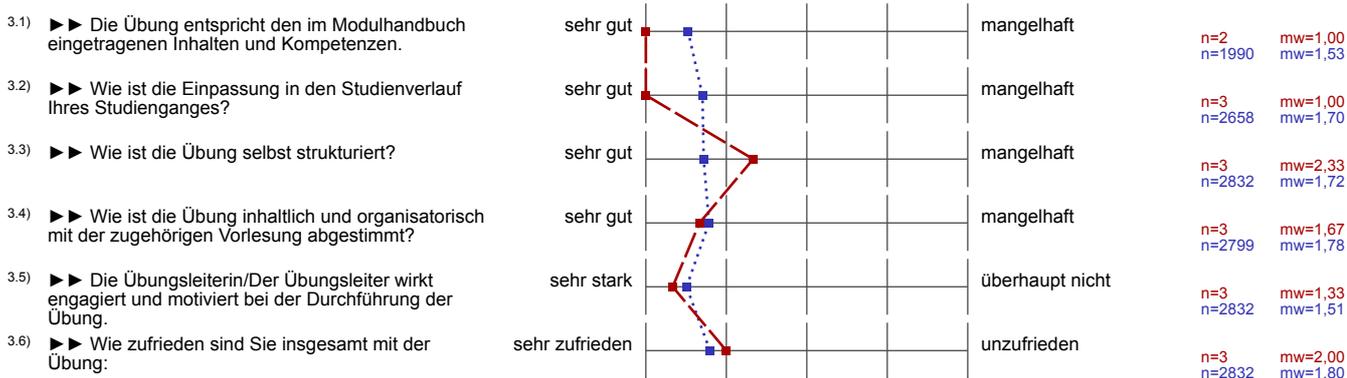
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Dennis Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Künstliche Intelligenz II (18s-UeKI II)
 (Name der Umfrage)

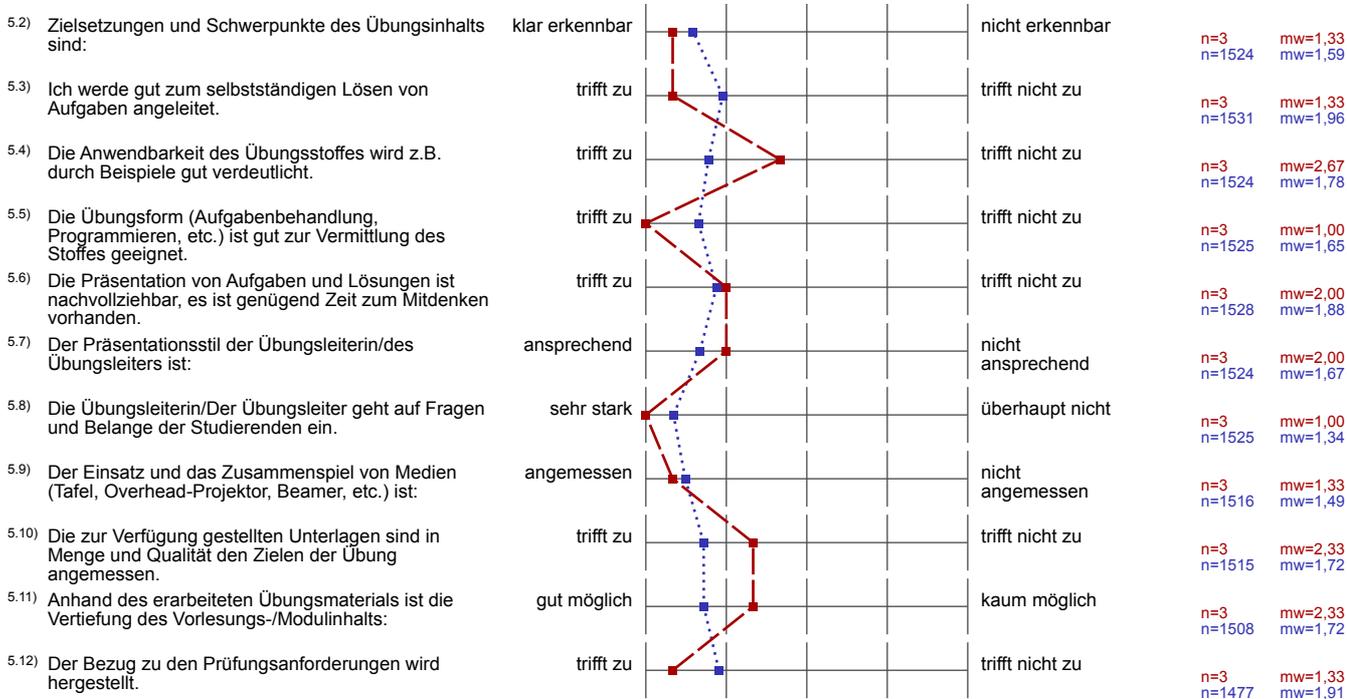
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



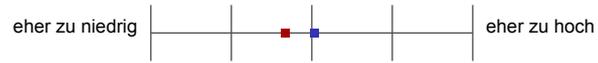
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=3 mw=2,67
n=1447 mw=3,03