



Herr
Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann
(PERSÖNLICH)

SS'17: Auswertung für Nichtlineare Kontinuumsmechanik / Nonlinear continuum

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Steinmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Nichtlineare Kontinuumsmechanik / Nonlinear continuum mechanics -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s17v1 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'17 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)

Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

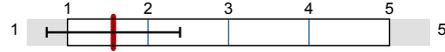
Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann

SS'17 • Nichtlineare Kontinuumsmechanik / Nonlinear continuum mechanics
 ID = 17s-NLKM (V)
 Rückläufer = 13 • Formular t_s17v1 • LV-Typ "Vorlesung"



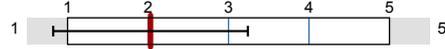
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,57
s=0,83

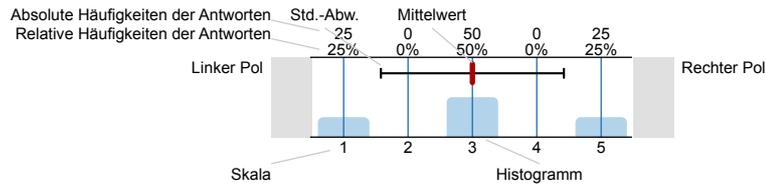
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=2,03
s=1,21

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="4"/>	4	n=13
IP • International Production Engineering and Management	<input type="text" value="1"/>	1	
MB • Maschinenbau	<input type="text" value="8"/>	8	

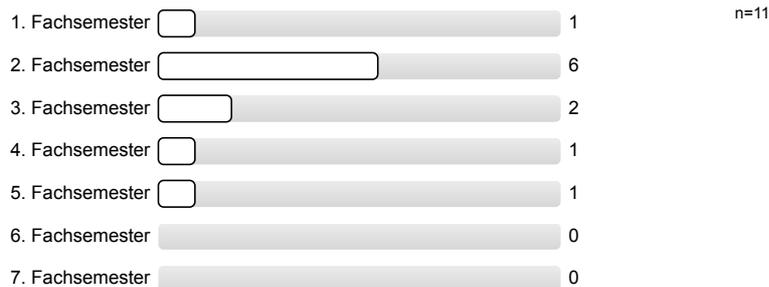
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="2"/>	2	n=13
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="11"/>	11	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

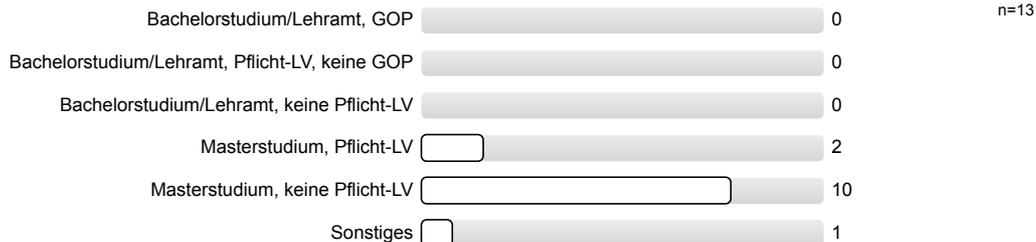
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



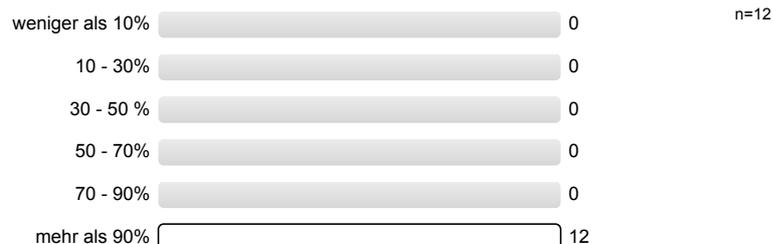
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

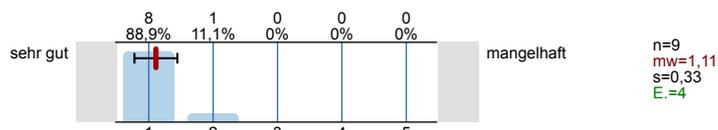


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

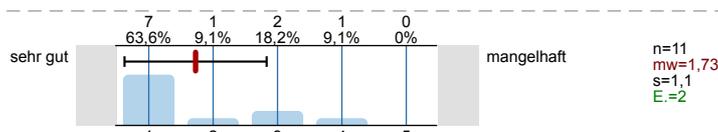


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

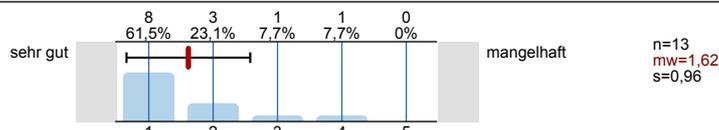
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



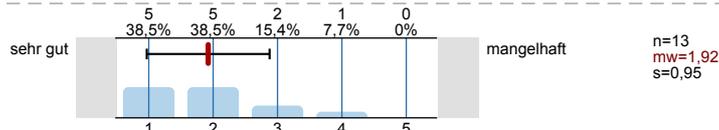
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



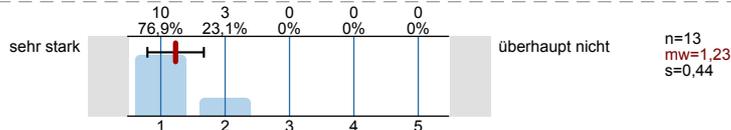
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



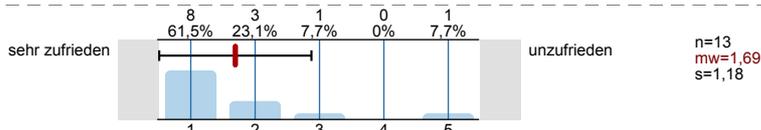
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Der Dozent erklärt teilweise gut.
 - Der Dozent geht auf alle Fragen ein und gibt teilweise hilfreiche Antworten.
 - Das Englisch des Dozenten ist, zumindest für Deutsch sprechende Studenten, gut verständlich.
- Der Professor ist sehr sehr lustig. Und Jan ist sehr smart und handsome.
- Man wird wirklich gefordert.

Durch das Zusammenspiel zwischen Vorlesung (Themenvorstellung) und Übung (Themenverständnis) ist es trotzdem gut verständlich!
- Motivation und Wissen des Dozenten. Auch unerwartete Fragen können äußerst kompetent erklärt werden.
- Prof. Steinmann provides some outlook on additional topics, e.g. plasticity and the Mandel stress etc, which is very interesting.
- Steini is a funny and motivating guy, even when the course is quite theoretical
- cool topic

nice professor

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Themen wie "co- und contravariant" und "pull-back, push-forward" wurden schlecht erklärt.
 - Der Dozent zeigt fast ausschließlich Folien über den Beamer und erklärt diese. Diese Art, den Stoff zu vermitteln, ist außerordentlich ermüdend, selbst wenn sich der Dozent, wie in diesem Fall, Mühe gibt. Deshalb besuche ich die Vorlesung kaum und sehe mir anstatt dessen die wesentlich besseren Videoaufzeichnungen der Lehrveranstaltung aus vergangenen Jahren an. In den Videoaufzeichnungen vermittelt der Dozent den Stoff ausschließlich mittels Tafelanschriften.
 - Die Handschrift des Dozenten an der Tafel ist teilweise schwer leserlich (bspw. lassen sich ein fettes "e" und ein fettes "l" meist nicht voneinander unterscheiden).
 - Der vermittelte Stoff besteht beinahe ausschließlich aus einer unübersichtlichen Sammlung von mathematischen/physikalischen Definitionen, wodurch die Lehrveranstaltung für mich sehr uninteressant wird.
 - Die Übungen zur Vorlesung werden von Herrn Jan Friederich gehalten und sind hilfreich.
- Albeit I understand the necessity of going through all the strain and stress measures, it is a bit lengthy now and then.
- All the explanations in symbolic notation and with the slides is difficult to understand

- Die Inhalte ist ein bisschen abstrakt. Vielleicht mehr Übungen ist besser
- Ich fände es schöner wenn es mehr Überschriften auf den Folien selber geben würde. (Unterstreichungen)
Besucht man die VL nicht wirken die Folien etwas unübersichtlich bzw dann finde ich die Zusammenhänge auf den Folien nicht selbsterklärend.
- Maybe show a few more applications of all the stuff we learn?
- Vorlesungssaal ! Seminarraum ist deutlich angenehmer...
- would be cool to hear some stories from research work of the professor('s group), i.e. more examples

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- I honestly like the way you're always enthusiasm to be in class and smiling. And one more thing, you have used many of examples so that concepts were more easily understood.

I think This time I really don't enjoy Lecture script that you've provided when I compare with LKM class. Because everything is written directly in Script (mostly in (balance equation).

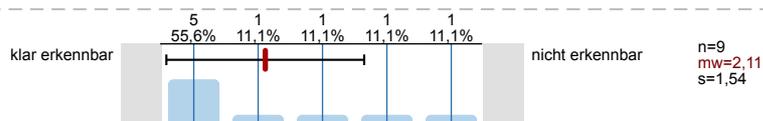
- Steinmann for Chancelor!

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

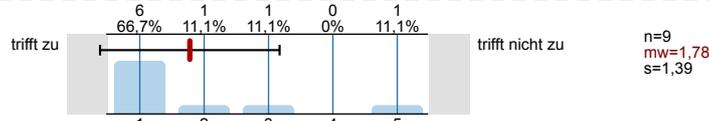
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



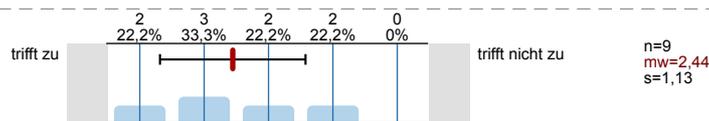
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



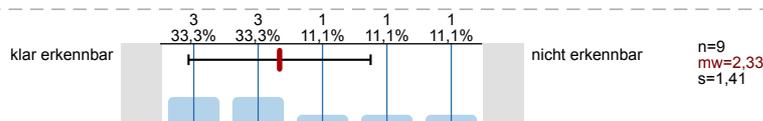
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



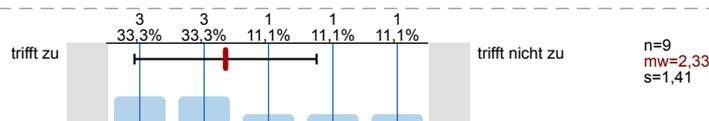
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



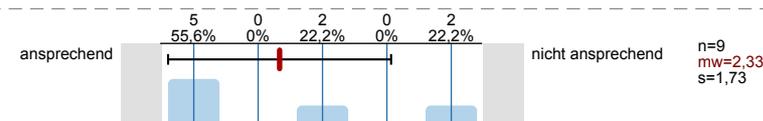
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



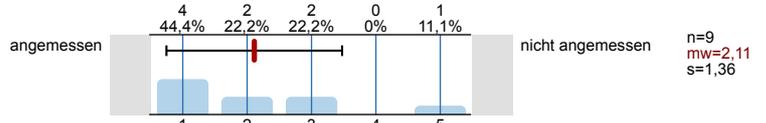
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



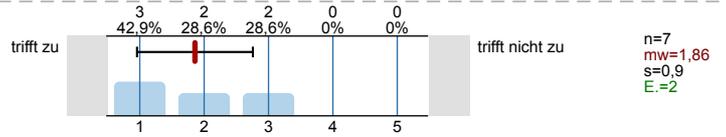
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



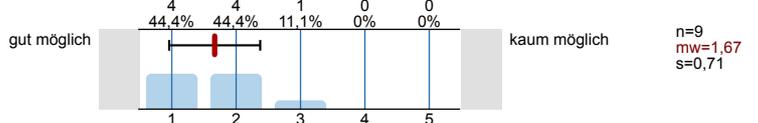
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



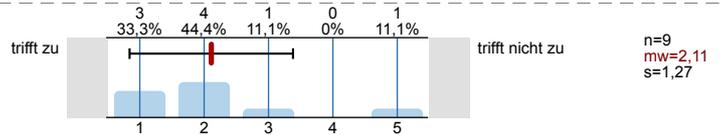
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

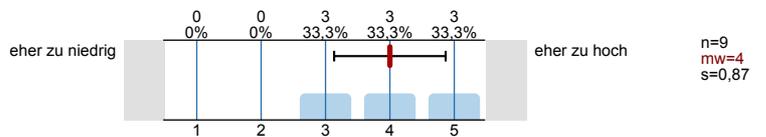


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

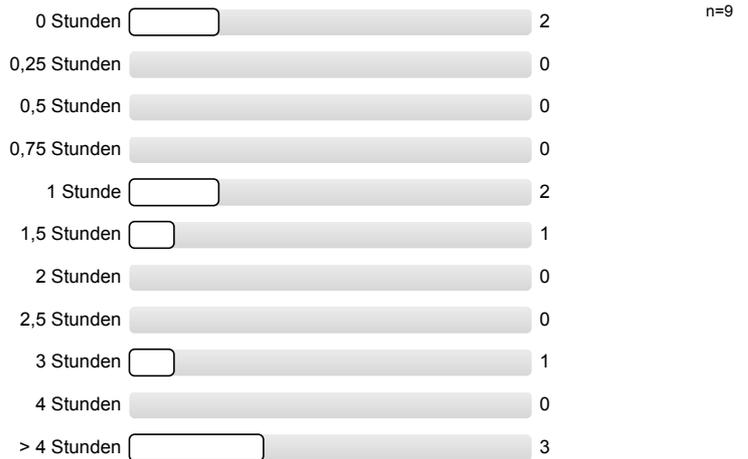


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

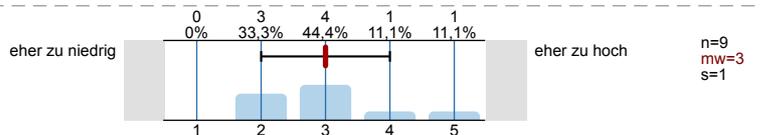
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



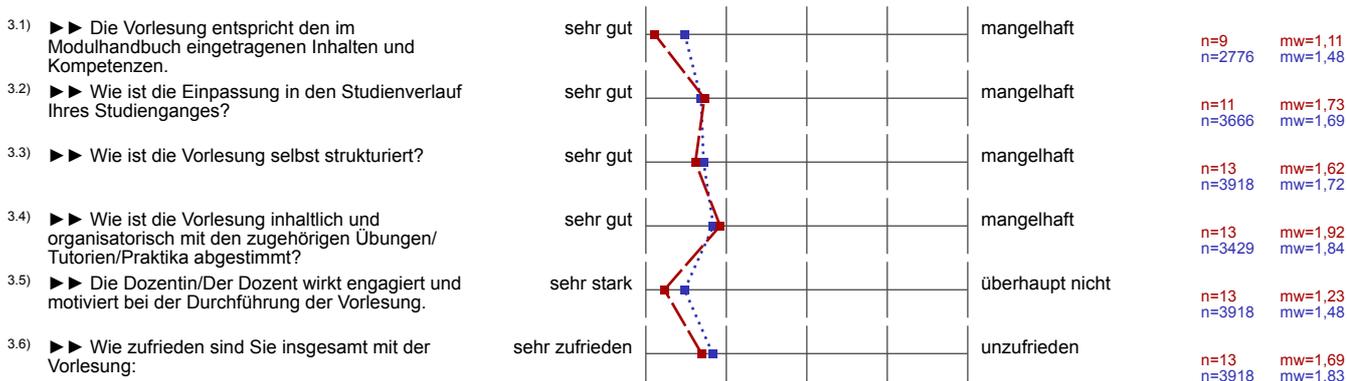
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Paul Steinmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Nichtlineare Kontinuumsmechanik / Nonlinear continuum mechanics
 (Name der Umfrage)

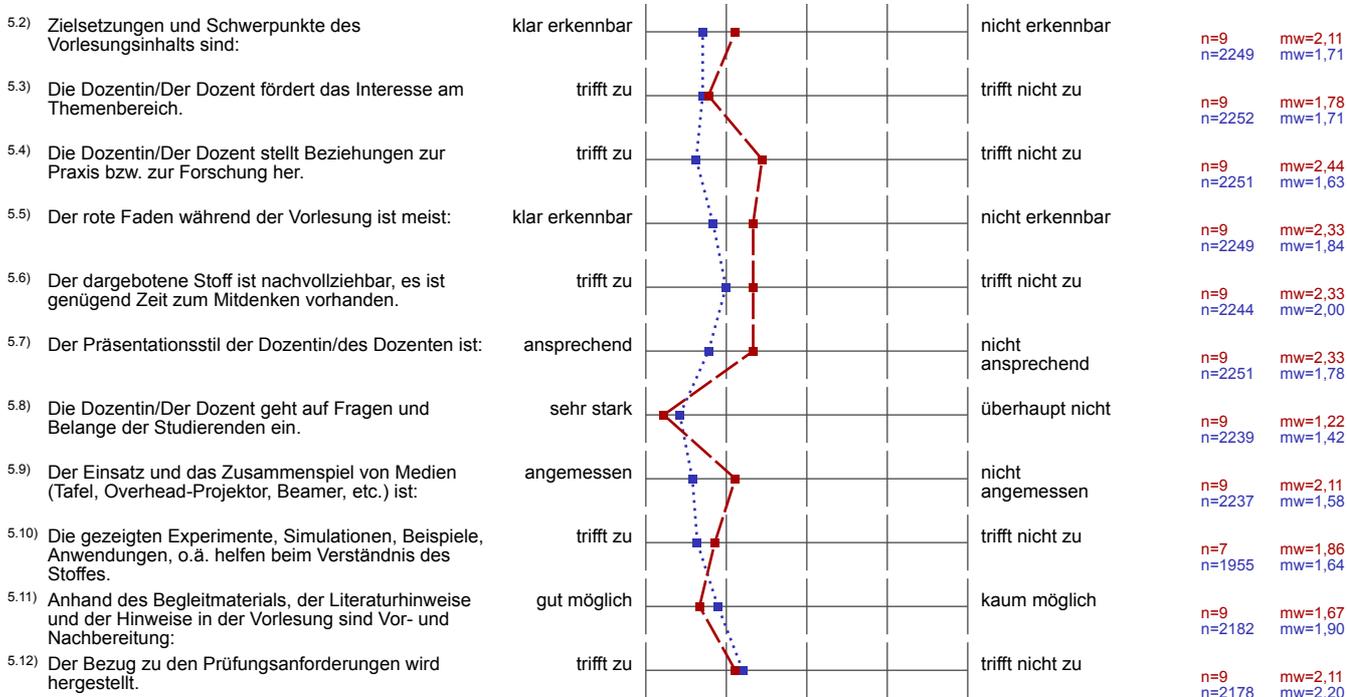
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_SS'17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



