

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr

Dipl.-Inf. Franz Richter-Gottfried (PERSÖNLICH)

## WS16/17: Auswertung für Übungen zu Rechnerarchitektur

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Richter-Gottfried,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Rechnerarchitektur -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_u\_w39 - verwendet, es wurden 15 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter http://www.tf.fau.de/studium/evaluation --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

# Dipl.-Inf. Franz Richter-Gottfried

WS16/17 • Übungen zu Rechnerarchitektur ID = 16w-Ü RA Rückläufer = 15 • Formular t\_u\_w39 • LV-Typ "Übung"

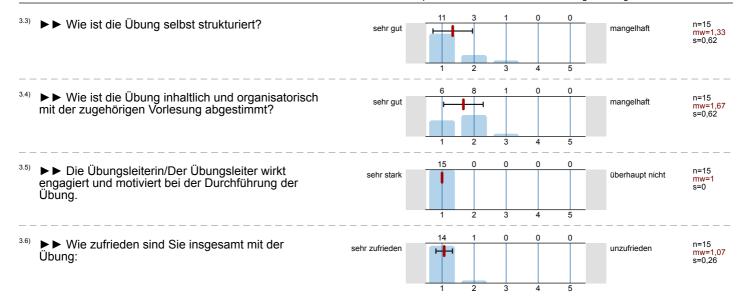


Globalwerte				
3. Hauptfragen zu Lehrv Übungsleiterin/Übungsle	eranstaltung und eiter	1 2 3	4 5 +	mw=1,26 s=0,39
5. Weitere Fragen zu Le Übungsleiterin/Übungsle	hrveranstaltung und eiter		+ 5 +	mw=1,19 s=0,39
Legende Fragetext	Absolute Häufigkeiten der Antworten S Linker Pol Skala	StdAbw. Mittelwert  25 0 50 0 25  1 2 3 4 5  Histogramm	Rechter Pol	n=Anzahl mw=Mittelwert s=StdAbw. E.=Enthaltung
2. Allgemeines zur Pers  2.1) ▶▶ Ich studiere folgen	son und zur Lehrveranstaltung			
BGCE • Bavarian Graduate School of Computational Engineering				n=15
2002	CE • Computational		1 2	
	·	• Informatik	11	
	luK • Informations- und Kommunika	tionstechnik	1	
2.2) ►► Ich mache folgend	len Abschluss:			
	B.Sc. • Bachelo	r of Science	8	n=15
	M.Sc. • Maste	r of Science	6	
	M.Sc.(hons) • Master of Science w	vith Honours	1	
	M.Ed. • Master o	of Education	0	
	LA • Lehramt mit Sta	aatsexamen	0	
	DrIng.	Promotion	0	

Zwei-Fach-Bachelor of Arts

Sonstiges

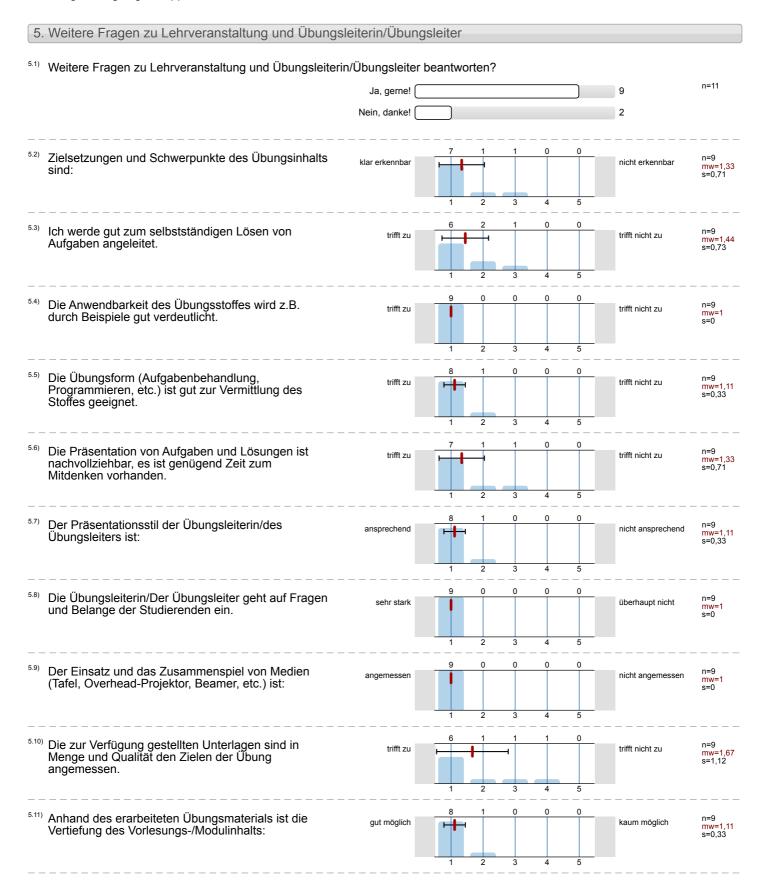
2.3)	Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):		
	1. Fachsemester	0	n=8
	2. Fachsemester	0	
	3. Fachsemester	0	
	4. Fachsemester	0	
	5. Fachsemester	8	
	6. Fachsemester	0	
	7. Fachsemester	0	
	8. Fachsemester	0	
	9. Fachsemester	0	
	> 9. Fachsemester	0	
2.4)	Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):		
	1. Fachsemester	3	n=7
	2. Fachsemester	2	
	3. Fachsemester	2	
	4. Fachsemester	0	
	5. Fachsemester	0	
	6. Fachsemester	0	
	7. Fachsemester	0	
	> 7. Fachsemester	0	
2.5)	▶ ▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum  Bachelorstudium/Lehramt, GOP	0	n=15
	Bachelorstudium/Lehramt, Pflicht-LV, keine GOP	0	
	Bachelorstudium/Lehramt, keine Pflicht-LV	8	
	Masterstudium, Pflicht-LV	0	
	Masterstudium, keine Pflicht-LV	7	
	Sonstiges	0	
2.7)	Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.		
	weniger als 50%	0	n=14
	50 - 70%	0	
	70 - 90%	3	
	mehr als 90%	11	
3	. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter		
3.1)	▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	mangelhaft	n=7 mw=1,14 s=0,38 E.=8
3.2)	▶ ► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?	mangelhaft	n=14 mw=1,29 s=0,47 E.=1



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

- An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:
- -Kompetenter und didaktisch hervorragender Dozent
  - -Durch die Übung beschäftigt man sich bereits während des Semesters tief mit der Thematik => Wissen bleibt besser hängen und die Prüfungsvorbereitung kann geringer ausfallen
  - -Hinweise auf prüfungsrelevante Themen -Abhalten der Übung als "Diskussion"
- Die humorvolle und ansprechende Art den Stoff der Lehrveranstaltung zu vermitteln. Sehr sehr gut weiterso
- Genug Zeit um auf alle Fragen und Ideen der Studenten Antworten zu finden.
- Motivierter Übungsleiter
- Sehr guter Übungsleiter Themen werden sehr vertieft und oft wiederholt
- Top motivierter und kompetenter Übungsleiter
- Umfassende Wiederholungen
- Viel Zeit für Fragen, rege Diskussionen, auch bei Stoff fern der Vorlesung!
- Viele weiterführende und vertiefende Zusatzinformationen. Stets sehr kompetente Beantwortung von Fragen. Wenn diese nicht vollständig aus dem stegreif beantwortet werden können, wird darauf hingewiesen und in der nächsten Übung nachgeliefert. => sehr gut!
- franz ist immer diskussionsbereit und findet stets antworten, kompetenter uebungsleiter!
- An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:
- Bessere Abstimmung mit der VL
- Fragen auf Übungsblättern sind teilweise schwammig
- In den ersten Übungsterminen wurden viele Themen der GRa-Vorlesung vorausgesetzt und nur sehr knapp wiederholt. Hier wäre es wünschenswert, ein paar weitere Minuten zu investieren um sicherzustellen, dass alle auf dem gleichen Wissensstand sind.
- Pünktlicher Beginn wünschenswert ;)
- Tafelbilder sind sehr unstrukturiert. Kopien von bestimmten Schaubildern austeilen ist vielleicht eine gute Lösung, wenn der Dozent zeichnerisch nicht so begabt ist ;-) Antworten auf die einzelnen Fragen lassen sich aus der Fülle von Diskussionen zu einem Thema meist nur schwer selbst zu Papier bringen. Eine Musterlösung
- Übungsaufgaben werden oft nur diskutiert. Das ist zwar sehr informativ und interessant, aber es ist oft schwierig das Diskutierte selbstständig währenddessen mitzuschreiben. Eine strukturierte kleine Tafelanschrift zu jeder Aufgabe oder alternativ auch Lösungsfolien in Studon zu den Aufgaben wären hilfreich.
- Übungsleiter spricht etwas zu schnell Evtl sollte die Übung zeitlich näher an der Vorlesung liegen

- <sup>4.3)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:
- Sehr gut!
- Übungsleiter gibt gute Tipps/Hinweise für Klausur



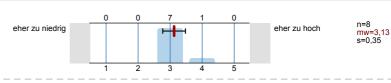
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



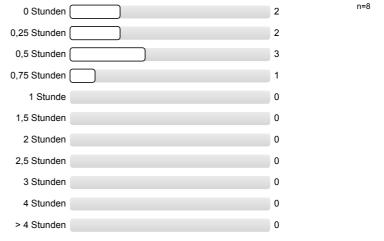


### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

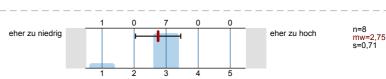
<sup>6.1)</sup> Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



<sup>6.2)</sup> Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



### 7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

- 7.1) Diese Themen der Vorlesung sollten mehr vertieft werden:
- Unterschied zwischen CPU und GPU in direktem Vergleich
   Was ist wann besser geeignet (quantitativ, zb mit Rechenbeispiel an aktuellen Generationen)
- 7.2) Diese Themen habe nicht verstanden:
- virtually indexed physically cached

### **Profillinie**

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Titel der Lehrveranstaltung:

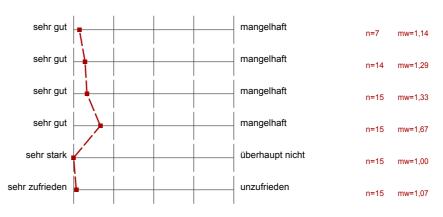
Dipl.-Inf. Franz Richter-Gottfried Übungen zu Rechnerarchitektur

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

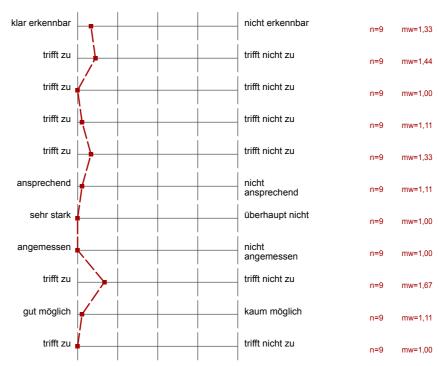
### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

- ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.
- ▶ ► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?
- 3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?
- ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?
- ▶► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der 3.5) Übung
- $\blacktriangleright \blacktriangleright$  Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

- Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts
- Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.
- Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht
- Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des 5.5) Stoffes geeignet.
- Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden
- Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:
- Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.
- Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:
- 5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.
- Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:
- 5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese

<sup>6.1)</sup> Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:

eher zu niedrig



mw=3,13

n=8 mw=2,75

06.02.2017

Übung finde ich:

## Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Franz Richter-Gottfried

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Rechnerarchitektur (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter





s=0,39

mw=1,19 s=0,39