



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
M. Eng. Loui Al Sardy
(PERSÖNLICH)

SS22: Auswertung zu "22s-SWE-GL-UE"

Sehr geehrter Herr M. Eng. Al Sardy,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS22 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Grundlagen des Software Engineering -

Es wurden hierfür 5 Fragebögen vom Typ "t_s22_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

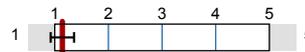
M. Eng. Loui Al Sardy

SS22 • Übungen zu Grundlagen des Software Engineering
 ID = 22s-SWE-GL-UE
 Rückläufer = 5 • Formular t_s22_v+ü1 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

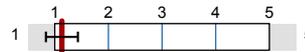
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,14
s=0,22

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



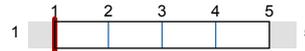
mw=1,13
s=0,3

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

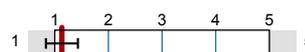


mw=1,3
s=0,27

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



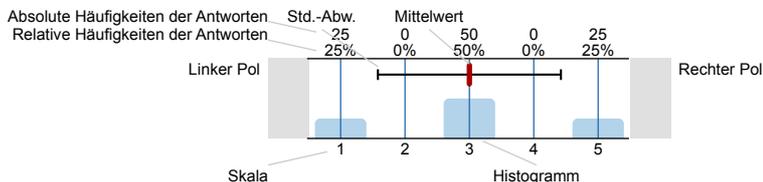
mw=1
s=0



mw=1,13
s=0,3

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

IIS • International Information Systems (M.Sc.) 1 n=5

INF • Informatik (B.Sc.) 1

WINF • Wirtschaftsinformatik (M.Sc.) 3

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=1

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 1

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 0

7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

≥ 10. Fachsemester 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=4
2. Fachsemester	<input type="text" value="4"/>	4	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
≥ 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)

Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="0"/>	0	n=5
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="1"/>	1	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="4"/>	4	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.

weniger als 10	<input type="text" value="0"/>	0	n=5
10 - 20	<input type="text" value="0"/>	0	
30 - 50	<input type="text" value="0"/>	0	
50 - 70	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90	<input type="text" value="4"/>	4	
mehr als 90	<input type="text" value="1"/>	1	

2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

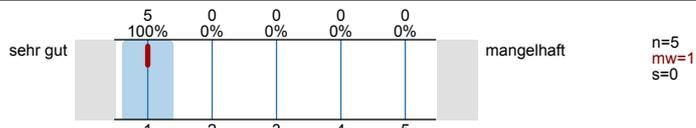
weniger als 10	<input type="text" value="4"/>	4	n=4
10 - 20	<input type="text" value="0"/>	0	
30 - 50	<input type="text" value="0"/>	0	
50 - 70	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90	<input type="text" value="0"/>	0	

2.9) An Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

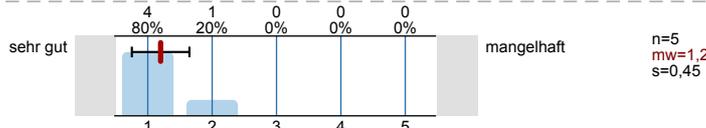
weniger als 10	<input type="text" value="4"/>	4	n=4
10 - 20	<input type="text" value="0"/>	0	
30 - 50	<input type="text" value="0"/>	0	
50 - 70	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90	<input type="text" value="0"/>	0	

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

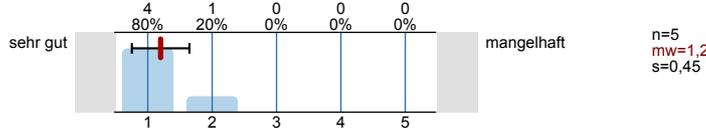
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

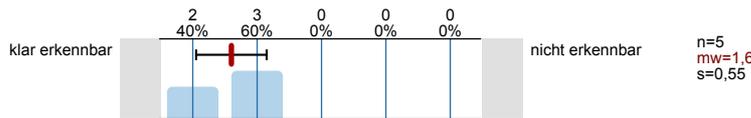


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

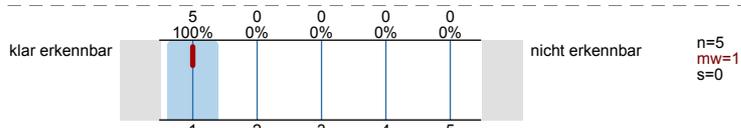


4. Struktur der Lehrveranstaltung

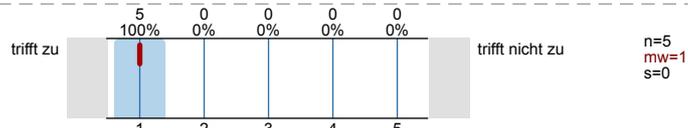
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



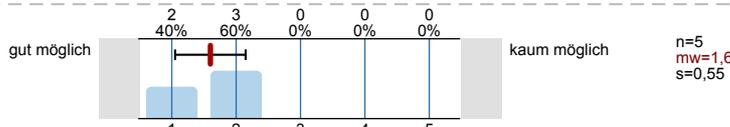
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

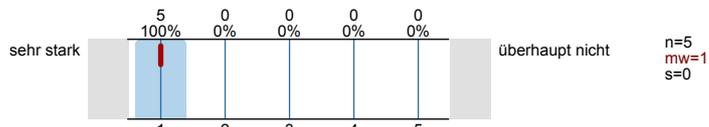


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

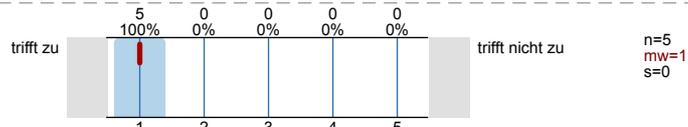


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

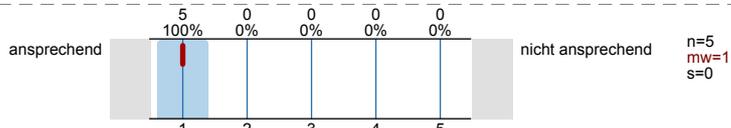
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



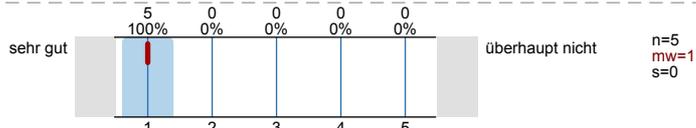
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

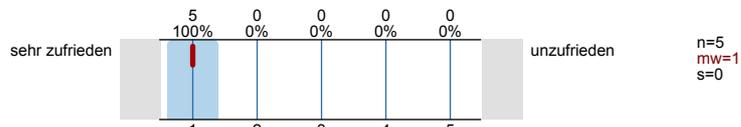


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

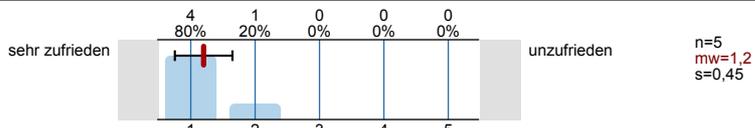


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

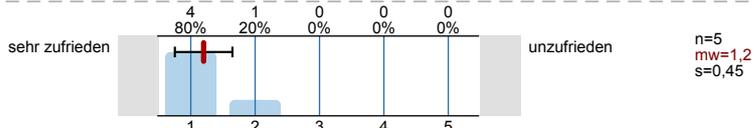
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

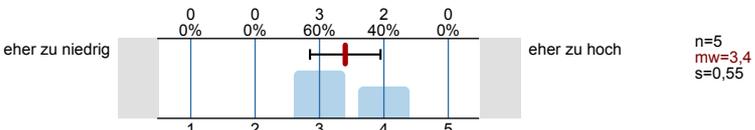


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

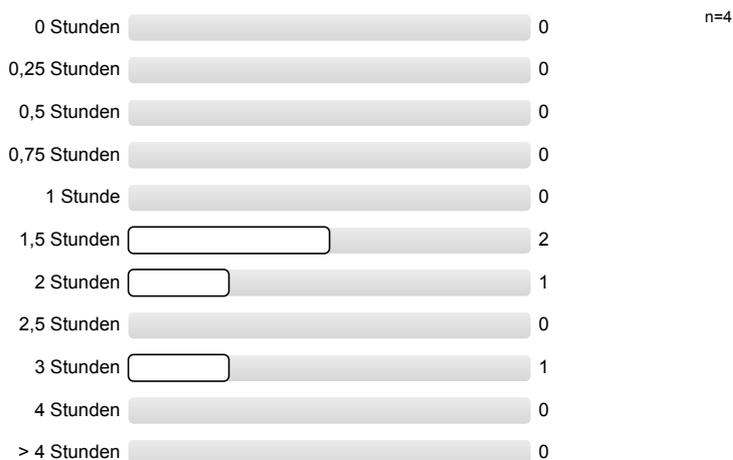


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

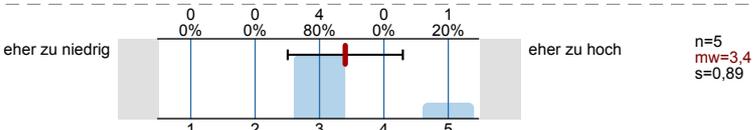
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



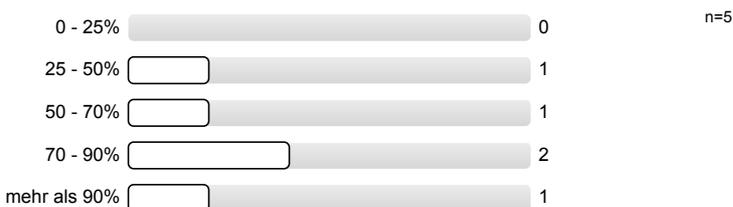
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



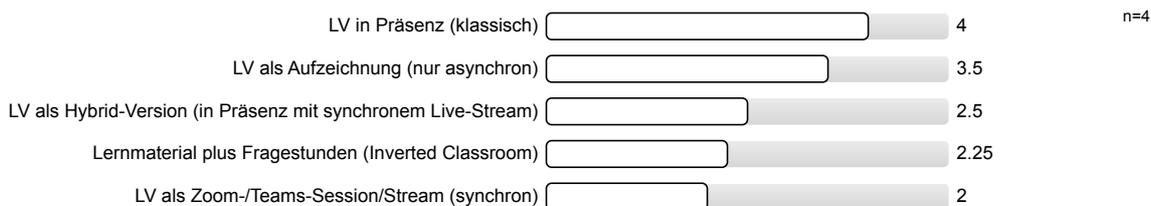
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- it was easy and possible to ask questions at any time
- the explanations were very useful
- I liked much everything of this course, much better of many others in my studies

- Good speed, everything well explained
- Super engagierter Dozent
Genug Zeit um mitzudenken
Übung fand in Präsenz statt
Stoffwiederholung bevor Bearbeitung der Aufgaben
Viele Erklärungen und Beantwortung der Fragen
- The Tutor Loui is very engaging and goes over the principles before delving into the exercises while giving us sufficient time to think about the solutions and assisting us individually to understand and solve the problems. I believe that the number of attendance also helped that format since we were under 15 students.

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - I really don't understand why this course (including theoretical lecture) is so afraid of giving material, recorded lectures, solutions of the lab, so on. In my opinion it is a pity and the only weak point of this course. I am always going in presence even with the remote possibility and always doing exercises even if I had the solutions. At the university students are meant to be adults and should be able to manage their studies. Not giving solutions, not giving recorded lectures before, it is not (in my opinion) a good way to convince students to go to the lecture, it is more a blackmail, which is going to make problems also to those who would anyway go in presence. Those students, who are too lazy or too busy to go in presence, they will not go anyway or find other ways to avoid this. And anyway even if this solution would convince more people to go in presence it means that there are some basic problems because 20+ years old adults should not need to be blackmailed to decide how to handle their studies.
- - it would be good to provide the extra information presented on StudOn (sometimes difficult to take notes and follow at the same time)
- It would have been great to have a mockup exam.
- Zu wenig Aufgaben, vielleicht mehr Aufgaben zum Üben anbieten
Probeklausur wäre super

7.8) Sonstiges:

- I just would like to thank Eng. Loui El Sardy for his assistance over the course of the tutorial. Really top notch and doesn't move to the next problem till he makes sure that we are all on the track and understood the given problem.

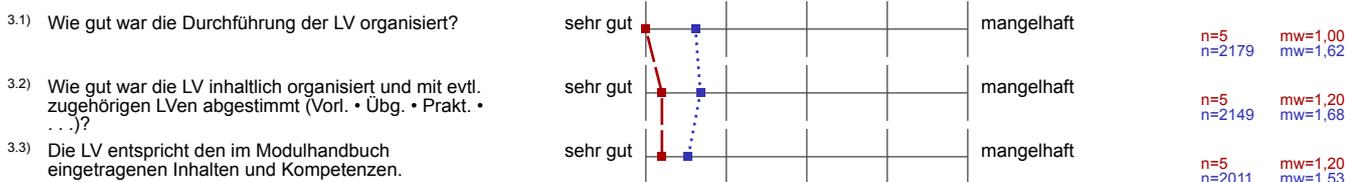
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: M. Eng. Loui Al Sardy
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen des Software Engineering (22s-SWE-GL-UE)
 (Name der Umfrage)

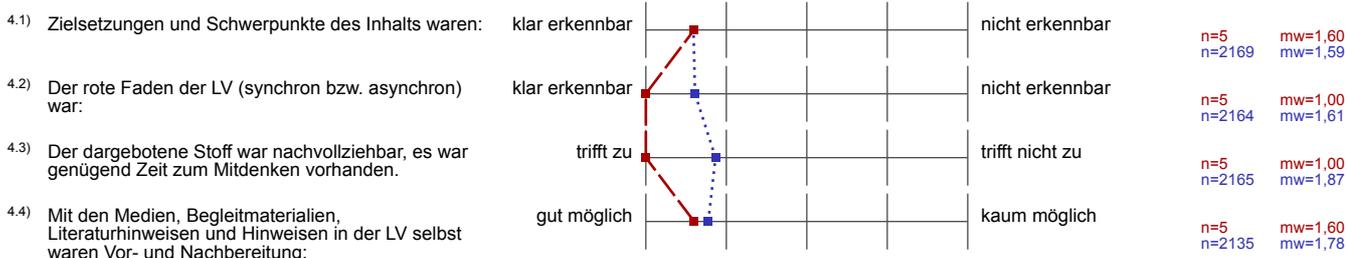
Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS'22

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

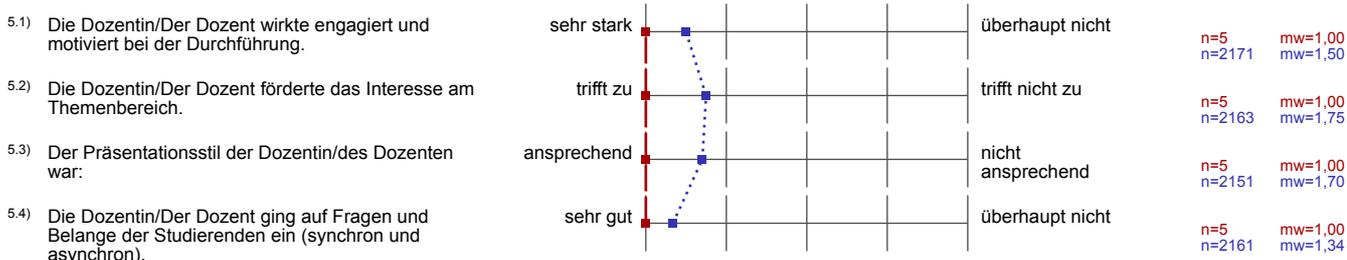
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



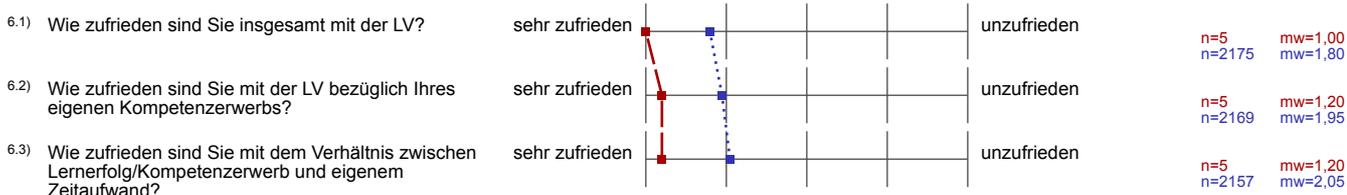
4. Struktur der Lehrveranstaltung



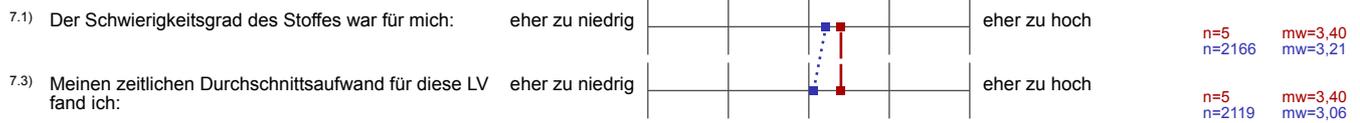
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profillinie für Indikatoren

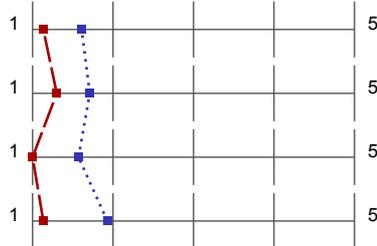
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen

Name der/des Lehrenden: M. Eng. Loui Al Sardy

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen des Software Engineering (22s-SWE-GL-UE)
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS'22

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,13 s=0,30
mw=1,61 s=0,80

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,30 s=0,27
mw=1,71 s=0,89

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,00 s=0,00
mw=1,57 s=0,84

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,13 s=0,30
mw=1,93 s=0,98