



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Frau
Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
(PERSÖNLICH)

SS'19: Auswertung zu Human Factors in Security and Privacy - Übung

Sehr geehrte Frau Dr. rer. nat. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Human Factors in Security and Privacy - Übung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s19u1 - verwendet, es wurden 17 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

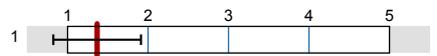
Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
 SS'19 • Human Factors in Security and Privacy - Übung
 ID = 19s-HumSecPriÜ
 Rückläufer = 17 • Formular t_s19u1 • LV-Typ "Übung"



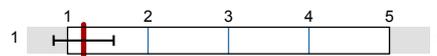
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,37
s=0,54

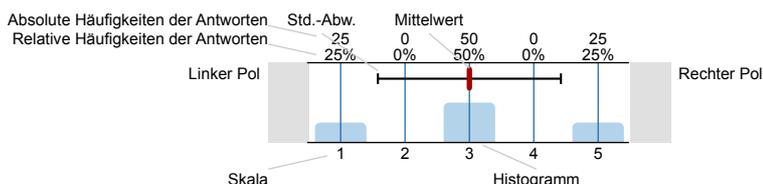
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,2
s=0,37

Legende

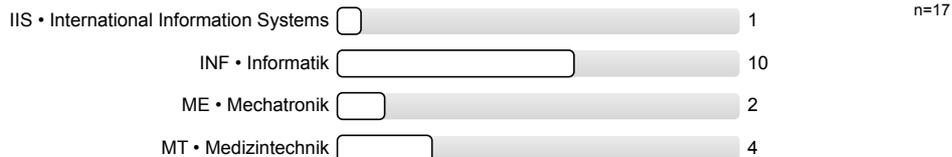
Fragetext



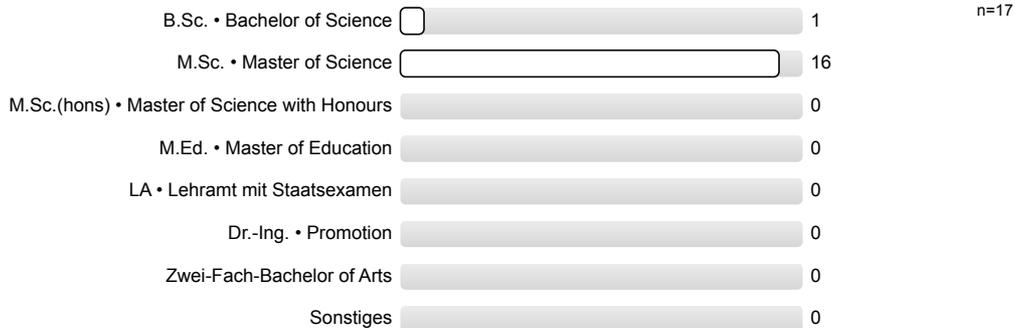
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

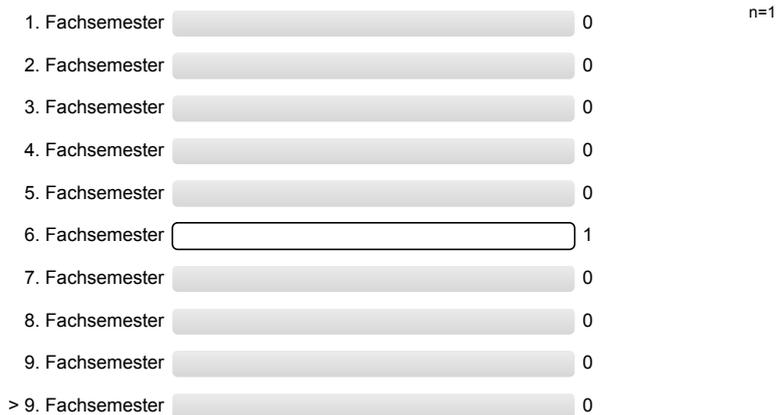
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:



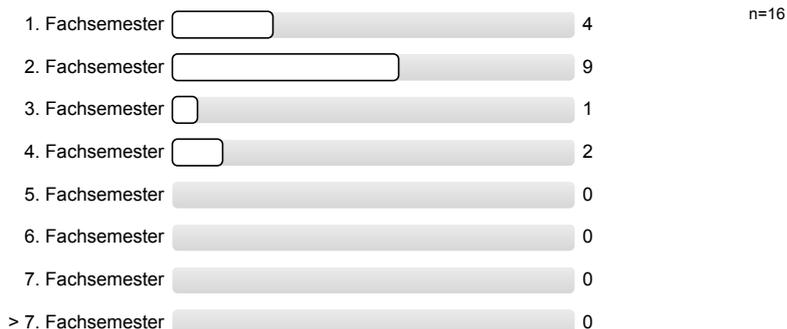
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:



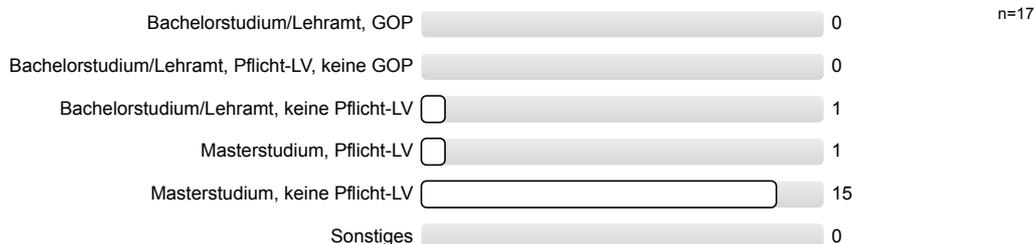
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



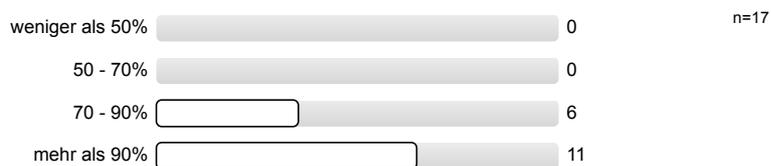
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

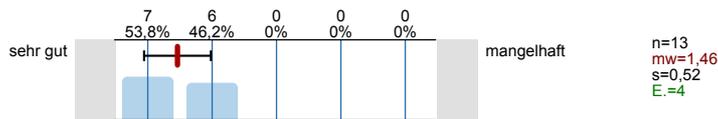


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

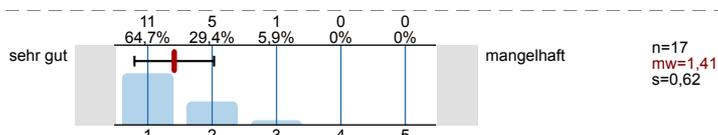


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

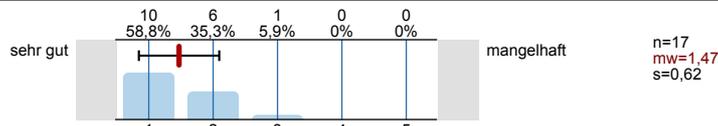
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



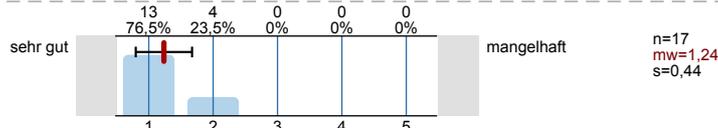
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



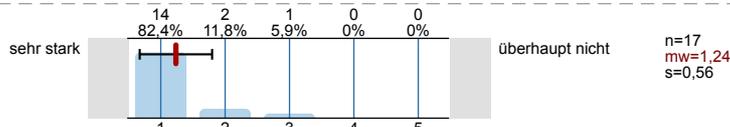
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



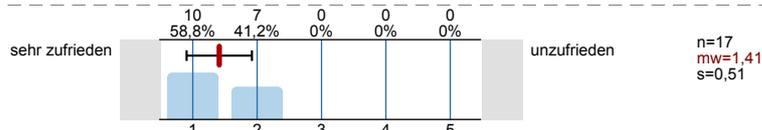
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Umgang mit Papern ueben (hatte ich so noch in keiner VL)
- freie Wahl der Gruppengroesse und Gruppenzusammensetzungen
- Die Mischung aus theoretischem Hintergrundwissen aus den Papern und praktischer Anwendung hilft sehr gut beim vertiefen der Vorlesungsinhalte.
In den diskutierten Papern wurden oft sehr interessante Inhalte behandelt.
Bei den praktischen Aufgaben wurden oft sehr interessante Inhalte behandelt.
Die Zeitliche Verteilung der Übungen, mit einer langen Bearbeitungsfrist kam mir sehr gelegen, da man den Aufwand so nach Belieben aufteilen konnte.
- Die Texte waren sehr interessant, die Tutoren super aktiv, hilfsbereit, kompetent, freundlich und nett! Sie haben immer sofort reagiert, wenn ich eine Frage hatte.
- Die Übung wurde innerhalb der Vorlesung besprochen. Die ORganisation der Vorlesung war super mit dem Terminplan.
- Gruppenarbeit war gut! Gutes Bonus-System.
Wenige und dafür umfangreichere Aufgaben sind super - mehr zeitlicher Freiraum wann die Aufgaben erledigt werden.
Gute Kombi Paper lesen und praktisch Sachen erledigen.
- Gute Diskussionskultur. Relativ freie Zeiteinteilung, da Blätter über mehrere Wochen gehen. Möglichkeit zur Gruppenarbeit.
- Papier lesen als neue Aufgabe, sonst vernachlässigt.
- intensive Arbeit mit Forschungspapieren
- Übung hat Spaß gemacht
- Übungsaufwand war angemessen (3 Gruppe), aber wegen der Teilbarkeit sehr abhängig von der Gruppengröße. Die Aufgaben waren gut verständlich und somit auch gut bearbeitbar

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- /
- Da ich keine Leute kenne konnte ich keine gruppe finden und dem entspreschend der Aufwand in Hausaufgaben war für mich elein zu hoch. ich empfehle die Gruppenbildung von Übungsleiter zu steuern.
- Die Paper waren teilweise recht lang und man musste sich eine größere Menge Zeit am STück nehmen, um ein Paper zu lesen, zu verstehen und anschließend die Fragen zu beantworten.
- Etwas mehr praktische Aufgaben würden die Blätter auflockern.
- Fragen genauer auf die Paper formulieren, teilweise zu allgemein formuliert
- Gruppenabgaben waren super. Ansonsten wäre es viel zu lesen gewesen. Literaturarbeit war toll!

- MINDEST-Größe der Gruppen auf 3 festlegen und keiner beschwert sich mehr über den Aufwand ;)
- Manchmal hat sich die Besprechung der Hausaufgaben sehr gezogen und war eine Wiederholung der gesamten Aufgaben. Gerne kürzer und auf "wichtige Punkte" beschränken.
- Mehr Praktisches.
- Vielleicht wären etwas aktivere Übungen schön. Paper lesen und sich mit der Thematik auseinandersetzen ist gut um sich mit dem Bereich auseinanderzusetzen aber man hätte es vielleicht ein wenig minimieren können. (Bei meiner Gruppe hatte immer jeder einen Text was ok war, aber lesen und Zusammenfassen ist nicht unbedingt die spannendste Aufgabe). Die anderen aktiveren Aufgaben (Interview, Mail encryption) waren jedoch nett. Eine richtige Übung in der noch unterstützende Aufgaben gemacht werden wäre auch nett gewesen anstatt nur die in denen man die Aufgaben nochmal bespricht.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

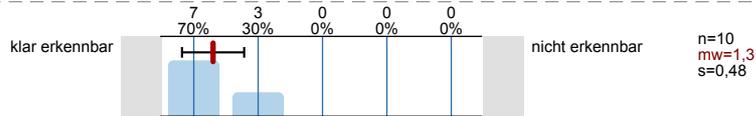
- Die Übungen fördern ein Auseinandersetzen mit der Thematik. Der Aufwand ist zwar relativ groß aber da man es in Gruppen bearbeiten kann absolut fair. Vielleicht etwas mehr praktische Aufgaben miteinbeziehen, auch wenn Paper in wichtiger Bestandteil der Übungen bleiben sollen.
- Die Übungsaufgaben waren manchmal im Umfang und der Aufgabenstellung etwas unklar, jedoch wurden auch viele Lösungswege akzeptiert.
- Mehr praktische Aufgaben in den Übungen und weniger Paper.
- Super wie schnell die Übungen korrigiert werden und dass die Musterlösungen hochgeladen werden

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



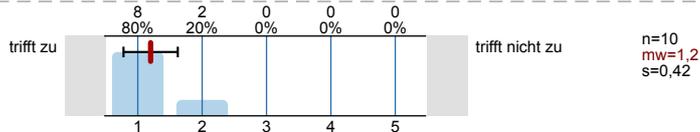
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



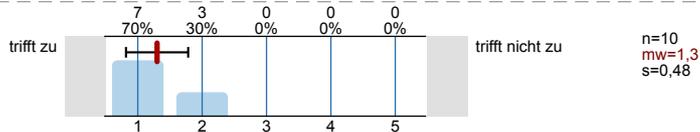
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



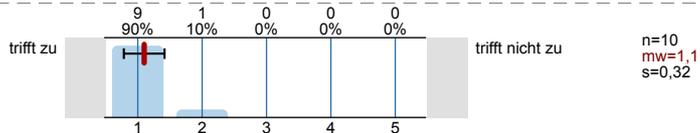
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



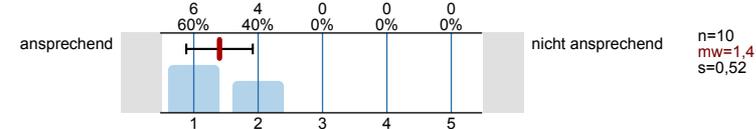
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



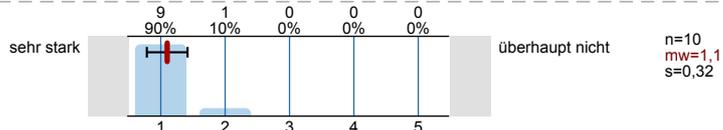
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



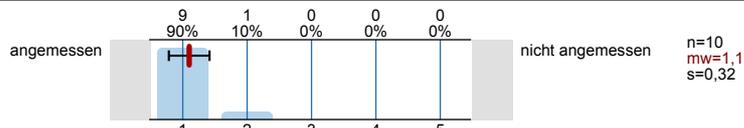
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



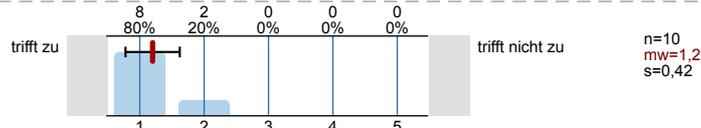
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



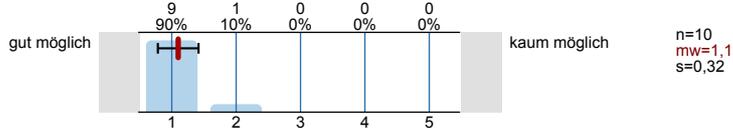
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



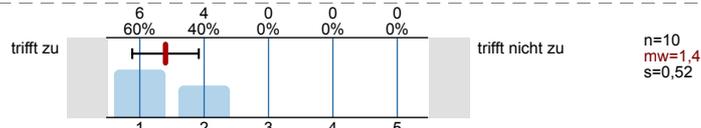
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

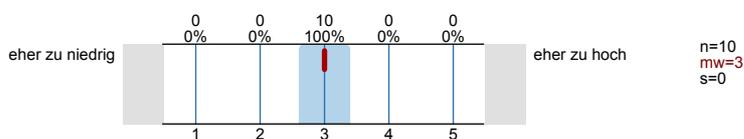


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

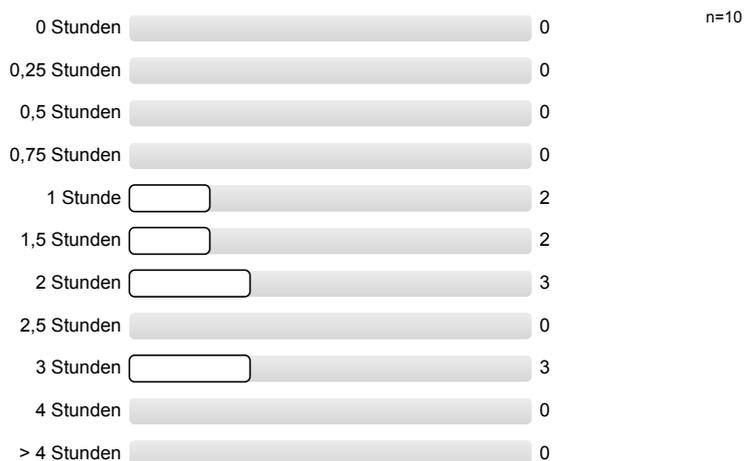


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

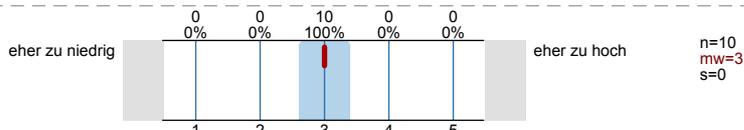
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

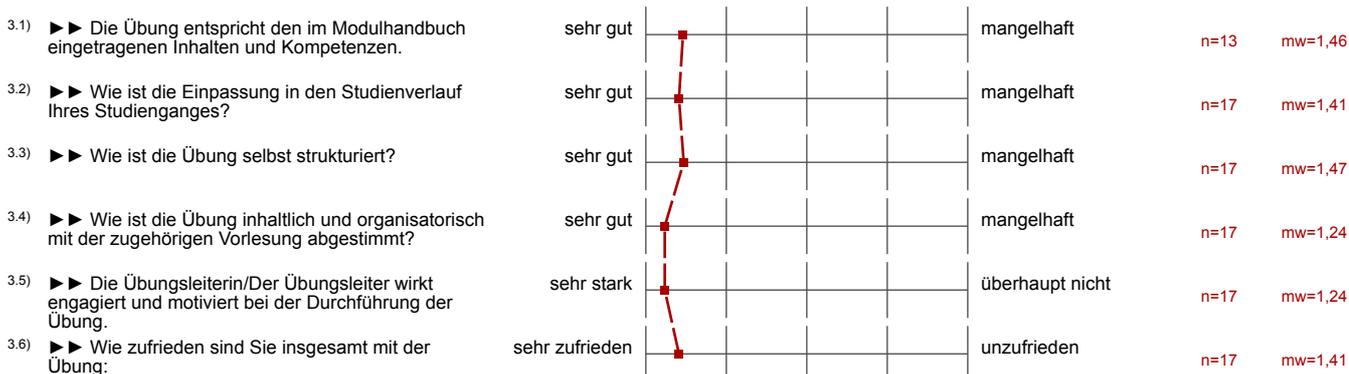


Profillinie

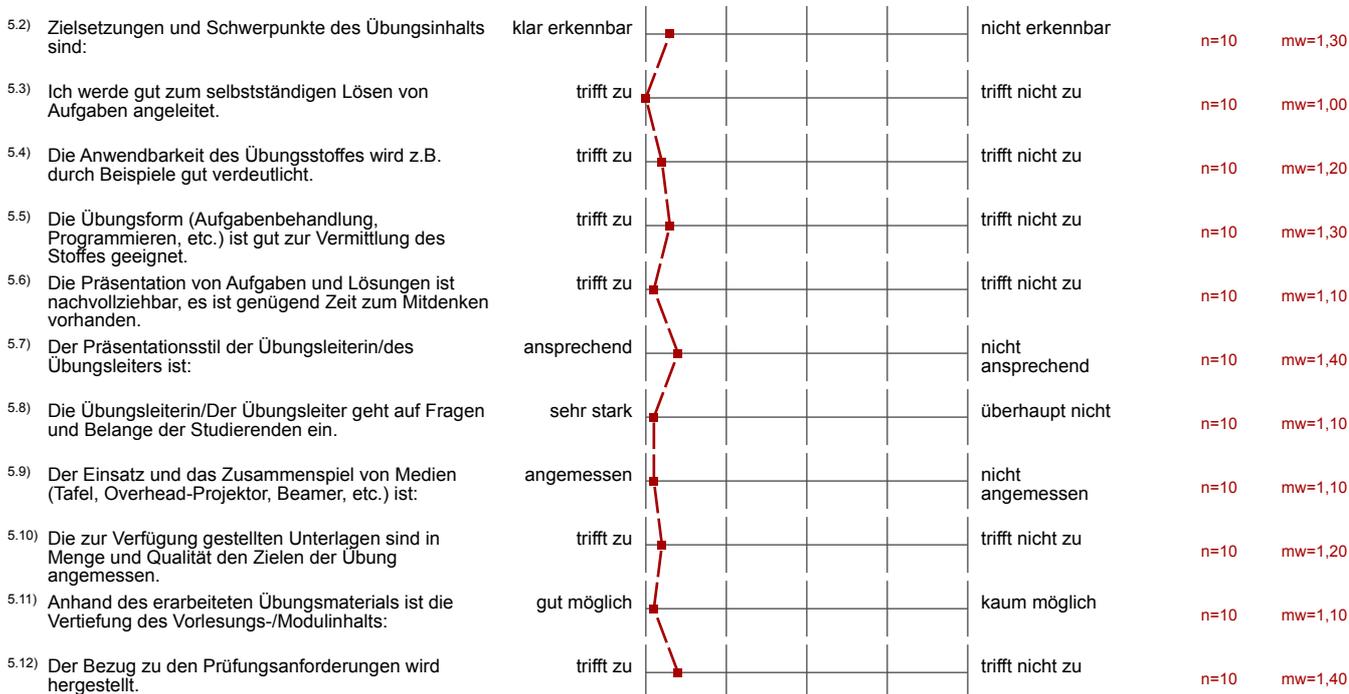
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr. rer. nat. Zinaida Benenson
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in Security and Privacy - Übung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

