

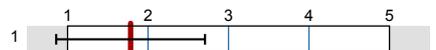
Dipl.-Inf. Rainer Müller

SS'17 • Übungen zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C
 ID = 17s-Ü GSPIC
 Rückläufer = 65 • Formular t_s17u1 • LV-Typ "Übung"



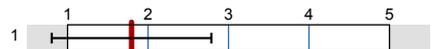
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,78
s=0,92

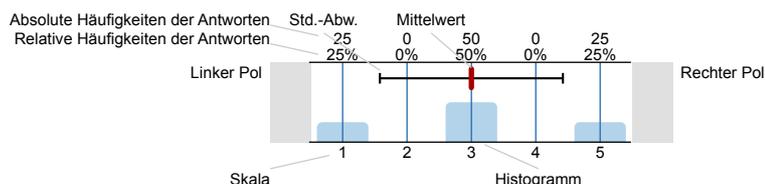
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,79
s=0,99

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

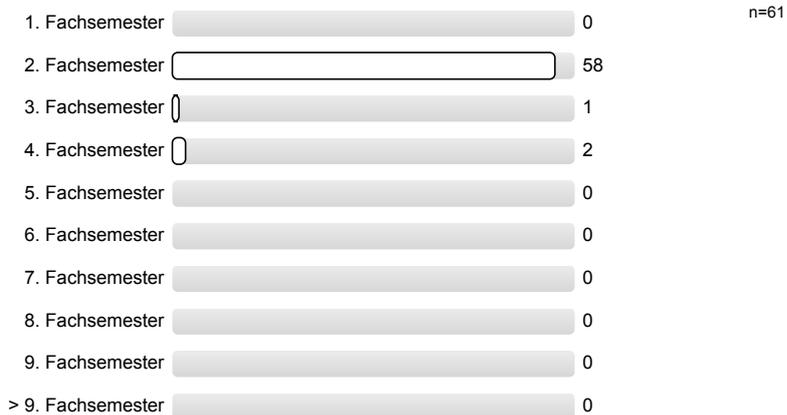
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="text" value="43"/>	43	n=65
MB • Maschinenbau	<input type="text" value="2"/>	2	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="1"/>	1	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="18"/>	18	

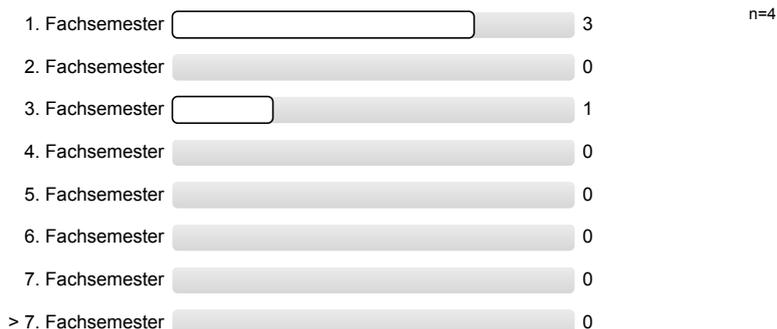
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="61"/>	61	n=65
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="4"/>	4	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

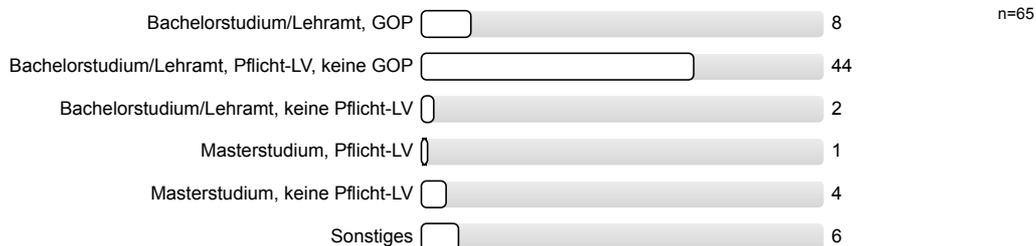
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Bachelor Physik
- PHYSIK just physics
- Physik

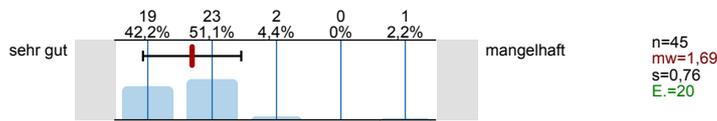
- Physik - ganz stinknormal, nix exotisches ;) Liegt wahrscheinlich daran das eure liste nur Techfak-Studiengaenge enthaellt.

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

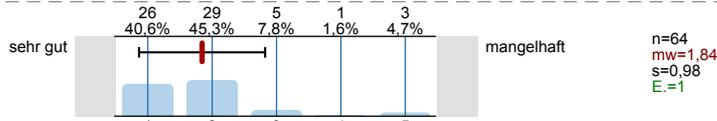


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

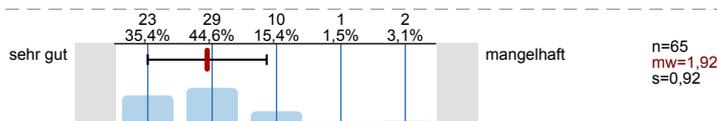
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



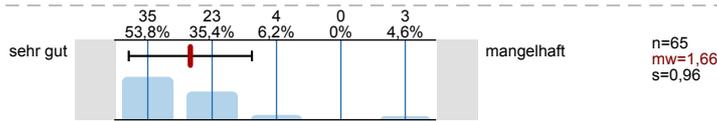
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



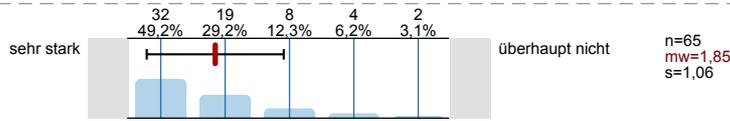
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



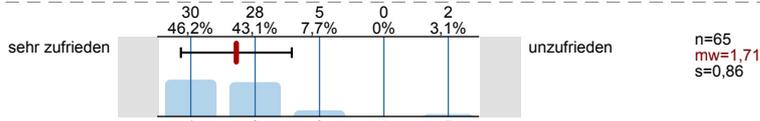
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Austeilen der Folien
- Vorlesung interessant vorgetragen
- Anfängliche Wiederholung des Stoffes und Hilfestellung für die jeweiligen Übungen. Allerdings hätte man Übung 4 (Bibliothek selbst schreiben) etwas detaillierter besprechen können.
- Angebot des Spic-Boards inkl. Loetabend und eingebauter Debugger.
- Anleitung zum selbststaendige Loesen der Aufgaben
- C-Basis schaden nicht - Tutoren sind schon lieb und bemueht
- Das durchgehen der Aufgabe am anfang
- Die Themen werden anschaulich dargestellt
- Direkte Anwendung seiner Kenntnisse. Jede menge Spielraum und Uebungsmoeglichkeiten.
- Ehrlich gesagt gibt es nichts Gutes.

- Eraerung was genau bei der Aufgabe zu beachten ist
- Es ist genuegend Zeit in den Uebungen selbst zu programmieren, sodass man zu Hause nicht mehr all zu viel Zeit dafuer aufwenden muss.
- Hilfreiche Tipps abseits des Vorlesungsstoffes, praktische Anwendung
- Hilfsbereit bei Problemen.
- Kuerze Einleitung
- Loetabend, detaillierte Erklarung der Aufgabe vor Beginn der Uebung, gute Hilfestellung durch die Uebungsleiter, Aufgabe wird zusaetzlich als Ausdruck bereit gestellt
- Man hat genug Zeit für seine Übungen und muss diese nicht noch Zuhause fertig machen
Die Übungsleiter (Mittwoch 14 Uhr) sind freundlich und engagiert
- Meine Übungsleiter, Lukas Geyer und Mike Schmidt machen das wirklich hervorragend. Alles Notwendige zum erfolgreichen Bestehen der Aufgaben wird sehr gut erklärt. Auch bei Fragen wissen die beiden immer zu antworten! Weiter so!
- Nichts
- Praxisnaehe

- Uebersicht und Hinweise zu Beginn
Beantwortung von Fragen
- Verstaendliche Erklarungen
- Viel ausprobieren und selber versuchen
- Wichtiger Grundstoff wird kompakt vermittelt.
- aufgaben werden gut vorbereitet und besprochen
- aufnahme auf video
- ausgedruckte Folien, gut verstaendlich
- gemeinsames besprechen der Aufgaben
- gute Tafelanschriften, gute Erklarungen, sehr freundlich und hilfsbereit
- hervorragender Praxisbezug, engagierte und kompetente Tutoren
- interessante Inhalte, hilfsbereite Tutoren
- ist sinnvoll und gibt Sicherheit fuer die Klausur
- praktische vertiefung des theoriestoffs

- uebungen sind nicht zu einfach und nicht zu schwer

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Anwesenheitspflicht abschaffen
- Die Rechner besser funktionstuechtig machen zu 20% funktioiert es an einem rechner nicht
- Die VL Folien bzw das Skript sind sehr schlecht. Sie dienen dem Prof. nur zum vortragen. Allerdings ist es ja auch unser Skript, und da ist nun wirklich nichts verständlich. Abkürzungen ohne Erläuterungen, Stichpunktartige sätze die nicht zu verstehen sind. Es wird dringend ein ordentliches Skript mit richtigen Texten benötigt. Das aktuelle "Skript" ist wirklich nicht zu gebrauchen.
- Kein einziger Tutor hat richtig geholfen, man wird ins kalte Wasser geschmissen
- Lesbarkeit der Folien an der Leinwand und bei den Tafelanschriften koennte besser sein
- Loesungen fuer die Uebungen bereistellen. Bessere Einweisung in die Entwicklungsumgebung und mehr Materialien zur Verfuegung stellen, in denen ersichtlich wird, wie man dies mit Simulationstools auch daheim gestalten kann. Forum einrichten, um bei Bedarf nachfragen zu koennen. Uebungsklausur gemeinsam durcharbeiten.
- Lösungen sollten nur im Einzelfall von Studenten erklärt werden müssen, da dies sonst eher Zeit verschwendet

- Man muss auf Sitzplätze warten, da die Teilnehmer des SPiC Kurses im Raum bleiben.
Und darüber hinaus sehr laut sind bei der anfänglichen Besprechung.
- Man weiß nie, wann die Abfrage stattfindet-> vorher ankündigen!
- Mehr Erklärungen zu den Hausaufgaben / Wiederholung der Vorlesung
- Schrift des Tutors ist schwer zu lesen. (Jonas)
- Tafelbild
- Tutoren im Zweifel besser unterstützen wenn es um spezielle Themen geht (Pointer-Details) sowie Details im Umgang mit den Boards (Registerzugriff) könnten aber etwas mehr Sicherheit da sein.
- Wir wurden gezwungen die Evaluation zu machen

- mehr Plätze für das Löten vom Mikrocontroller
- nicht alle hilfreichen Dokumente wurden hochgeladen. Bei SPiC finden sich teilweise ausführlichere Präsentationen zu den Aufgaben. Genauere und ausführlichere Erklärungen wären hilfreich
- nichts.
- Tutoren könnten etwas mehr Lösungen sagen wenn man sie nach einem Problem fragt
- weniger Windows, mehr Linux

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- -
- Bei der Aufnahme wäre es praktisch, wenn die Folien nicht im Nachhinein eingefügt werden, sondern wie schon in GDI aufgenommen werden, damit man den Laserpointer sieht und weiß, wo man gerade auf der Folie ist
- Bei der Vorstellung der Aufgaben ist es so laut, dass man das Gesagte kaum versteht.
- Bessere Anpassung an die Klausuren.
- Die Leute, die außer GDI keine Erfahrungen in Informatik haben, wurden schon bereits während der 2. Hausaufgabe abgehängt. Wie soll ich ohne Beispielprogramme aus dem "Nichts" ein fertiges Programm schreiben? Dazu habe ich überhaupt nicht die Möglichkeit. Die Leute, die in Informatik gute Kenntnisse haben, haben deutlich weniger Probleme als die anderen. Aber egal was ich tue, ich kann mir nicht einfach ausdenken wie ich ein Programm schreiben soll, weil ich so derartiges noch nie gesehen habe, und zwar weder in der VL, noch in der Übung. Und dann soll ich Bits manipulieren, ISR schreiben etc. Täglich verbringe ich Stunden mit den Hausaufgaben, schaue mir erneut die VL an und erreiche trotzdem nichts, weil ich überhaupt nicht weiß, wie der gelernte Stoff in einem großen Programm auszusehen hat. Ohne Beispielprogramme geht gar nichts - und diese wurden an keiner Stelle angebracht. Die Übungen haben keinen Mehrwert, sie sind nur eine kleine Wiederholung der VL. Die Tutoren helfen da nicht weiter, denn jedes Mal wiederholen sie mir nur die Aufgabenstellung anstatt Hilfe zu leisten. Außerdem ist es sehr schade, dass uns die Lösungen nicht zur Verfügung gestellt werden, denn ich konnte nur die 1. und 2. Hausaufgabe lösen. Die anderen habe ich trotz intensiven Lernens und Besuchen aller Rechnerübungen einfach nicht schaffen können. Daher habe ich nicht die Möglichkeit, für die Klausur zu lernen. Obwohl es nur ein 2,5 ECTS-Fach ist, habe ich mit Abstand die meiste Zeit für GSPiC genutzt und musste alle anderen Module vernachlässigen, und das sogar für umsonst, da ich die Hausaufgaben nicht bearbeiten konnte (weil mir meiner Meinung nach die Möglichkeit dazu gar nicht gegeben ist) und ich jetzt nicht einmal ausreichend für die Klausur lernen kann.

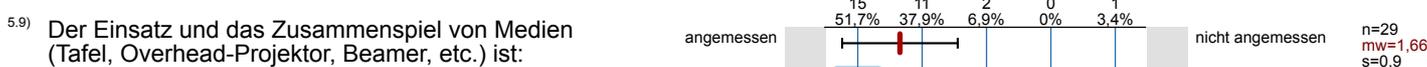
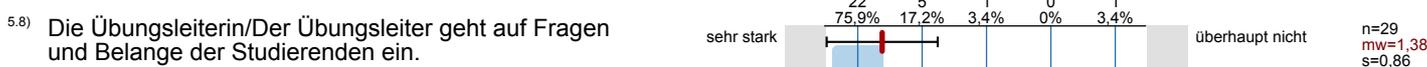
Ich wäre wirklich sehr froh und erleichtert, wenn Sie einige meiner Kritikpunkte aufnehmen würden und Sie versuchen, meine Bitten und Vorschläge umzusetzen (vornehmlich Beispielaufgaben und Musterlösungen, denn sonst ist überhaupt keine Grundlage für das Programmieren da).

- Ein etwas größerer Theorieteil wäre gut um die Sachverhalte besser zu verstehen.
Ein kurzes Programmierbeispiel wäre hilfreich
- Gruppe FR 10:15-11:45 Uhr
- GSPiC Übung Mittwochs T05: Sehr fähige und engagierte Betreuer
- Gut wäre es, weitere Beispiele des Stoffes aus der Praxis zu sehen.
Weitere Lösungsvorschläge der Übungen wären hilfreich.
Das Durchsprechen der Theorie für die Prüfung fehlt.
- Gute Übung an sich
- Mehr Anspruch

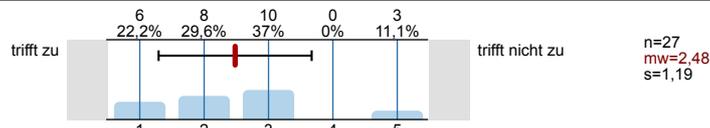
- T05: sehr gut erklärt, sind auf Fragen immer eingegangen und haben seeeeeehr viel geholfen. Danke dafür :)
- auch fuer uns maschinebauer war die GSPiC vorlesung und uebung interessant und weiterbildend
- keine Anmerkung

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

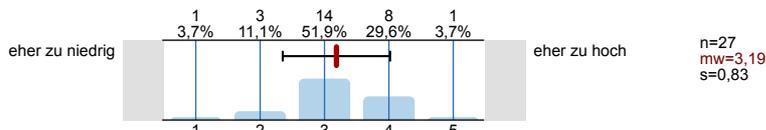


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

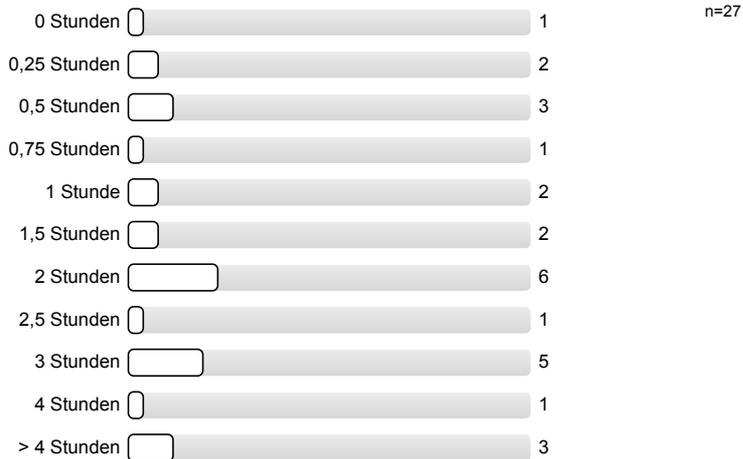


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

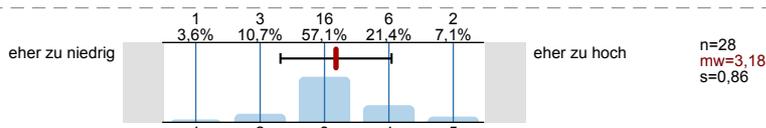
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



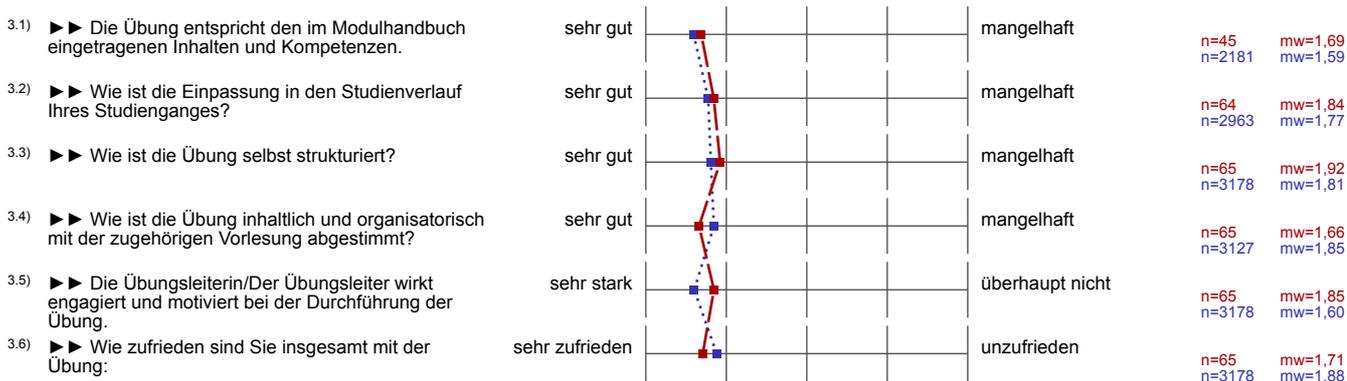
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Rainer Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen der systemnahen Programmierung in C
 (Name der Umfrage)

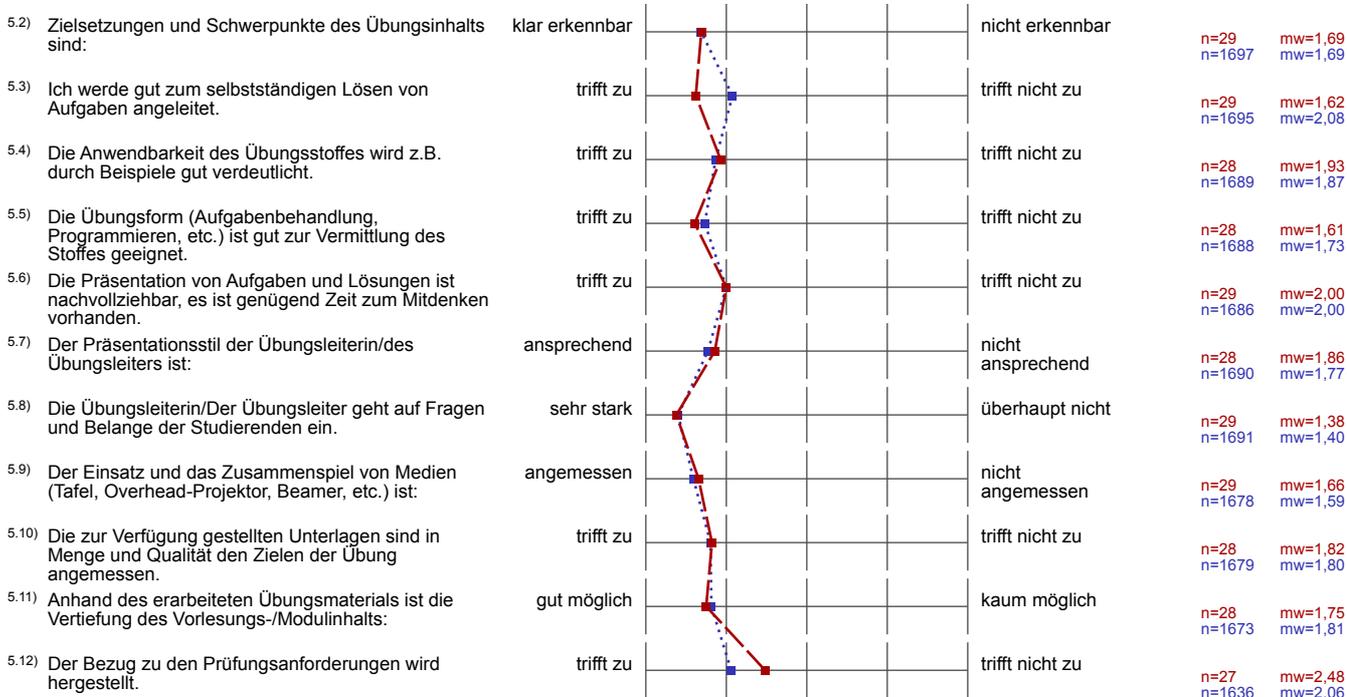
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_SS17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



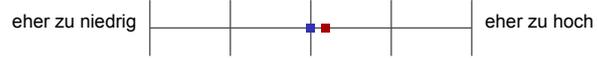
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=28 mw=3,18
n=1623 mw=3,00