



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr. Marc Berges
(PERSÖNLICH)

SS'20: Auswertung zu Didaktik der Informatik I

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Berges,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Didaktik der Informatik I -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s20_c1 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Gesamt-Indikator und die 3 Teil-Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der in den Klammern genannten Einzelfragen, diese werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

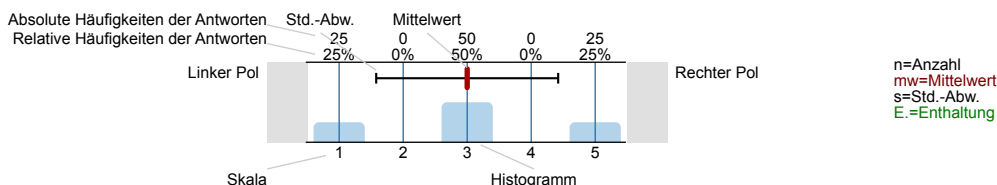
Prof. Dr. Marc Berges
 SS'20 • Didaktik der Informatik I
 ID = 20s_fb_DDI1
 Rückläufer = 7 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Gesamt-Indikator (3.1 - 4.6)		mw=1,39 s=0,56
Organisation + Struktur (3.1 - 3.3, 3.5, 4.4, 4.5)		mw=1,61 s=0,7
Durchführung (3.4, 4.1 - 4.3, 4.6)		mw=1,11 s=0,25
Studentischer Kompetenzerwerb (3.6)		mw=1,67 s=1,21

Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text"/>	2	n=7
INFLA • Informatik für Lehramt	<input type="text"/>	5	

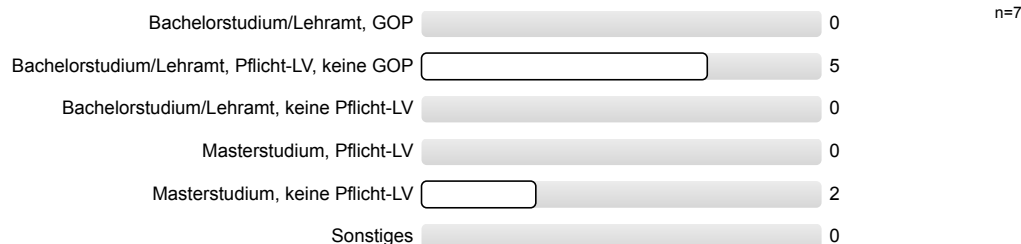
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text"/>	0	n=7
M.Sc. • Master of Science	<input type="text"/>	2	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text"/>	5	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	0	

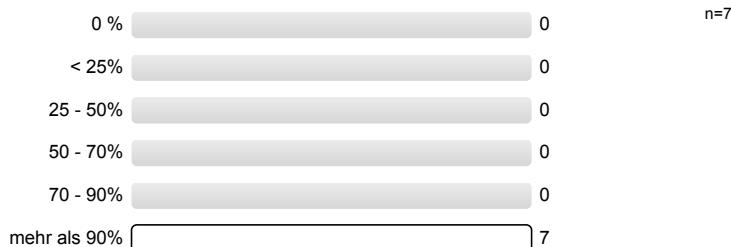
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text"/>	0	n=2
2. Fachsemester	<input type="text"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text"/>	1	
4. Fachsemester	<input type="text"/>	1	
5. Fachsemester	<input type="text"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text"/>	0	

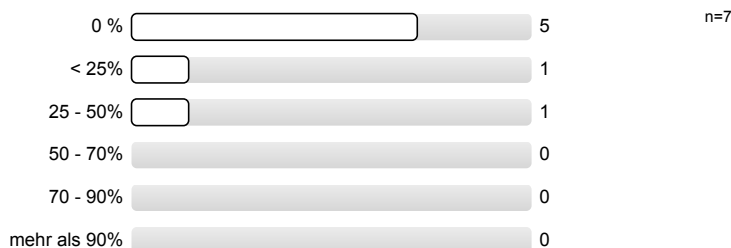
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



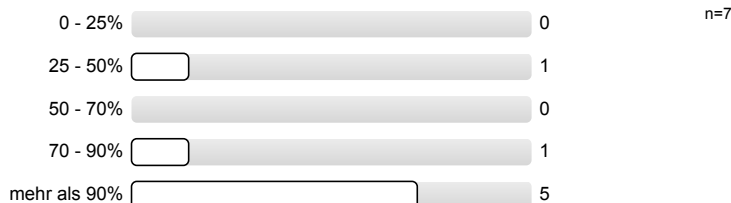
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



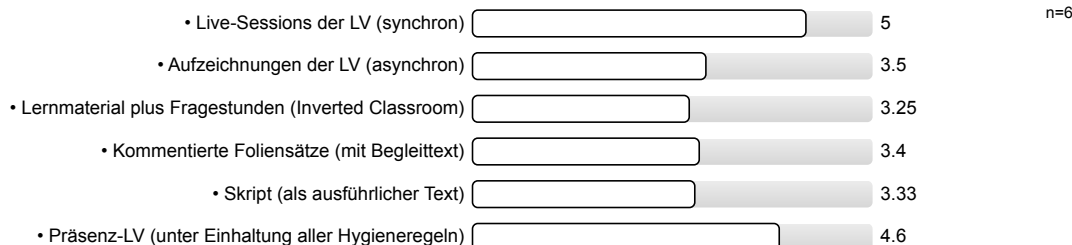
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Der hohe Diskussionsanteil in nahezu jeder Vorlesung war super. Dadurch war man die ganze Zeit über aufmerksam und hat die Themen auch auf einer stark praxisnahen Ebene behandeln können. Ich fand es sehr schön, wie flexibel die Vorlesung gestaltet wurde und gleichzeitig aber alle geplanten Themengebiete abgearbeitet wurden.
- Die Interaktivität
- Ähnlichkeit zu nicht-virtueller Vorlesung (Diskussionen, Besprechung der Hausaufgaben, ...). Kennenlernen neuer Online-Tools (z.B. Padlet - habe ich gleich für ein anderes Projekt verwendet)

2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Am Anfang wurden die Hausaufgaben ja noch ganz vernünftig angekündigt und eingebunden. Ab der Hälfte kamen sie dann viel später als der Stoff behandelt wurde, einer ganz anderen Sitzung zugeordnet und unangekündigt, sodass man sie leicht verpassen konnte, wenn man nicht immer Zeit genommen hat, ständig nachzuschauen, ob es eine neue Abgabefrist gibt und dann alle Ordner nacheinander aufzuklappen. Es schien, als wäre am Ende die Zeit ausgegangen und für die Besprechung nicht genügend Zeit und dann alles irgendwie auf die letzten zwei Sitzungen geschoben worden.

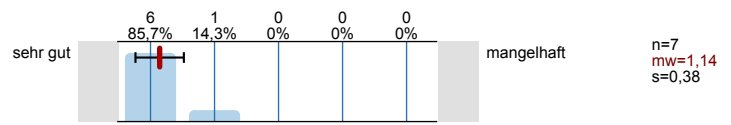
Es kam oft die Aussage: "Darauf gehen wir später noch ein", was aber dann irgendwie nicht passiert ist oder ich zumindest nicht gemerkt habe. Mehr Querverweise wären also schön gewesen.

Man hat viele abstrakte Konzepte gelernt, aber nicht, wie sie konkret in der Praxis ausschauen.

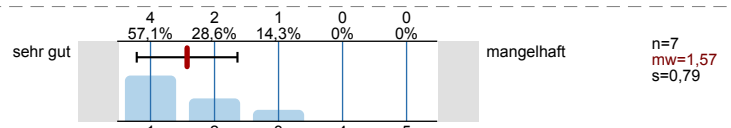
- Aufzeichnungen zum Erinnern
- Die Aufteilung der Materialien in einzelne Sitzungen auf StudOn war etwas zu unübersichtlich, finde ich. Eine gröbere Gruppierung in Inhaltsblöcke wäre besser gewesen. Auch war es teilweise schwierig die Hausaufgabenblätter zu finden.
- Wäre doch viel schöner in Präsenz...

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

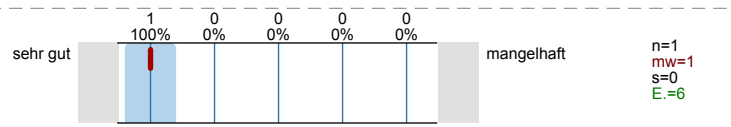
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



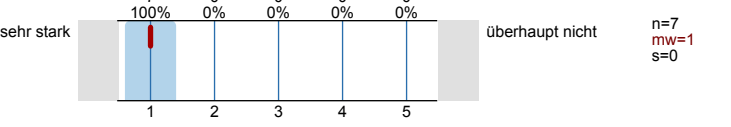
3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?



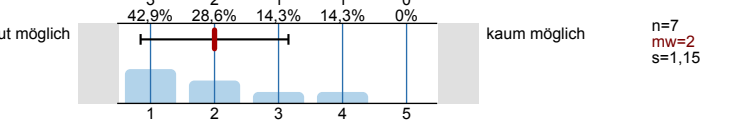
3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <--> Übung <--> Praktika, etc)



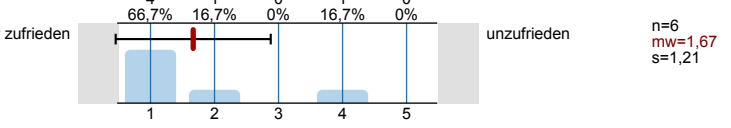
3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

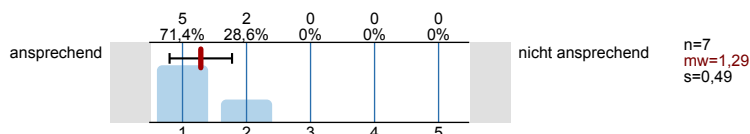


3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

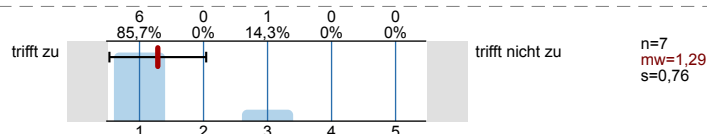
- Die Gastvorlesung von Frau Koch war thematisch etwas unpassend. Im Endeffekt wurde genau das behandelt, was auch in der Pflicht-LV "Schulpädagogik" behandelt wurde. Hier hätte ich mir mehr Verknüpfung zur Informatik gewünscht (oder überhaupt eine Verknüpfung).
- Für mich persönlich ist die Prüfungsform eines Portfolios oder eines Lerntagebuchs eher unbefriedigend, da es zum einen ohne eine Referenz schwierig ist zu wissen was und in welcher Form etwas verlangt wird, außerdem habe ich das Gefühl, dass ich beim Lernen auf Klausuren mehr nachhaltiges Wissen aufbaue, als bei dieser Prüfungsart.
- Hatte doch einen relativ starken Fokus auf Lehramt - aber das lässt sich wohl nicht vermeiden
- Portfolioprüfungen sind für diese LV definitiv hervorragend geeignet
- Super interessant und anschaulich

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

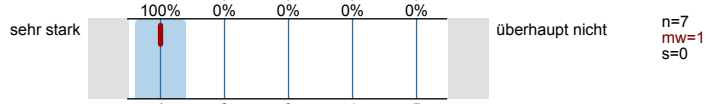
4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



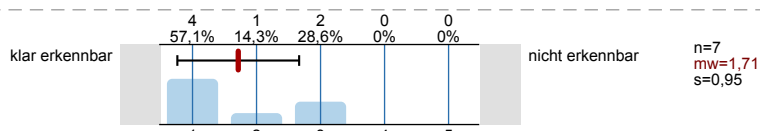
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



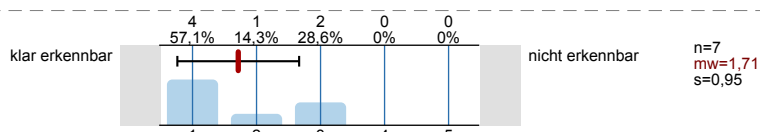
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



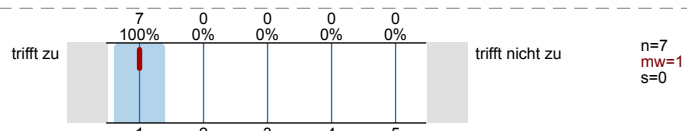
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



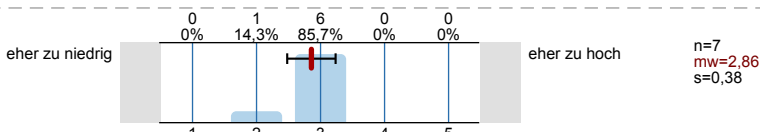
4.5) Der rote Faden der LV war:



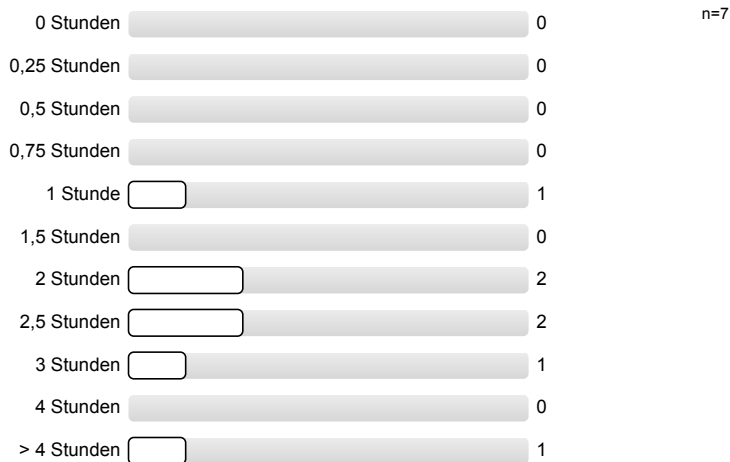
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



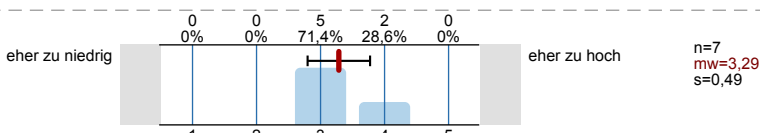
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

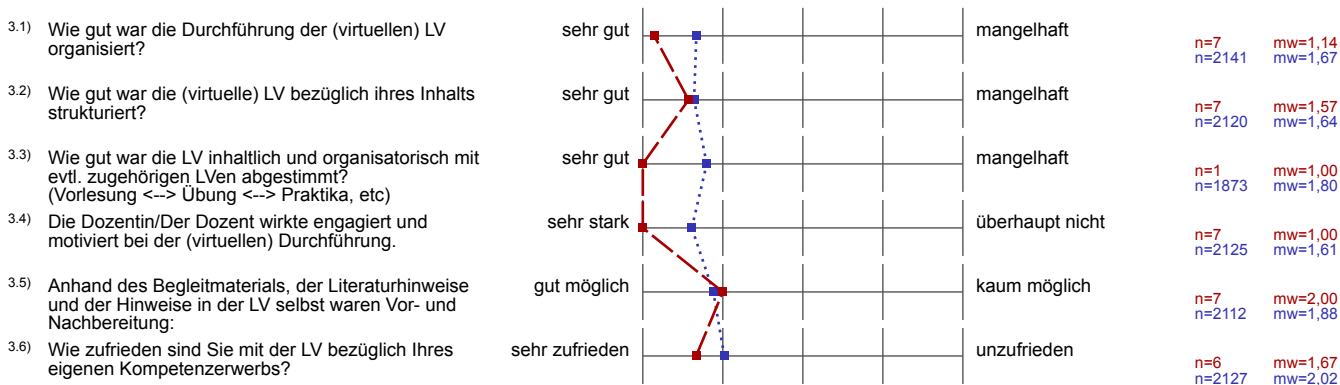


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Marc Berges
 Titel der Lehrveranstaltung: Didaktik der Informatik I (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: SS'20_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

