



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr. Zinaida Benenson
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Human Factors in IT Security

Sehr geehrte Frau Dr. Benenson,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Human Factors in IT Security -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v2_s14 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dr. Zinaida Benenson

SS 14 • Human Factors in IT Security
 ID = 14s-HumITSec
 Erfasste Rückläufer = 3 • Formular v2_s14 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,67
s=0,74

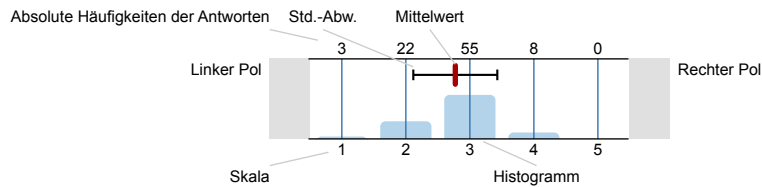
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,7
s=0,75

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik

n=3

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

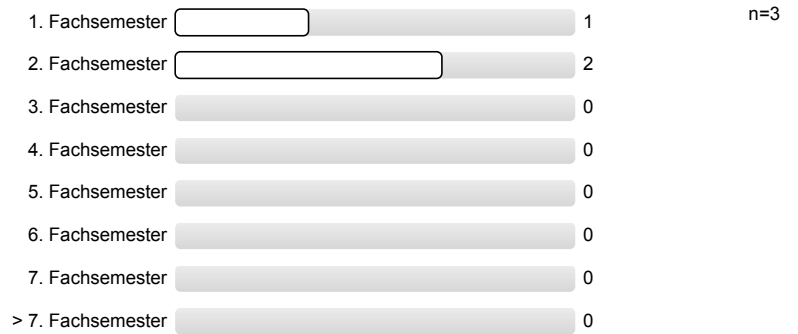
B.Sc. • Bachelor of Science
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

n=3

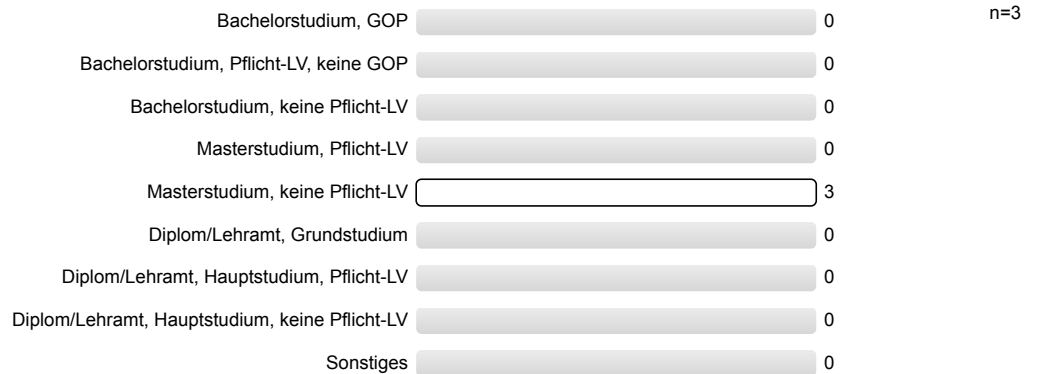
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

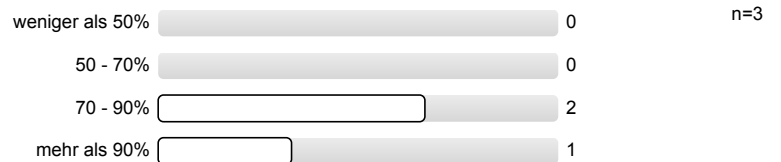
2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



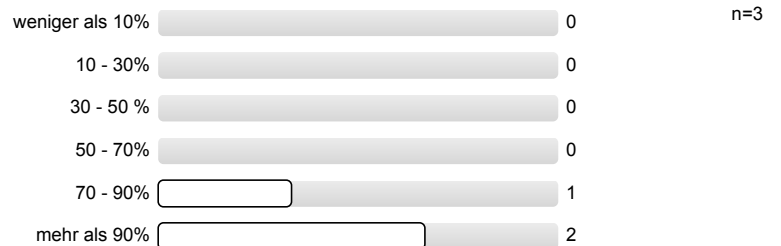
2_E) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_G) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

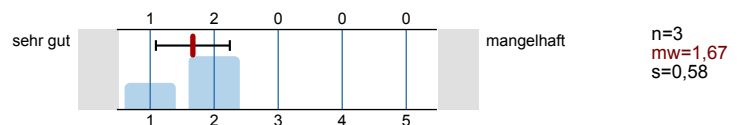


2_H) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

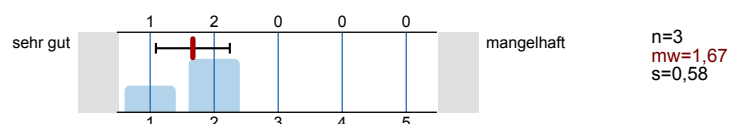


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

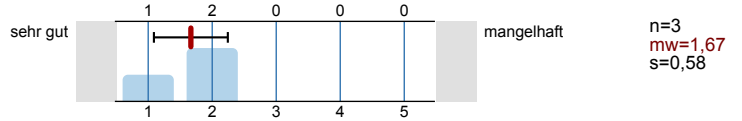
3_A) ►► Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



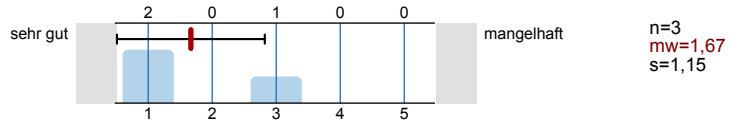
3_B) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



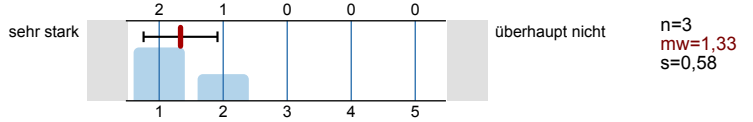
3_C) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



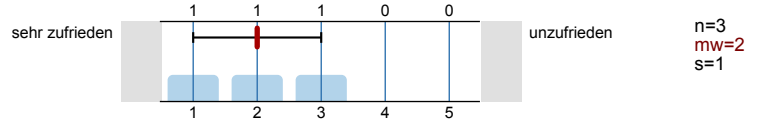
3_D) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3_E) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Diskussionen: Insbesondere das kurze diskutieren mit den Kommilitonen senkt auch die Hemmschwelle, etwas zum Thema zu sagen.
- Interessante Themenauswahl, motivierte Dozentin, besonders gute und interessante Gastvorträge

4_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- "Anwesenheitspflicht", Dialoge oft gezwungen... So macht es keinen Spaß. Vielleicht kann man die Runde anders zu einer Diskussion motivieren? 8 Uhr morgens ;-)
- Teilweise fehlt ein wenig der Bezug zur Praxis. Gerade beim großen Punkt "Usability vs. Security" könnte man einige (aktuelle) Beispiele nicht nur im Gastvortrag etwas genauer ansehen, beispielsweise WhatsApp, iMessage, etc., anstatt größtenteils Papers als Quellen zu verwenden.

4_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

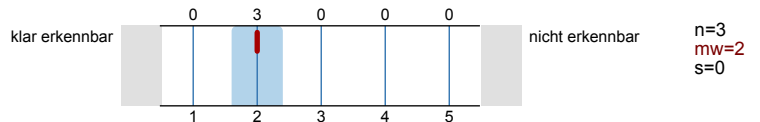
- Generell hat mir die VL gut gefallen. Die Übung fand ich manchmal etwas langweilig, da ich jede HA bearbeitet habe und alles besprochene daher schon kannte. Die Angebot an Papers war mir zu viel und es macht etwas Angst vor der Prüfung.

4_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

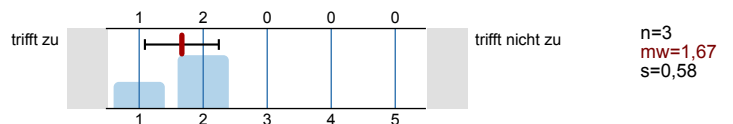


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

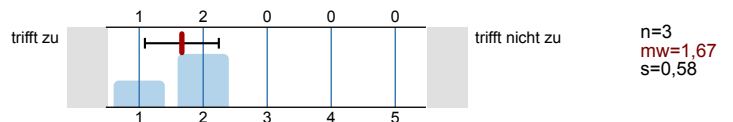
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



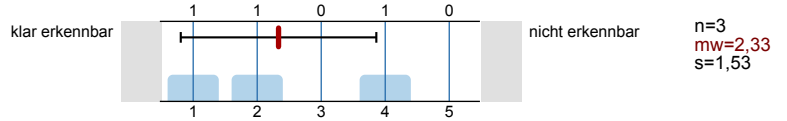
5_B) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



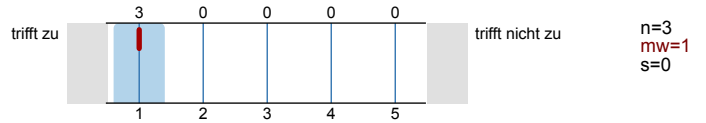
5_C) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



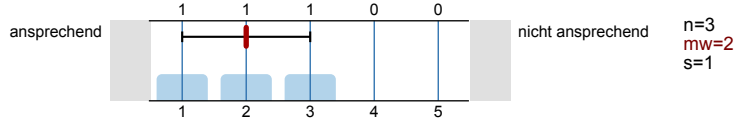
5_D) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



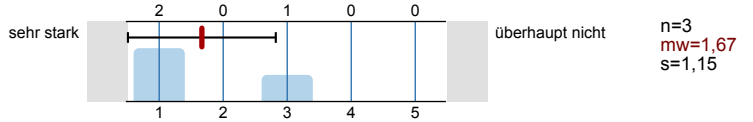
5_E) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



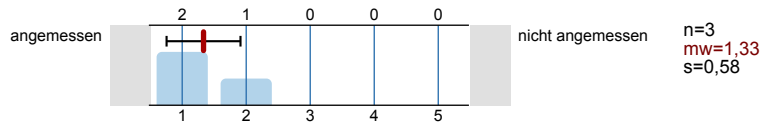
5_F) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



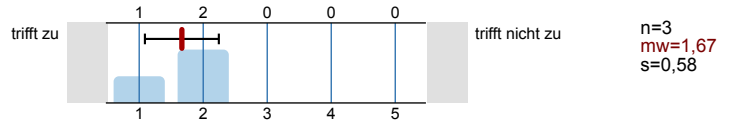
5_G) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



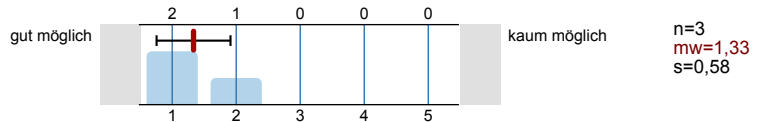
5_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



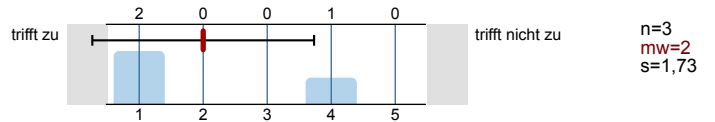
5_J) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



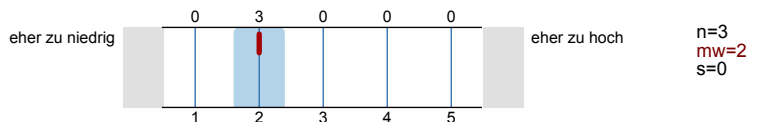
5_J) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:



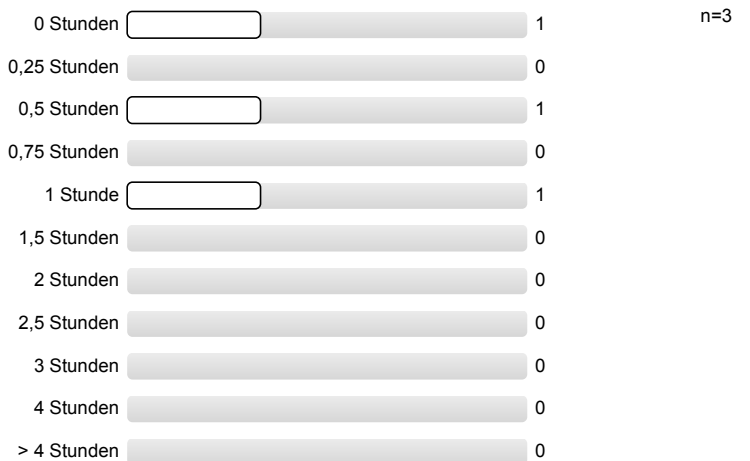
5_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



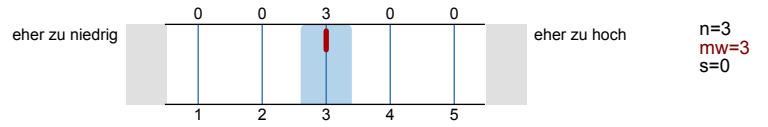
6_A) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



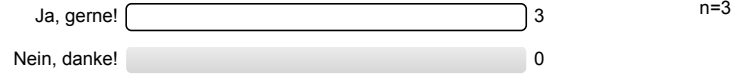
6_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7_A) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).

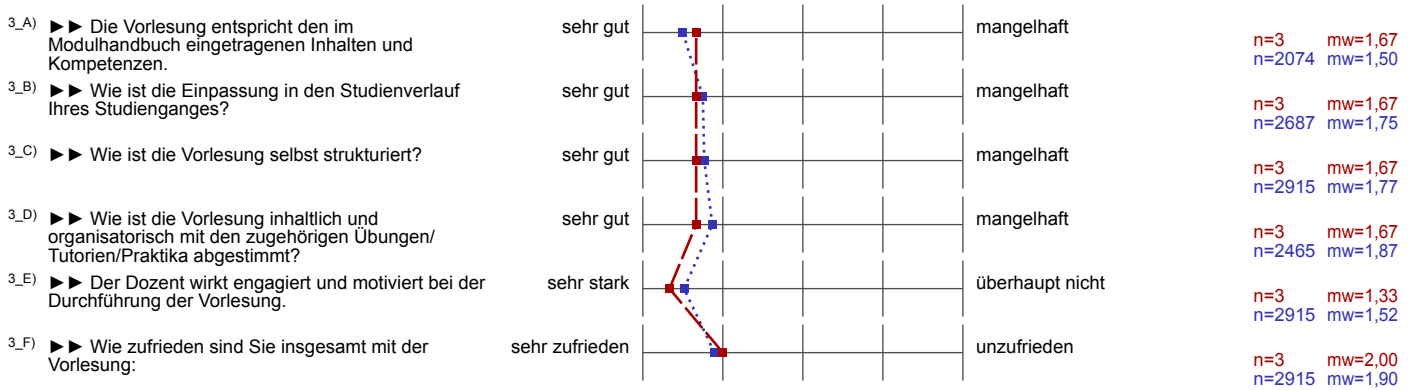


Profillinie

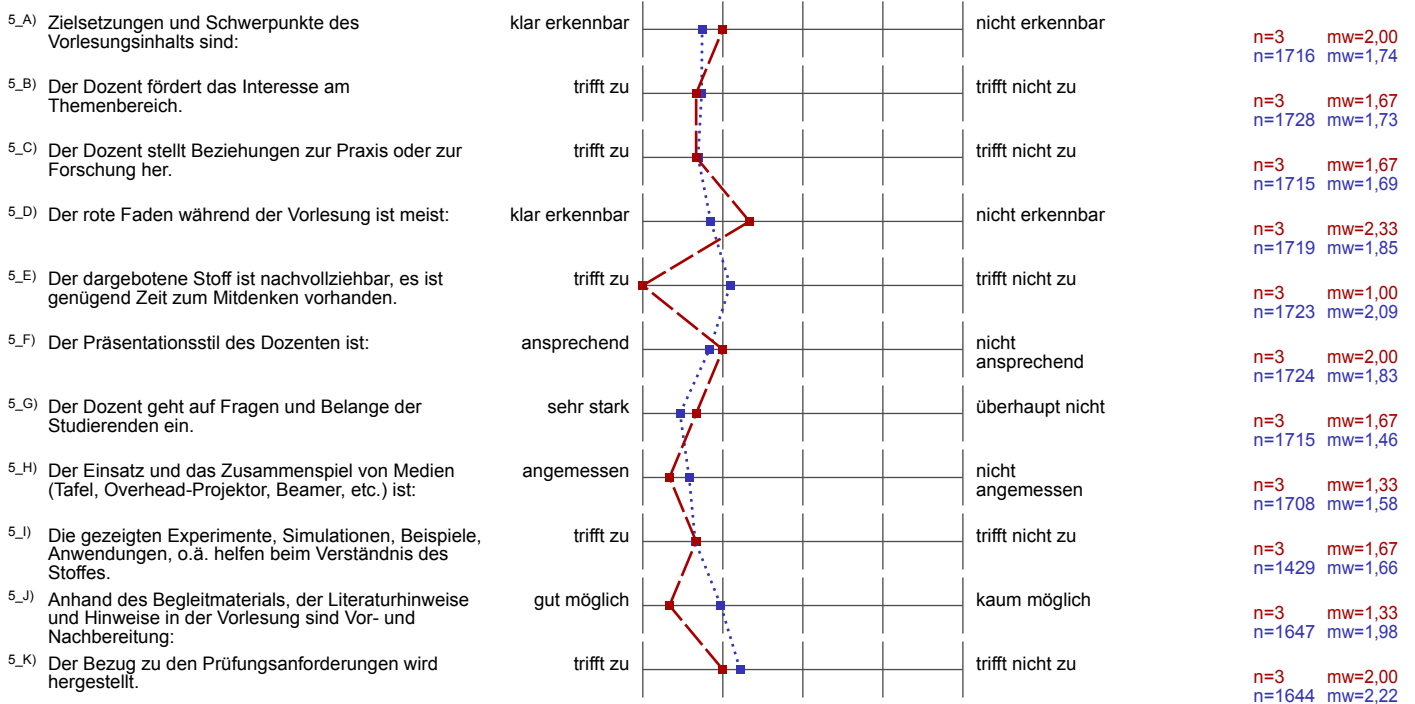
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr. Zinaida Benenson
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in IT Security (14s-HumITSec)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

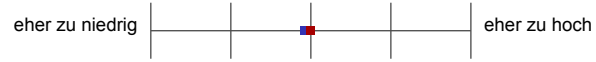
Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=3 mw=3,00
n=1620 mw=2,92