



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Frau
Dipl.-Inf. Daniela Novac (PERSÖNLICH)

SS'19: Auswertung zu "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene

Sehr geehrte Frau Dipl.-Inf. Novac,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s19s6 - verwendet, es wurden 11 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

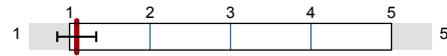
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



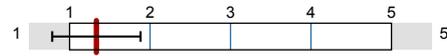
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,09
s=0,24

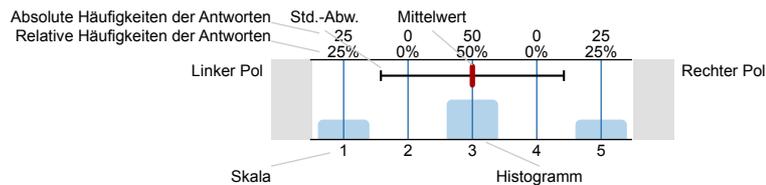
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



mw=1,33
s=0,55

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 11 n=11

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 10 n=11
 M.Sc. • Master of Science 1
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

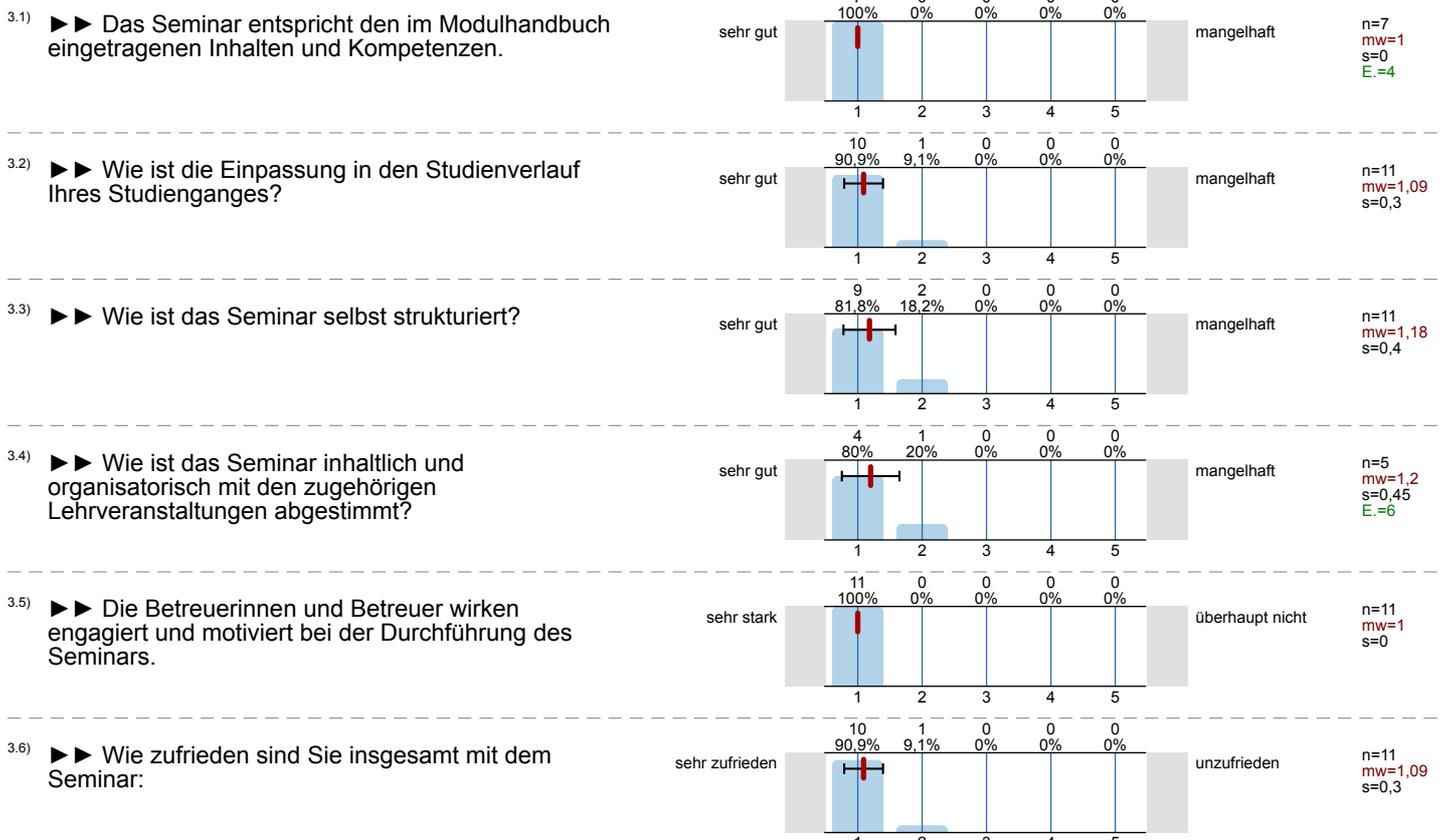
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=8
 2. Fachsemester 1
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 4
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 2
 7. Fachsemester 0
 8. Fachsemester 1
 9. Fachsemester 0
 > 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	n=1
2. Fachsemester	<input checked="" type="radio"/>	1	
3. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Gut +
- Gute, effiziente Organisation, z.B. anfangs sehr simple Themaufteilung
- Hat gut funktioniert
- War gut

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Hat alles gepasst, vielleicht waere ein Kameraprojektor noch hilfreich, damit man nicht nur die Wahl zwischen Tafel und Beamer hat.
- Nachdem man in den 4. Stock gelaufen ist braucht man immer 5 - 10 Minuten, um wieder runterzukommen. Nicht ganz optimal! Stühle ziemlich unbequem auf Dauer...
- Passt scho, funktioniert alles wie es soll

■ War gut

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Danach hat man ein breites Algorithmikwissen zu vielen Themenbereiche
- Die guten Vorträge :P
- Kuchen
- Kuchen :)
- Man weiss endlich, wofuer AuD gut war
- Nette Betreuer, Aufgaben bearbeiten macht Spaß. Vortragsthemen meist interessant/ hilfreich.

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Regel "wer zu spaet kommt baeckt einen Kuchen" oeffter durchsetzen
 Man haette frueher kommunizieren koennen, dass die beim GCPC geloesten Aufgaben auf die 30 Aufgaben im OJ angerechnet werden
- Ich (leidenschaftlicher Veganer) konnte leider überhaupt nichts mit gebackenen Kuchen, Muffins, etc. anfangen. Schade! Es wäre wohl angemessener gewesen wenn man stattdessen Obst, Gemüse oder andere vegane Sachen (z.B. Tortillas) mitbringt als Strafe fürs Zuspätkommen.
- weniger schlechte Vorträge :P

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

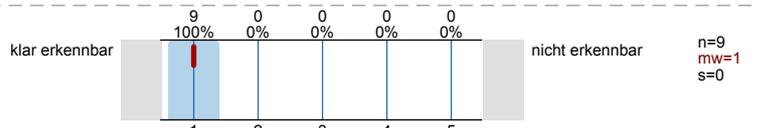
- Danke erstmal! Keine weiteren Fragen...
- Ich habe mich stets bemüht pünktlich zu sein, um keinen Kuchen backen zu müssen, war dann aber etwas enttäuscht, dass es so selten Kuchen gab.
- KUUUUUUUUUCCCCCHHHHEEEEEEN :D
- Kuchen
 Kuchens Wert recht zu bemessen, Musst du selber davon essen.
- Schumi und Bär super Team
- mehr Kuchen
 Bei Frage 6.1 ist nicht klar, ob damit die Vorbereitung des eigenen Vortrags gemeint ist, oder die 30 Aufgaben noch mit dazu gehoeren

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern

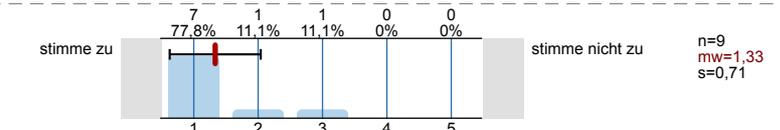
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuer beantworten?



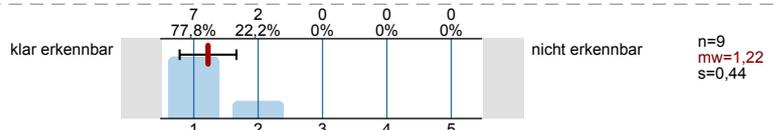
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



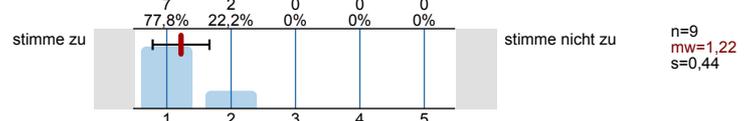
5.3) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



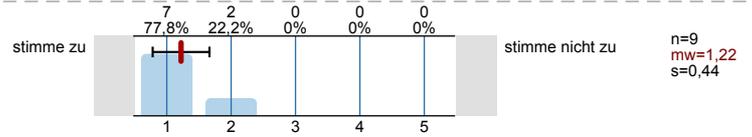
5.4) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuerinnen und Betreuer sind:



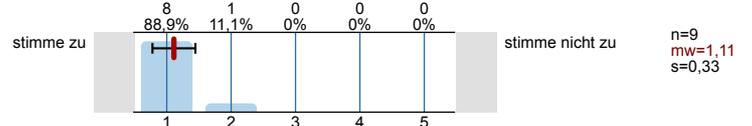
5.5) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



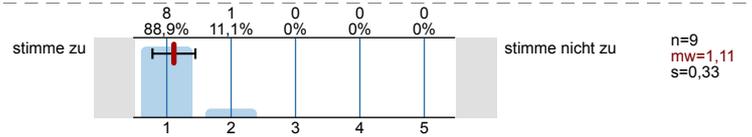
5.6) Die Betreuerinnen und Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



5.7) Die Betreuerinnen und Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



5.8) Die Unterstützung durch die Betreuerinnen und Betreuer ist angemessen.



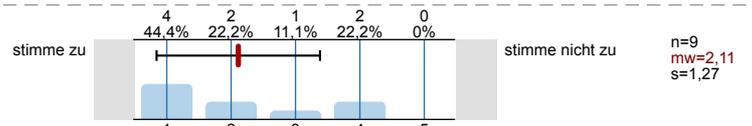
5.9) Die Betreuerinnen und Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



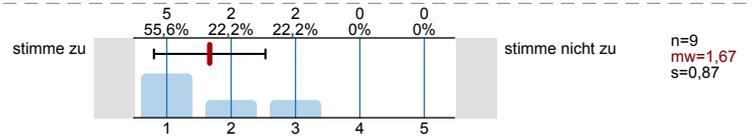
5.10) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.11) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

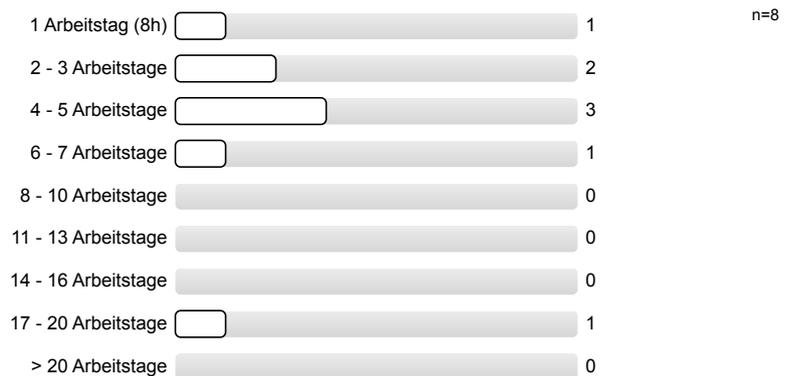


5.12) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

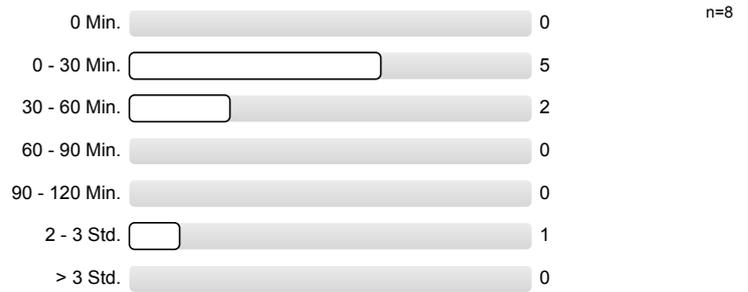


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

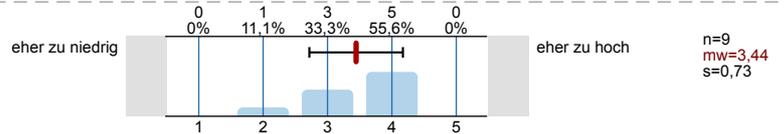
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:



7. Von den Betreuerinnen und Betreuern gestellte Fragen

7.1) Fandet ihr die Themenverteilung fair?

- Auf jeden Fall
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja, hat gepasst
- Ja, hat gut geklappt
- Naja, wenn man als letzter dran ist und asozial ist kann man sich sein Thema mehr oder weniger aussuchen. (2. und 3. Wahl auf Themen die schon viel genommen wurden)
- Sehr faire Angelegenheit
- ja

7.2) Waren die Themen bezogenen Aufgaben nach dem Vortrag für euch hilfreich?

- Die meisten Aufgaben waren sehr hilfreich
- Eher weniger
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja, bei manchen Aufgaben wär auch eine konkrete (gemeinsam erarbeitete?) Implementierung hilfreich gewesen.
- Joa
- Mal mehr mal weniger, dadurch dass man kurz vorher eh den Vortrag gehoert hat, war meistens relativ klar, welcher Algorithmus anzuwenden war
- Meistens ja, haengt stark davon ab, wie vorgestellt wird

7.3) Findet ihr die Zwischendeadlines für Aufgaben hilfreich?

- Die Deadline ist nicht zwangsläufig notwendig
- Ja
- Ja
- Ja, das motiviert schon mal früher anzufangen.
- Ja, definitiv
- Ja, hätte man auch eher ansetzen können, da die Aufgaben ja immer schwieriger werden
Oder auch je 10 Aufgaben eine Deadline
- Ja, hilft als Tritt in den Hintern :D
- Ja, wäre wahrscheinlich sonst nicht fertig geworden bis zum Ende des Semesters ^^
- Könnte man meiner Meinung nach gerne auf 4 Deadlines aufteilen.
- ja

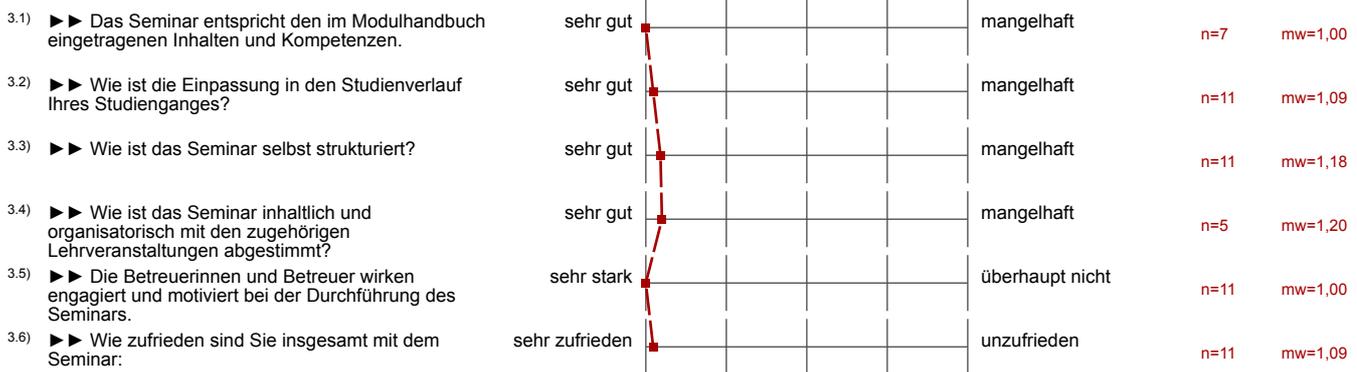
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

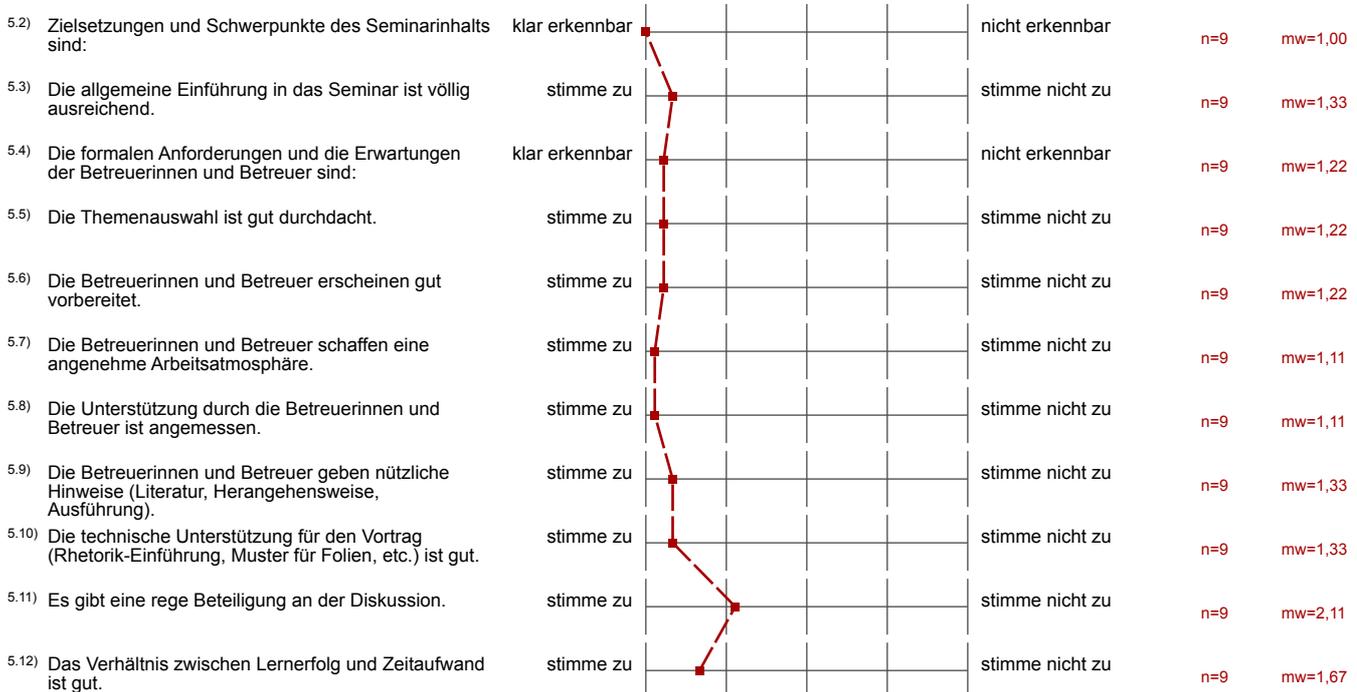
Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Daniela Novac
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (19s-inf2-algo)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung, Betreuerinnen und Betreuern



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

