



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
cand. stud. Florian Frank
(PERSÖNLICH)

WS20/21: Auswertung zu "20w-UE-BFS"

Sehr geehrter Herr cand. stud. Frank,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Berechenbarkeit und Formale Sprachen -

Es wurden hierfür 6 Fragebögen vom Typ "t_w20_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

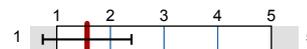
Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

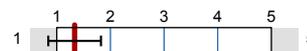
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



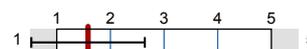
mw=1,57
s=0,83

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



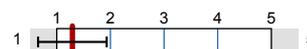
mw=1,33
s=0,49

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

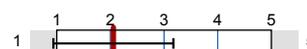


mw=1,58
s=1,06

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



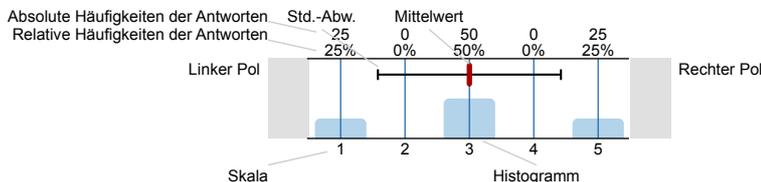
mw=1,29
s=0,64



mw=2,06
s=1,12

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 5 n=6

INF • Informatik (M.Sc.) 1

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=5

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 4

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 0

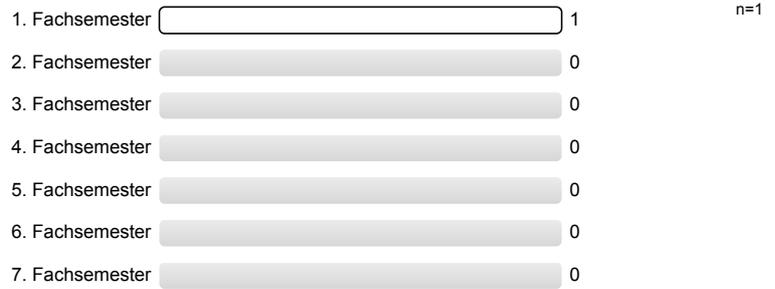
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 1

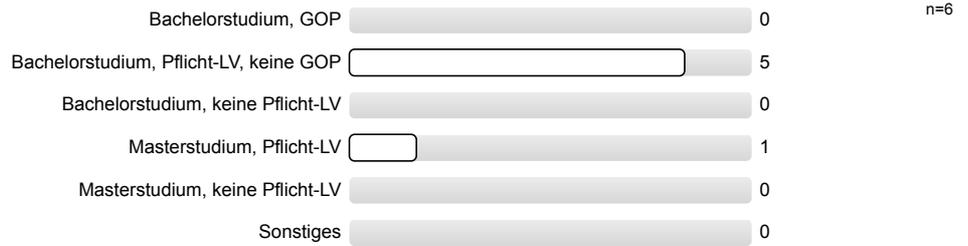
9. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

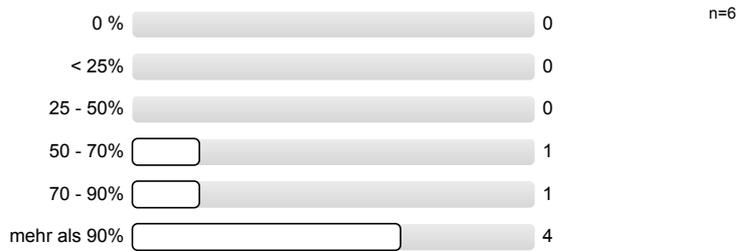
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



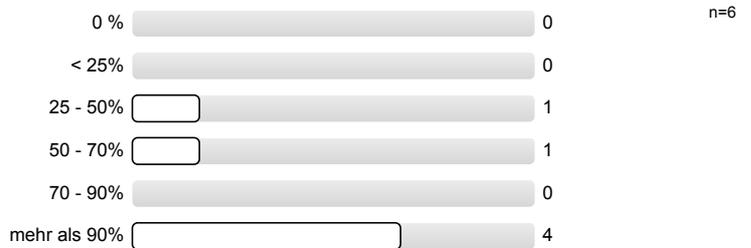
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

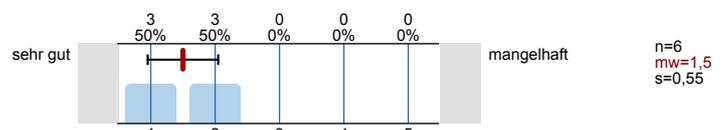


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

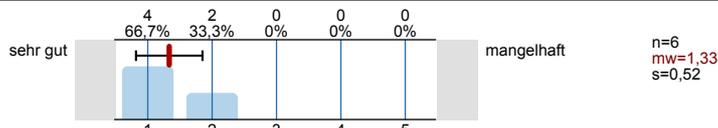


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

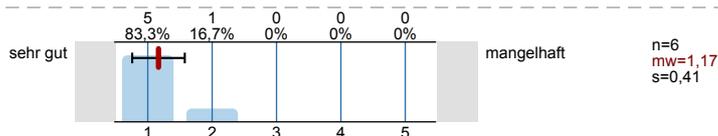
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)

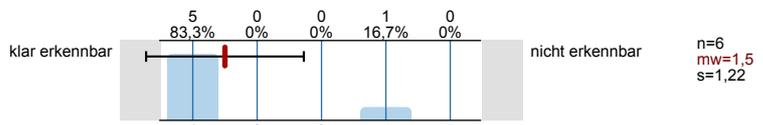


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

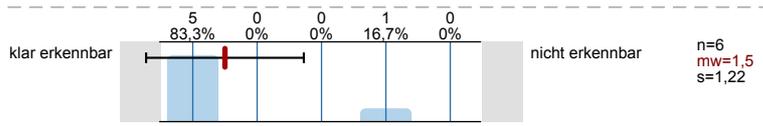


4. Struktur der Lehrveranstaltung

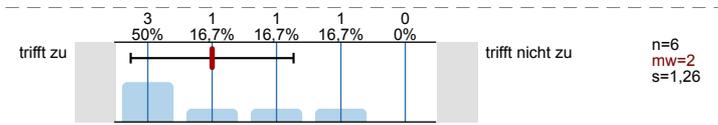
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



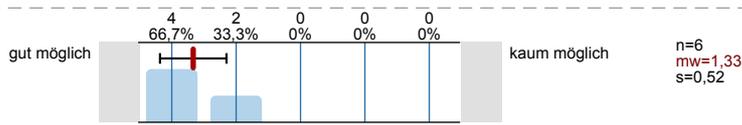
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

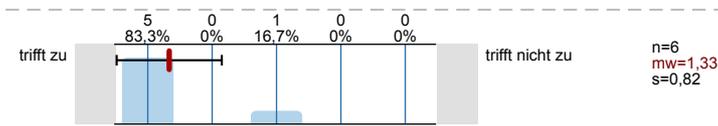


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

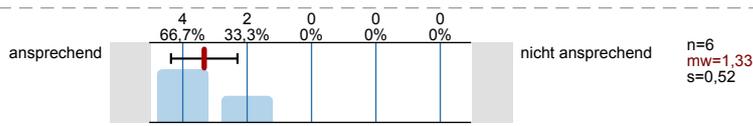
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



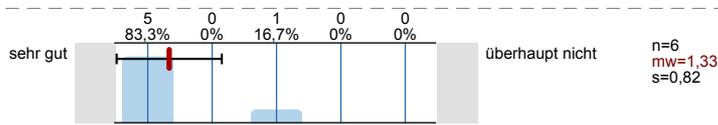
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

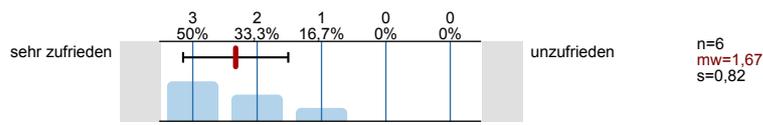


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

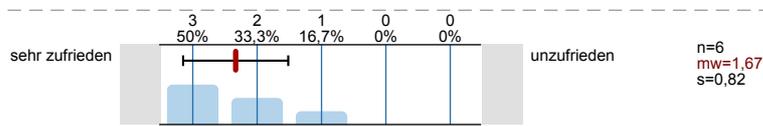


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

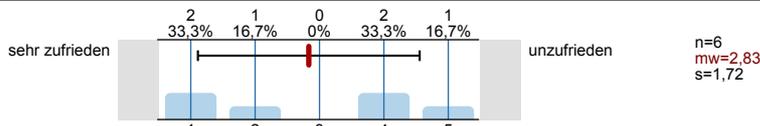
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

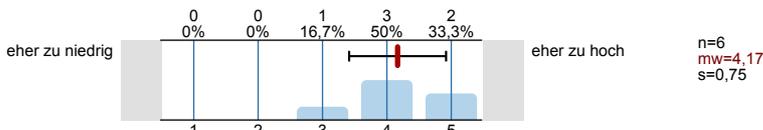


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

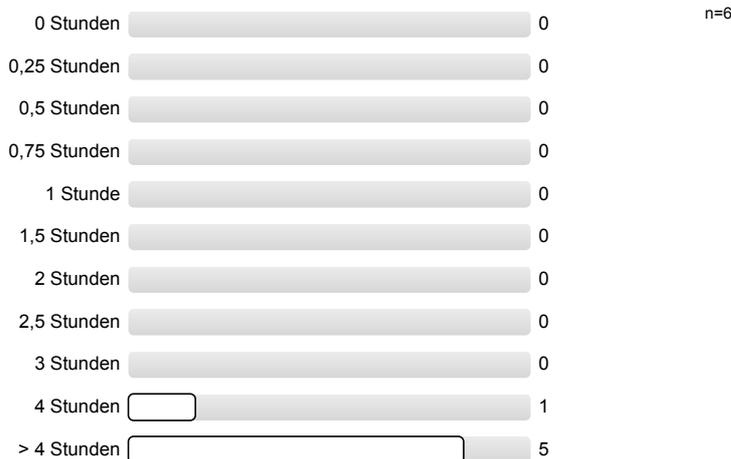


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

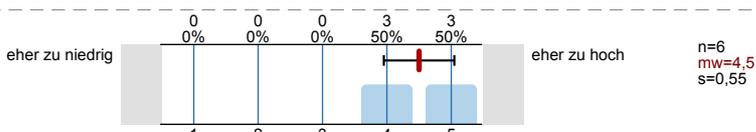
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



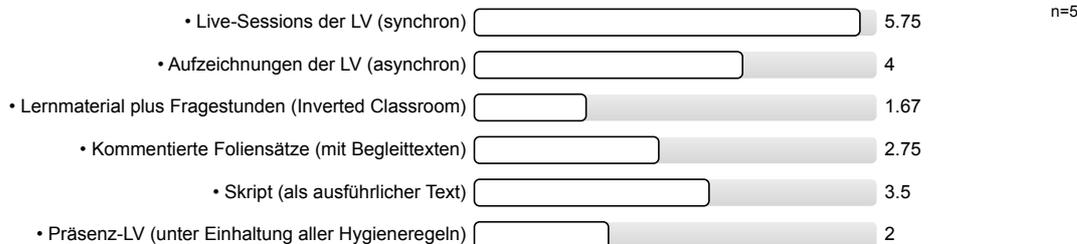
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Beachten des Chats, dementsprechend Fragen gerne und auch ausführlicher mit Geduld erklärt.
- Vorlesungsaufzeichnung waren sehr hilfreich um den Stoff für die Aufgaben zu lernen

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Aufwand der Hausaufgaben war viel zu hoch da man kaum sinnvoll in 4er Gruppen zusammen arbeiten kann
Wenn möglich wäre eine Fragestunde beim

Die Blätter sollten pünktlich zum Beginn der Woche hochgeladen werden damit man sie vor der Übung anschauen kann und bei ungenauer Fragestellung Fragen an den Tutor stellen kann
Eine zusätzlich Fragestunde mit Ticketsystem bei Fragen wären sehr hilfreich, da man sich online kaum mit Kommilitonen austauschen kann

- Eine eher generelle - aber durchaus wichtige - Bemerkung ist, dass durch das Hochladen des aktuellen Blattes (teilweise erst am Abend) montags einen künstlichen Zeitdruck erzeugt, dieses bis Sonntag Abend fertig bearbeitet zu haben (mit der zusätzlichen Schwierigkeit, dass im online Semester die Organisation als Gruppe etwas schwieriger ist). Zusätzlich wäre es natürlich gut, man könnte sich auf den Inhalt der Übung vorbereiten. Ich kenne es aus anderen Modulen so, dass man sich Präsenzaufgaben zu Hause schon mal ansehen/bearbeiten kann, in BFS wird man damit eher "überrascht". Es scheint so, als wäre das nur ein Versuch, den Studenten weniger Möglichkeit zur Vorbereitung und Planung zu geben.

- Ich wuerde mir wuenschen, dass wenn auf bereits gelernte Konzepte zurueck gegriffen wird, diese mit einem Halbsatz nochmal erklart werden. Das hilft finde ich beim Verstaendnis der neuen Konzepte und beim langfristigen Merken der alten.

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- 1) Ja die Wiederholungen und Materialien waren gut
 - 2) Aufgabenblatt pünktlich hochladen gibt einem die Möglichkeit Fragen zu stellen und dem Tutor weiß was man für die Woche wiederholen sollte
 - Sonst ist die Aufgabenlast zu hoch für ein Onlinesemester in dem man nicht gut mit anderen Studenten in 4er Gruppen arbeiten kann
 - 3) Eigentlich nicht
 - 4) siehe 2)
 - 5) Sehr hart und genau, bessere Kommunikation über die Kriterien und Anforderungen die an eine Antwort gestellt wird wäre nett gewesen
 - 6) Übungsleiter war sehr nett und hat den Stoff gut rübergebracht und die Fragen immer top beantwortet
 - 7) 1,5
- 1. Ja, die Folien waren hilfreich
 - 2. Ich faende es schoen, wenn manchmal Fragen umformuliert werden, damit man auch eine etwas andere Fragestellung in der Klausur erkennen kann
 - 3. Manchmal, aber selten, da ich danach immer komplett den Faden verloren habe
 - 4. Schoene bunte Bilder und spannendere Aufgaben, vielleicht im Format einer Abenteuergeschichte. Ich glaube ein gewisses Mass an Ablenkung ist nicht zu vermeiden.
 - 5. An sich gut, nur manchmal haette ich mir gewuenscht, dass nicht nur markiert ist, was falsch war, sondern auch wie es richtig gegangen waere.
 - 6. Eine ueberraschend gute Uebung in einem schrecklichen Fach
 - 7. Eine solide 2.
- 1. Ja, habe ich immer wieder zu Rate gezogen.
 - 3. Eigentlich nicht, aber ich war auch nicht immer da, außer wenn ich in der Vorbereitung schon auf Fragen gestoßen bin.
 - 4. Wahrscheinlich nicht. Würdest du alle Teilnehmer zwingen, mit Kamera an da zu sein vielleicht (, aber dann kommt niemand mehr).
 - 5. Das Korrektursystem scheint eines zu sein, bei dem von voller Punktzahl abgezogen wird für Falsches, nicht von 0 Punkten Punkte addiert werden für Korrektes. Bei meistens 4 Punkten insgesamt kommt man schnell zu 0 Punkten, auch bei größtenteils korrekten Lösungen (unserer Empfindung nach). Ich frage mich, wieso hier teilweise so streng korrigiert wird wie bei einer wissenschaftlichen Arbeit, das senkte durchaus öfter die Motivation daran, Aufgaben zu bearbeiten oder abzugeben. Das ist wahrscheinlich nichts, was ein Tutor ändern kann, ich wusste allerdings nicht, wo ich es sonst angeben sollte.
 - 6. Ab und an hatte meine Gruppe Fragen oder waren uns bezüglich einer möglichen Lösung unschlüssig. Ein mal fand sich ein kleiner Fehler in der Korrektur. In allen Fällen wurde freundlich, ausführlich und schnell geantwortet. Großer Fan.
 - 7. 1! Danke für die aktive Hilfe.
- Abendsübung 16 -18 Uhr Montags war die Beste

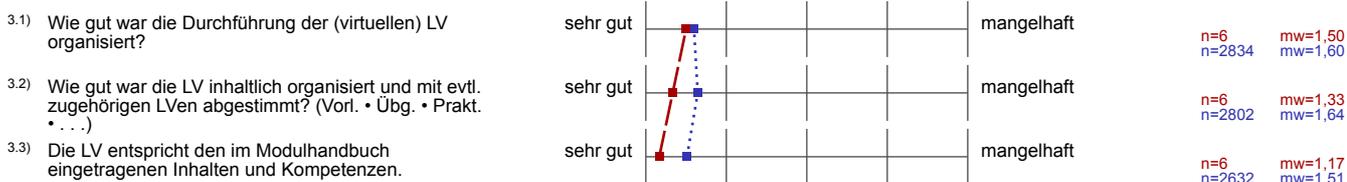
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Florian Frank
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Berechenbarkeit und Formale Sprachen
 (Name der Umfrage)

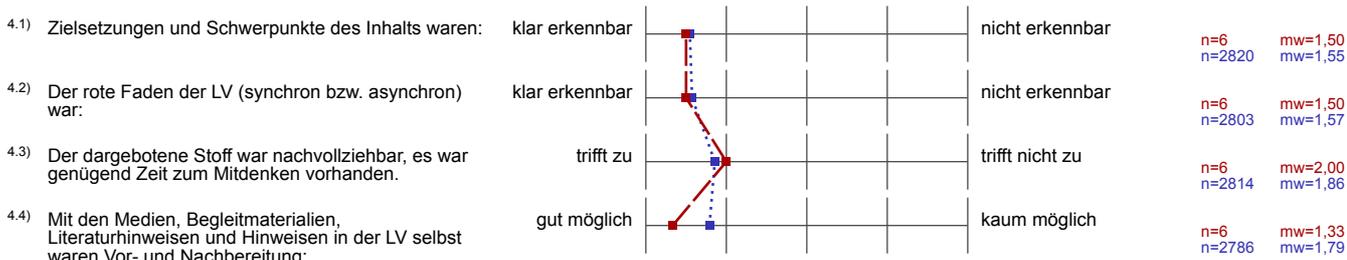
Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

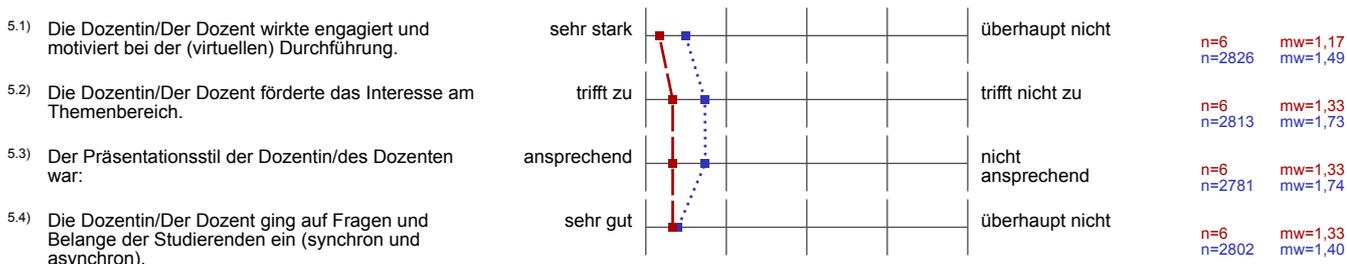
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



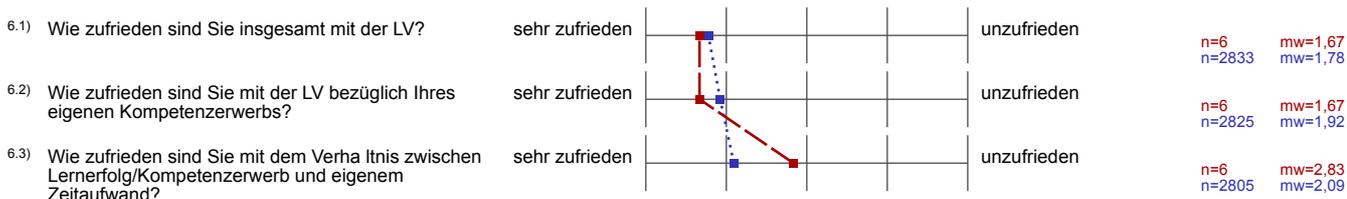
4. Struktur der Lehrveranstaltung



5. Durchführung der Lehrveranstaltung

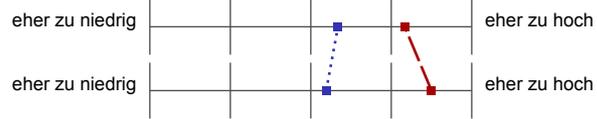


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



n=6 mw=4,17
n=2734 mw=3,34

7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



n=6 mw=4,50
n=2665 mw=3,19

Profillinie für Indikatoren

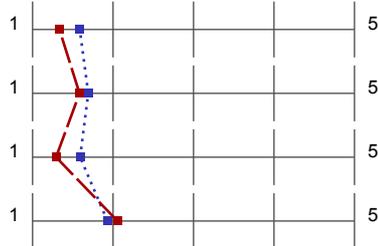
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: cand. stud. Florian Frank

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Berechenbarkeit und Formale Sprachen
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Übungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,33 s=0,49
mw=1,59 s=0,82

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,58 s=1,06
mw=1,69 s=0,89

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,29 s=0,64
mw=1,59 s=0,88

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=2,06 s=1,12
mw=1,93 s=1,01