



Herr
Dr.-Ing. Timo Hönig
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Energy-Aware Computing Systems

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Hönig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Energy-Aware Computing Systems -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18v1 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Timo Hönig

WS'18/19 • Energy-Aware Computing Systems

ID = 18w-EASY

Rückläufer = 5 • Formular t_w18v1 • LV-Typ "Vorlesung"



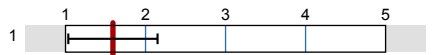
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,22
s=0,41

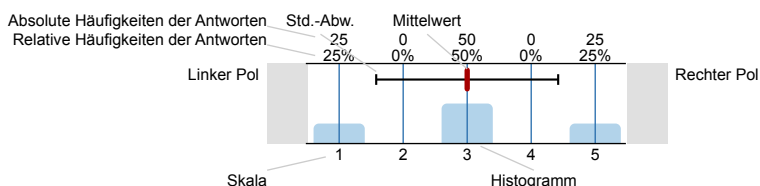
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,59
s=0,56

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 4 n=5

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0 n=5

M.Sc. • Master of Science 5

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester 1 n=5

2. Fachsemester 1

3. Fachsemester 0

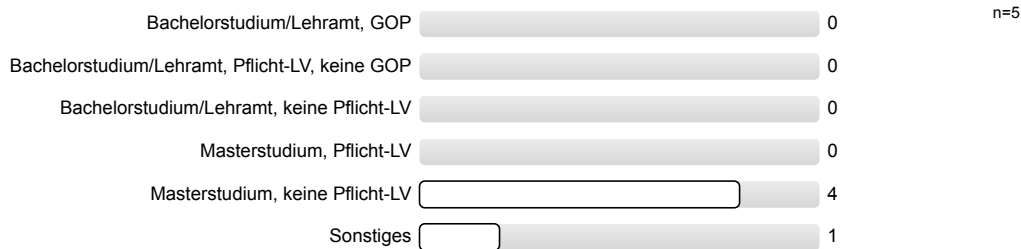
4. Fachsemester 1

5. Fachsemester 1

6. Fachsemester 1

7. Fachsemester 0

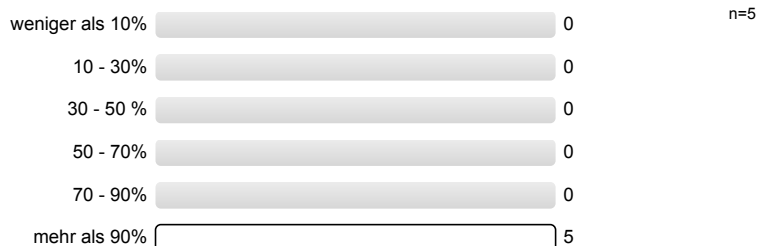
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

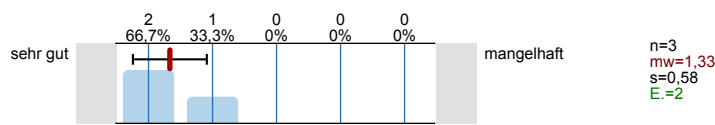


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

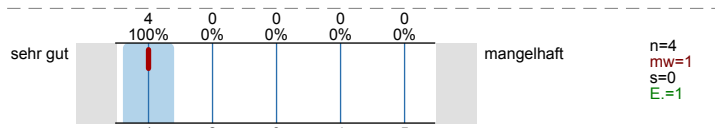


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

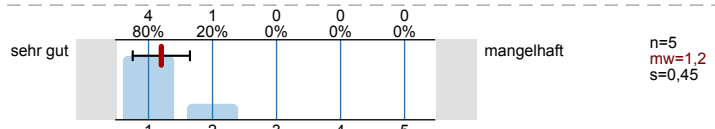
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



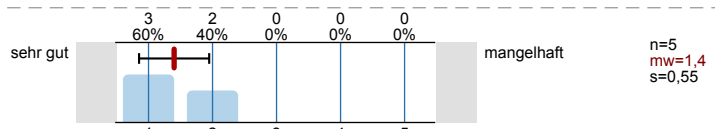
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



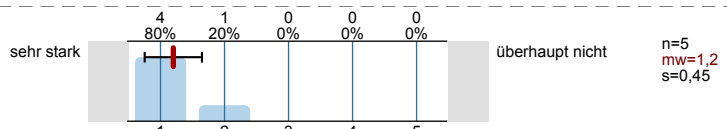
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



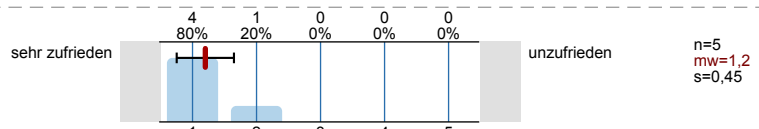
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das wöchentliche Paperlesen hat sehr stark zum zusätzlichen Verständnis des Stoffes beigetragen. Die dazugehörigen Diskussionen waren alle sehr interessant und haben viel Spaß gemacht. Bei diesem Aspekt würde ich mir sehr wünschen, dass er zukünftig beibehalten wird.

Der Dozent wirkt sehr motiviert und engagiert, man merkt, dass ihm das Thema Freude bereitet.

Der Ausflug zu Datev war überraschend informativ und technisch (was ja leider nicht bei allen Firmenbesuchen/vorträgen der Fall ist). Exkursionen in dieser Form gerne öfter.

- Diskussion von verschiedensten wissenschaftlichen Veröffentlichungen; gute Strukturierung des Stoffs; Begriffserklärungen vor deren Verwendung; Exkursion; Gastvortrag

- English

Reading a paper every week is challenging but it definitely pays off. The discussions are highly valuable.

Away from the content, I appreciate the scientific approach to the whole topic.

- Nähe zur aktuellen Forschung, ist noch kein so ausgeprägtes Thema, dafür aber eins mit Zukunft :-)

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Beim Zeitmanagement gibt es noch Verbesserungsmöglichkeiten. Bei der Uhrzeit/Gruppengröße kann man schon mal 25 Minuten überziehen, bei einer größeren Vorlesung oder - schlimmer - ein Termin zu Mensazeiten, könnte das problematisch werden.

Eine etwas einheitlichere Nummerierung der Folien wäre schön. Derzeit ist es etwas mühsam, eine bestimmte Folie zu finden (z.B. in der Vorlesung, wenn man nicht mitblättert).

- Einige Themen waren sehr langwierig. Ich würde mir da einen etwas lockeren Vortragsstil wünschen.

- Zeitmanagement ;)

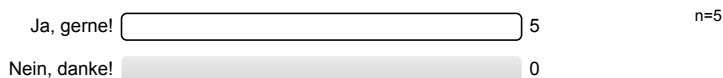
- der Einführungsteil kam mir etwas langwierig vor; gefühlt könnte man die ersten drei Vorlesungen auch in zwei Terminen abhandeln.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

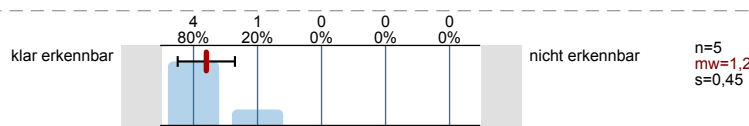
- Für mehr Escher-Bilder!

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

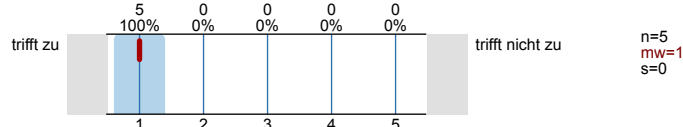
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



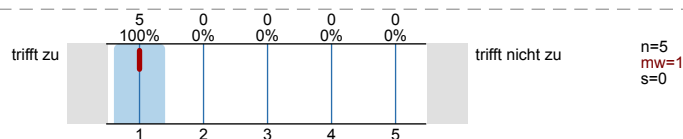
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



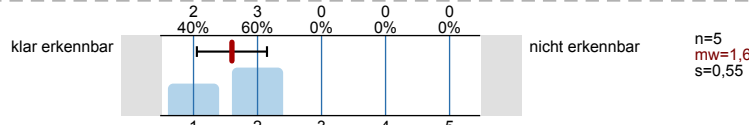
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.

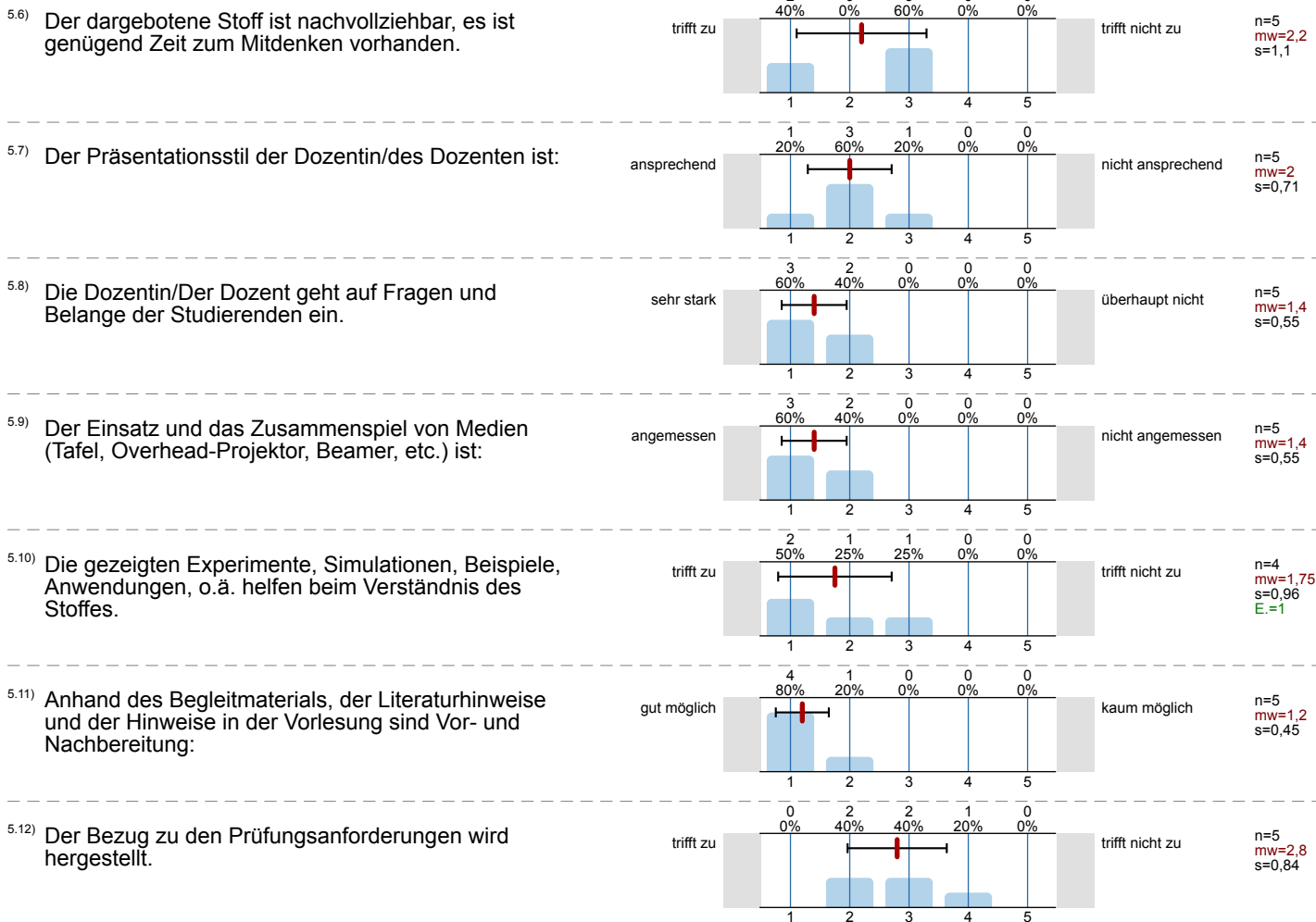


5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.

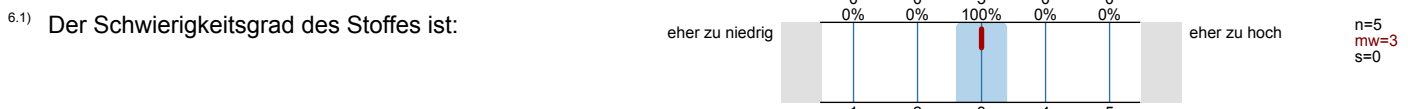


5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:

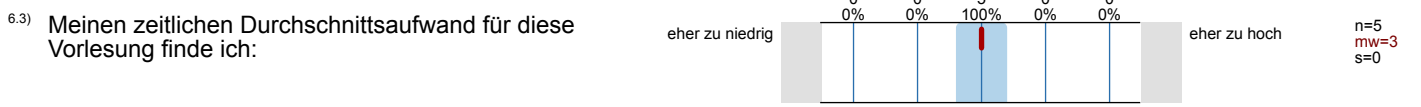
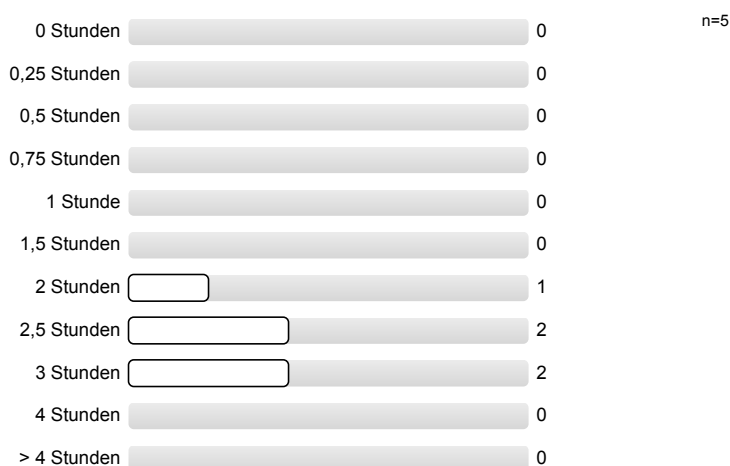




6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



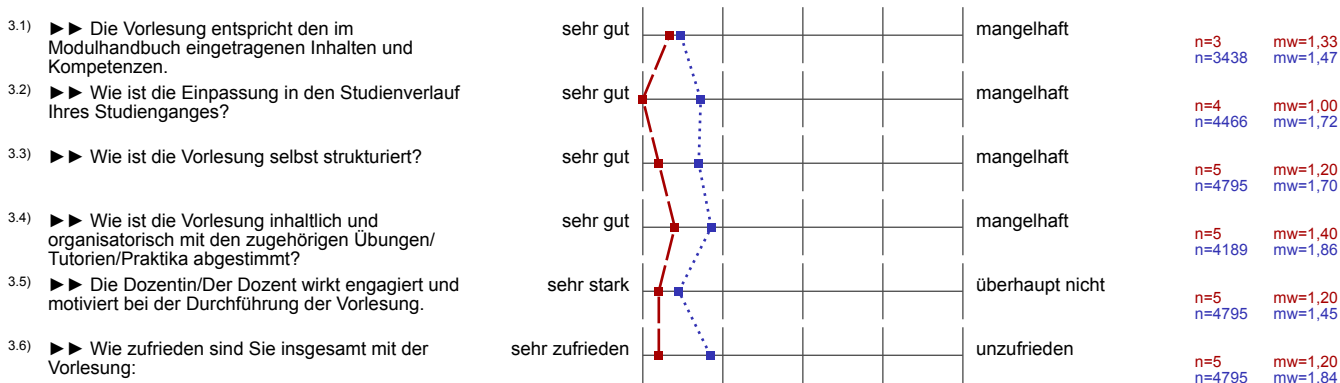
Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Timo Hönig
 Titel der Lehrveranstaltung: Energy-Aware Computing Systems
 (Name der Umfrage)

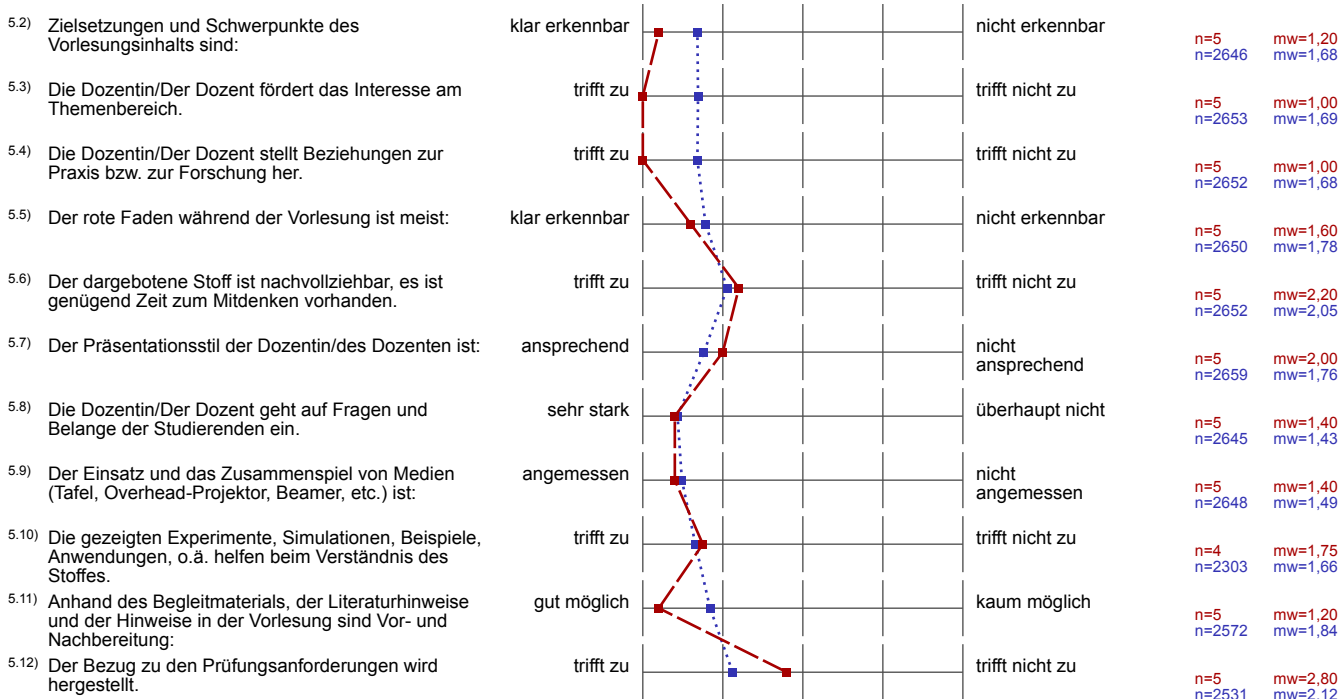
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



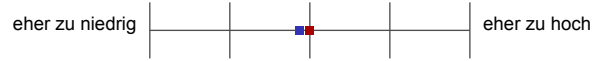
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=3,00
n=2508 mw=2,87