



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Martin Jerschl  
(PERSÖNLICH)

## WS 13/14: Auswertung für Übungen zur Statik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Jerschl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 13/14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Statik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - un\_w13 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 13/14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 155 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

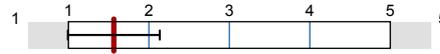


Dipl.-Ing. Martin Jerschl

WS 13/14 • Übungen zur Statik und Festigkeitslehre  
 ID = 13w-S&F (Ü)  
 Erfasste Rückläufer = 16 • Formular un\_w13 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,56  
s=0,57

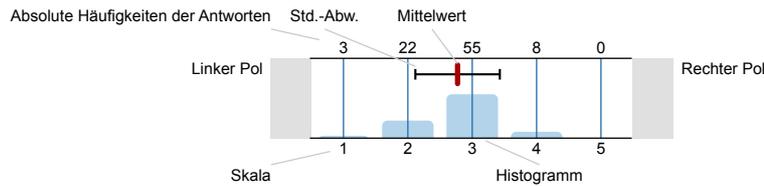
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=2,01  
s=0,89

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

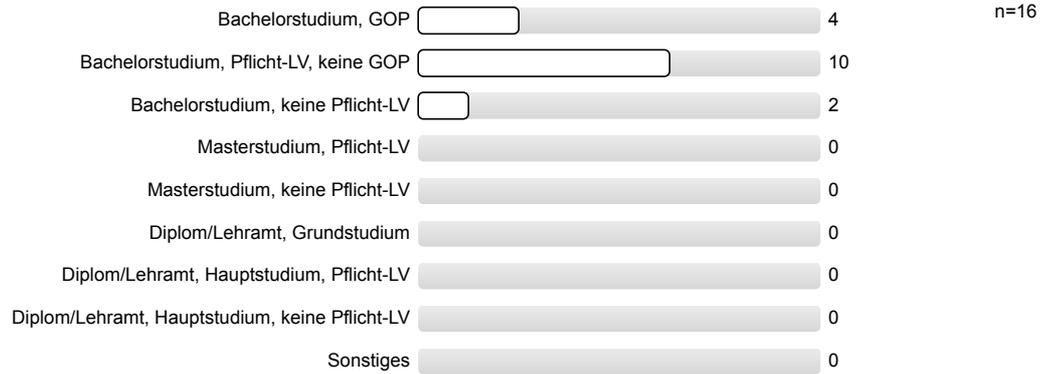
2\_A) Ich studiere folgenden Studiengang:

- CBI • Chemie- und Bioingenieurwesen  1 n=16
- IP • International Production Engineering and Management  2
- MT • Medizintechnik  9
- MWT • Materialwissenschaft und Werkstofftechnik (Werkstoffwissenschaften)  1
- WING • Wirtschaftsingenieurwesen  3

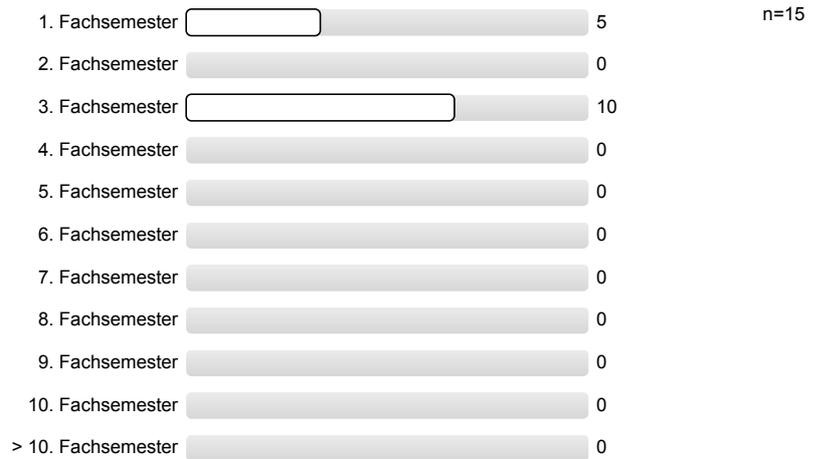
2\_B) Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science  16 n=16
- M.Sc. • Master of Science  0
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0
- M.Ed. • Master of Education  0
- Staatsexamen  0
- Dipl. • Diplom  0
- Dr.-Ing. • Promotion  0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0
- Sonstiges  0

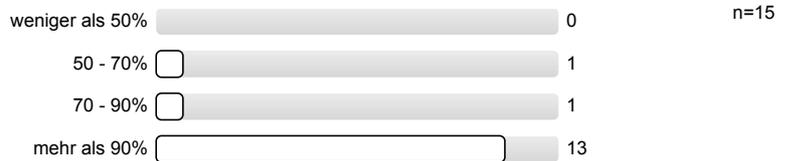
2\_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2\_D) Ich bin im folgenden Fachsemester:

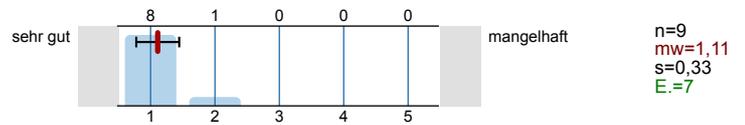


2\_E) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

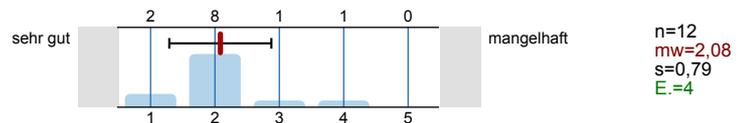


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

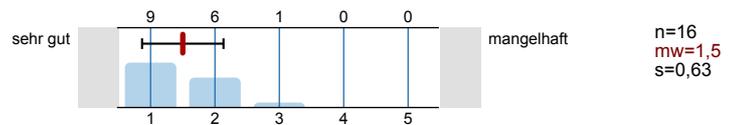
3\_A) Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



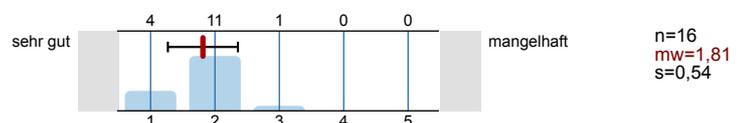
3\_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



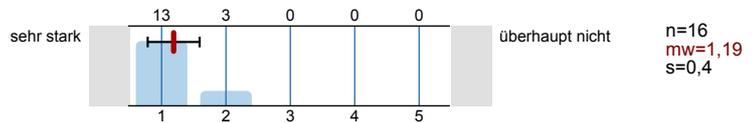
3\_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



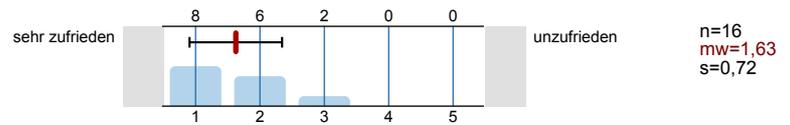
3\_D) Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3\_E) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3\_F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5\_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Gute Organisation. Klare Aufgabendurchführung/Gliederung der Übungen
- Guter Übungsleiter :) mittwochs Übung 18 uhr
- Sehr gute Erklärung, sehr netter und kompetenter Übungsleiter
- Tutor erklärt alles sehr verständlich und nachvollziehbar
- engagierter Tutor, gute Hinweise über Unterschiede zu anderen Aufgaben (zb. Vorzeichenänderung bei gegenläufigen Koordinatensystemen, "da muss man einfach immer integrieren")
- gute Atmosphäre im Hörsaal, gutes Tempo, freundlicher Übungsleiter
- Übung klar strukturiert, Übungsleiter sympathisch und motiviert, Fragen werden gut beantwortet

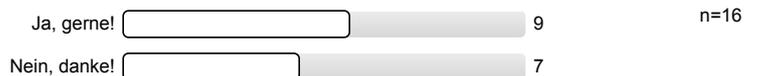
5\_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Mehr Fragen an die Studenten bzw. Beiträge
- Teilweise sind schwierige Schritte zu schnell ausgerechnet. Bzw. das Ergebnis wird einfach nur hingeschrieben. Das Zeichnen der Momente wurde zu wenig besprochen.
- dadurch, dass wir durchgehen mit abschreiben von der Tafel beschäftigt sind, können wir gar nicht verfolgen, was der Übungsleiter zum Verständnis der Aufg. währenddessen erzählt und auch der Stoff erschließt sich dadurch erst im Nachhinein!  
Vorschlag: Vllt erst die Aufgabe und die einzelnen Berechnungsschritte erklären, bevor man loslegt, oder danach eine kurze Zsf. geben.
- mehr Zeit zum Hineindenken am Anfang der Aufgabe und allgemein mehr Zeit zum Mitdenken (evtl sollte man weniger Aufgaben machen), in der Übung wird man wenig zum selber denken angeregt, teilweise etwas eintönige Vortragsweise

5\_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

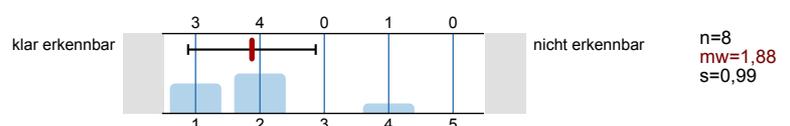
- Die Aufgaben werden sehr zügig durchgerechnet, was nicht immer einfach ist. Aber das ist wahrscheinlich auch unvermeidbar, wenn man die Menge an zu rechnenden Aufgaben betrachtet.
- die Uhrzeit der Veranstaltung ist zu spät (-> schlecht Konzentrationsfähigkeit)
- gut organisiert! Tutorium ist zu beginn zu überfüllt - man muss zu lange warten, bis jemand kommt

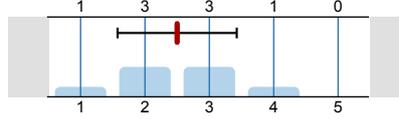
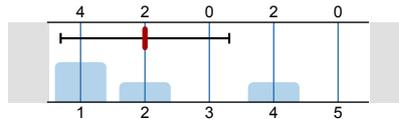
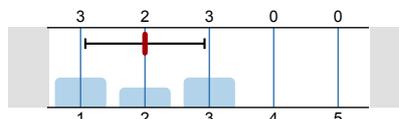
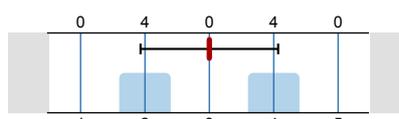
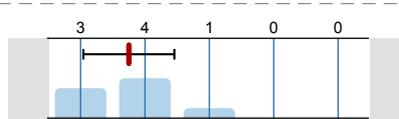
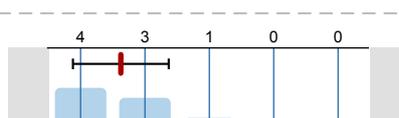
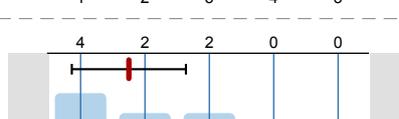
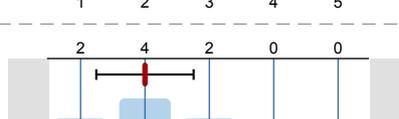
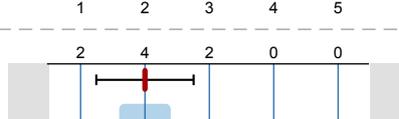
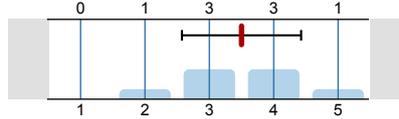
5\_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



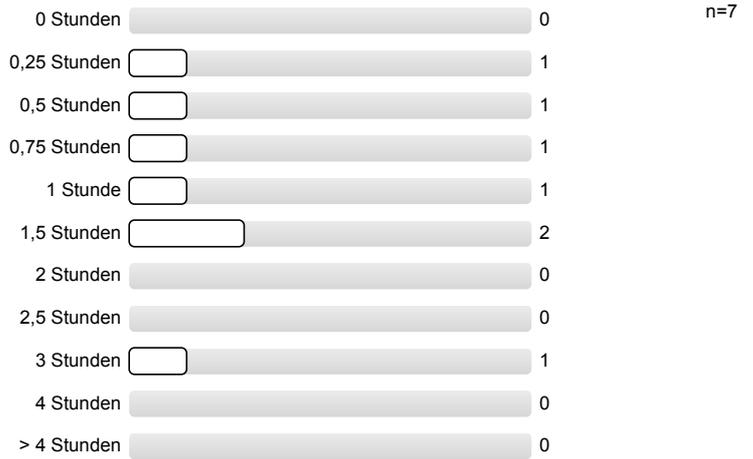
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

6\_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

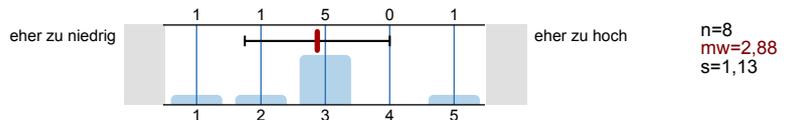


<p>6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=2,5 s=0,93</p>
<p>6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=2 s=1,31</p>
<p>6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=2 s=0,93</p>
<p>6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=3 s=1,07</p>
<p>6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:</p>	<p>ansprechend</p>  <p>nicht ansprechend</p>	<p>n=8 mw=1,75 s=0,71</p>
<p>6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.</p>	<p>sehr stark</p>  <p>überhaupt nicht</p>	<p>n=8 mw=1,63 s=0,74</p>
<p>6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:</p>	<p>angemessen</p>  <p>nicht angemessen</p>	<p>n=8 mw=1,63 s=0,74</p>
<p>6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=1,75 s=0,89</p>
<p>6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:</p>	<p>gut möglich</p>  <p>kaum möglich</p>	<p>n=8 mw=2 s=0,76</p>
<p>6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.</p>	<p>trifft zu</p>  <p>trifft nicht zu</p>	<p>n=8 mw=2 s=0,76</p>
<p>7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:</p>	<p>eher zu niedrig</p>  <p>eher zu hoch</p>	<p>n=8 mw=3,5 s=0,93</p>

7\_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7\_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

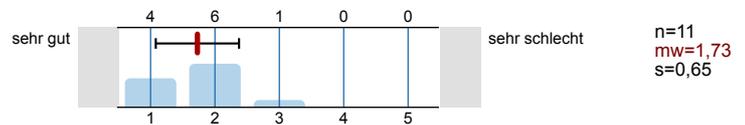


8\_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat)

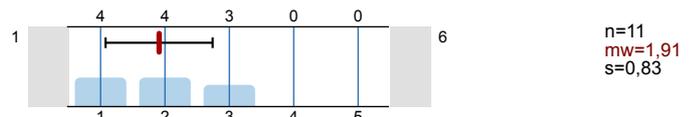


Vom Übungsleiter gestellte Fragen

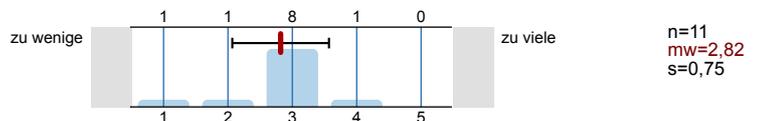
9\_A) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellungen durch die Tutoren?



9\_B) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6):



9\_E) Tutorium: Anzahl der Tutoren:



9\_G) Tutorium: Das gefällt mir besonders:

- Sehr nette und geduldige Übungsleiter! Gute Erklärungen
- Tutoren sind sehr engagiert

9\_H) Tutorium: Das gefällt mir weniger, ich schlage Folgendes zur Verbesserung vor:

- Eine frühere Uhrzeit schlage ich vor.
- Zu wenige Tutoren --> zu lange Wartezeiten bei Fragen

# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Martin Jerschl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Statik und Festigkeitslehre (13w-S&F (Ü))  
 (Name der Umfrage)

Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2013/14

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

