

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

cand. stud. Dominik Paulus  
(PERSÖNLICH)

## SS 2016: Auswertung für Übungen zu Theorie der Programmierung

Sehr geehrter Herr cand. stud. Paulus,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Theorie der Programmierung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_s16 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [andreas.p.froeba@fau.de](mailto:andreas.p.froeba@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



cand. stud. Dominik Paulus

SS 2016 • Übungen zu Theorie der Programmierung  
 ID = 16s-ÜThProg  
 Rückläufer = 5 • Formular u\_s16 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,37  
s=0,5

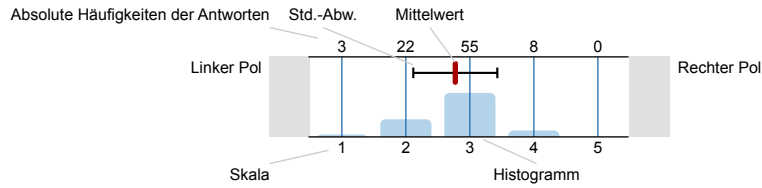
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,52  
s=0,69

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  5

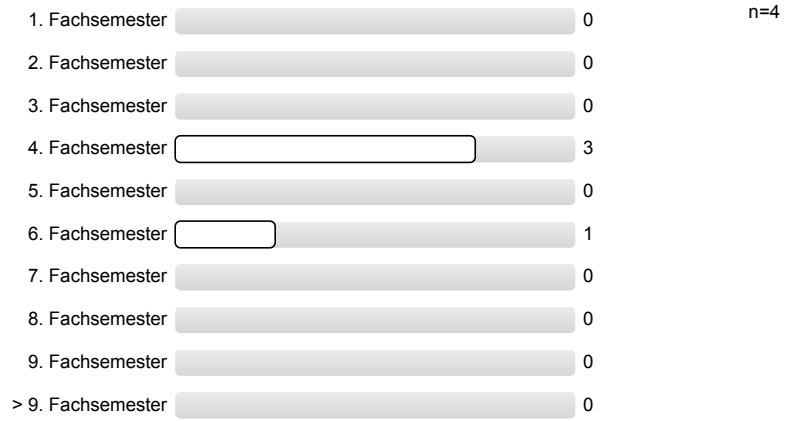
n=5

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science  5
- M.Sc. • Master of Science  0
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0
- M.Ed. • Master of Education  0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen  0
- Dr.-Ing. • Promotion  0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0
- Sonstiges  0

n=5

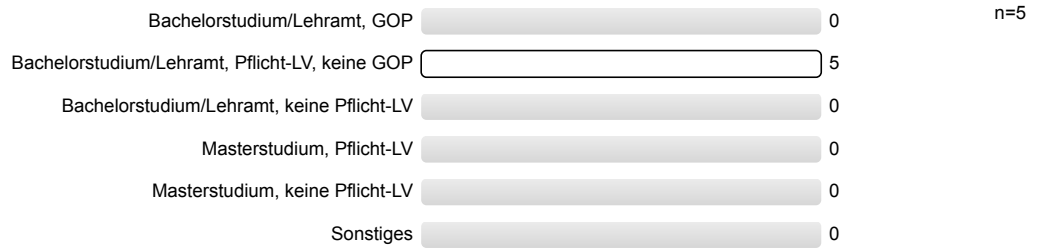
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



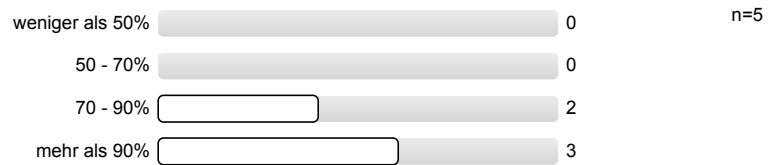
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

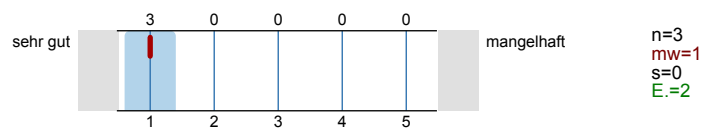


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.



### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

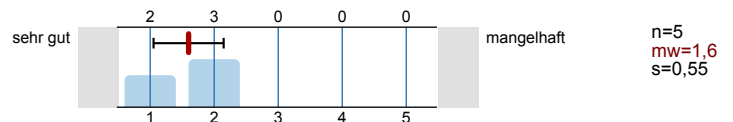
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



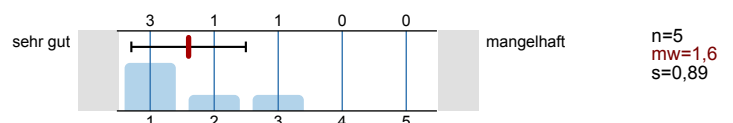
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



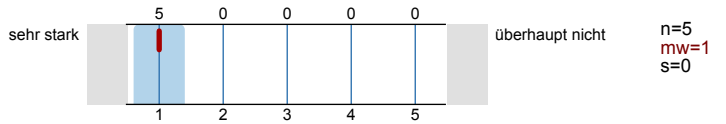
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



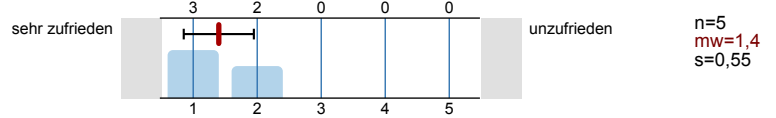
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- 1. der Tutor Paulus hat sehr gut in die Details reingekommen . Eine kurz Wiederholung von der vpröeusngstoffe ist sehr gut .2. man merkt , der Paulus hat sehr gut für uns im Kurs vorbereitet (er nimmt es sehr verantwortlich )3. ich stelle frage , der kann richtig in meiner schwerigkeit rein kommen . 4 mach so weiter ,
- Das Engagement von D. P. Sowie seine kurzen Stoffüberblicke zu Beginn jeder Übung.
- Dominik Paulus: sehr motiviert und motivierend.
- Dominik macht das super! :)
- Einfache Erkärung von Themen (2-4min) die man in der Vorlesung (90min) nicht verstanden hat.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Anzahl/Schwierigkeit der Hausaufgaben eins von beiden zu hoch.
- Teilweise sehr lange und teilweise triviale Präsenzaufgaben, während die Hausaufgaben meist diverse nicht definierte Sonderfälle enthielten
- Zu viele Präsenzaufgaben / zu wenig Zeit. Es gibt keine Chance, die Präsenzaufgaben in den 1,5 Stunden komplett zu bearbeiten. Daher müssen Aufgaben weggelassen werden, die teilweise in den Hausaufgaben hilfreich sind. Dominik sucht die "wichtigen" Aufgaben zwar aus, manche Randfälle werden so aber leider nicht in der Übung erklärt.
- falters

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

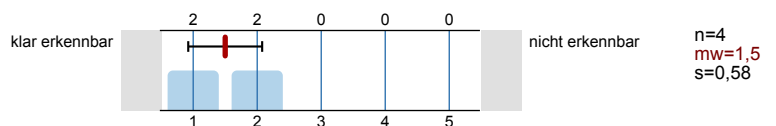
- Motivations - Super Hexagon!  
8abcd
- nix

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

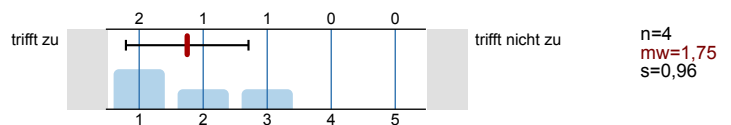


#### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

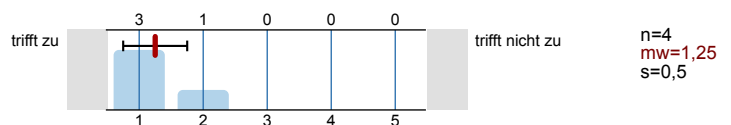
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



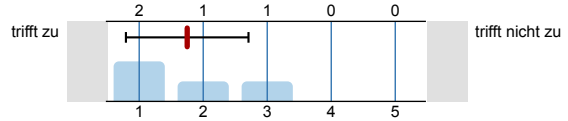
5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.

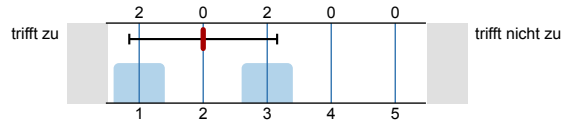


5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



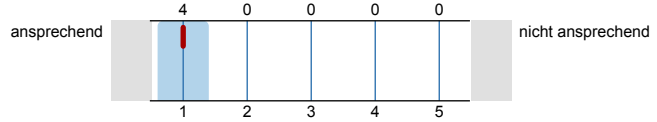
n=4  
mw=1,75  
s=0,96

5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



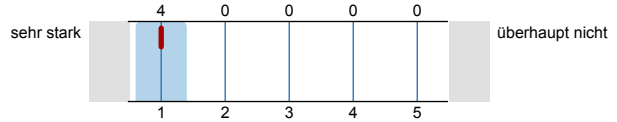
n=4  
mw=2  
s=1,15

5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



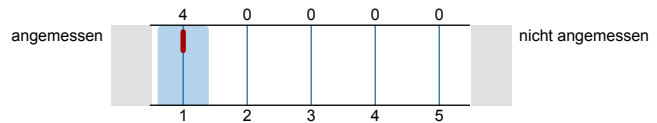
n=4  
mw=1  
s=0

5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



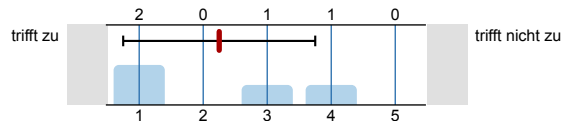
n=4  
mw=1  
s=0

5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



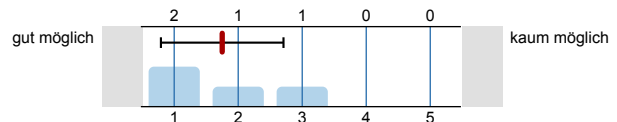
n=4  
mw=1  
s=0

5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



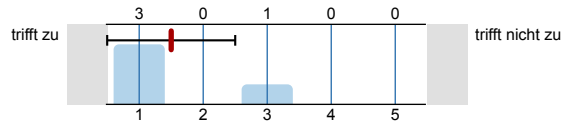
n=4  
mw=2,25  
s=1,5

5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



n=4  
mw=1,75  
s=0,96

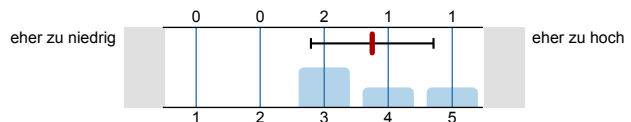
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



n=4  
mw=1,5  
s=1

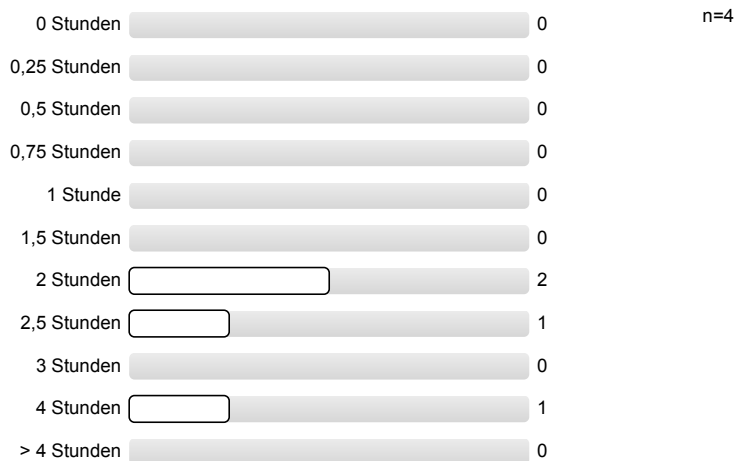
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:

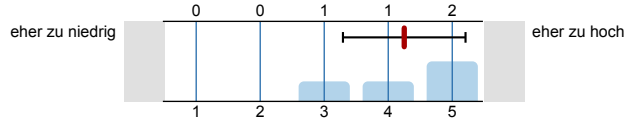


n=4  
mw=3,75  
s=0,96

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



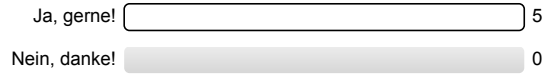
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=4  
mw=4,25  
s=0,96

7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat)



n=5

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

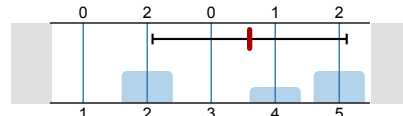
8.3) Diese Teile des Übungsstoffes habe ich schlecht verstanden:

- Koinduktion
- Typesetting. (Feiertag)
- Was das "Loch" im Kontext ist; Normalisierung; Typherleitung; Faltung war fies

8.4) Diese Teile des Übungsstoffes habe ich gut verstanden:

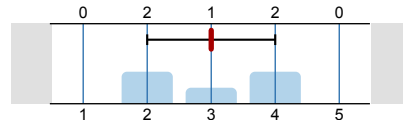
- TES-Polynome, Lamda Kalkuel, Y-Kombinator,
- lambda Kalkül
- lambda-kalkühl

8.5) Ich habe mich durch Aufzeichnungen auf die Übung vorbereitet



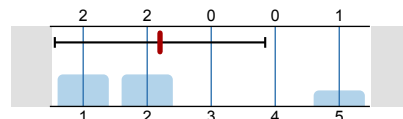
n=5  
mw=3,6  
s=1,52

8.6) Ich habe mich durch Lesen des Skripts auf die Übung vorbereitet



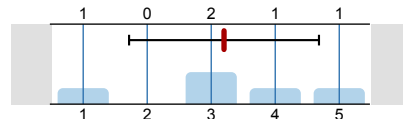
n=5  
mw=3  
s=1

8.9) Ich habe das Skript zum Lösen der Übungsaufgaben genutzt



n=5  
mw=2,2  
s=1,64

8.10) Ich habe die Aufzeichnungen zum Lösen der Übungsaufgaben genutzt

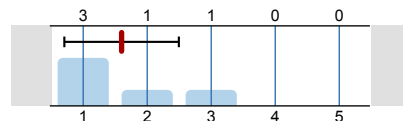


n=5  
mw=3,2  
s=1,48

8.11) Vorwissen zu den folgenden Themen hat mir gefehlt:

- Typesetting

8.13) Die Korrektur der Hausaufgaben war verständlich/hilfreich



n=5  
mw=1,6  
s=0,89

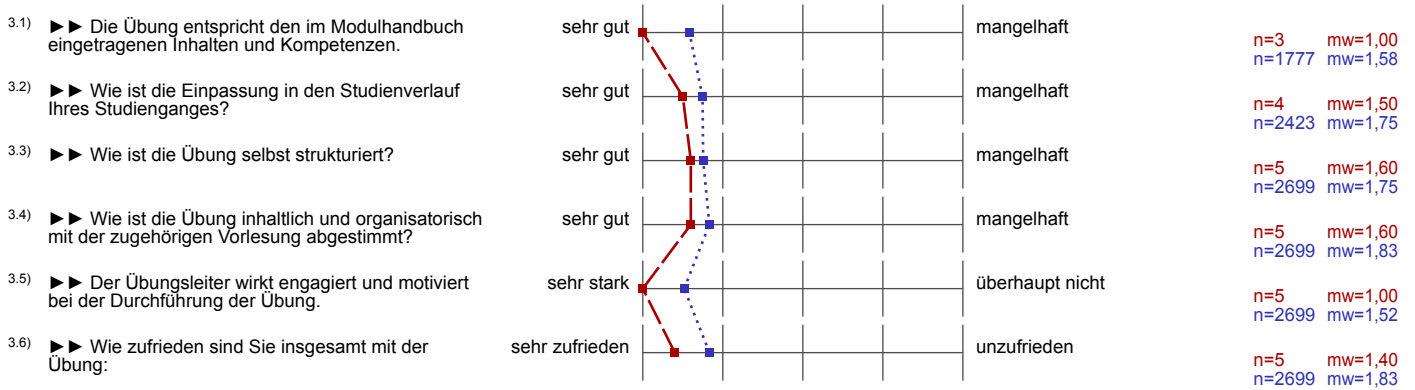
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Dominik Paulus  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Theorie der Programmierung (16s-ÜThProg)  
 (Name der Umfrage)

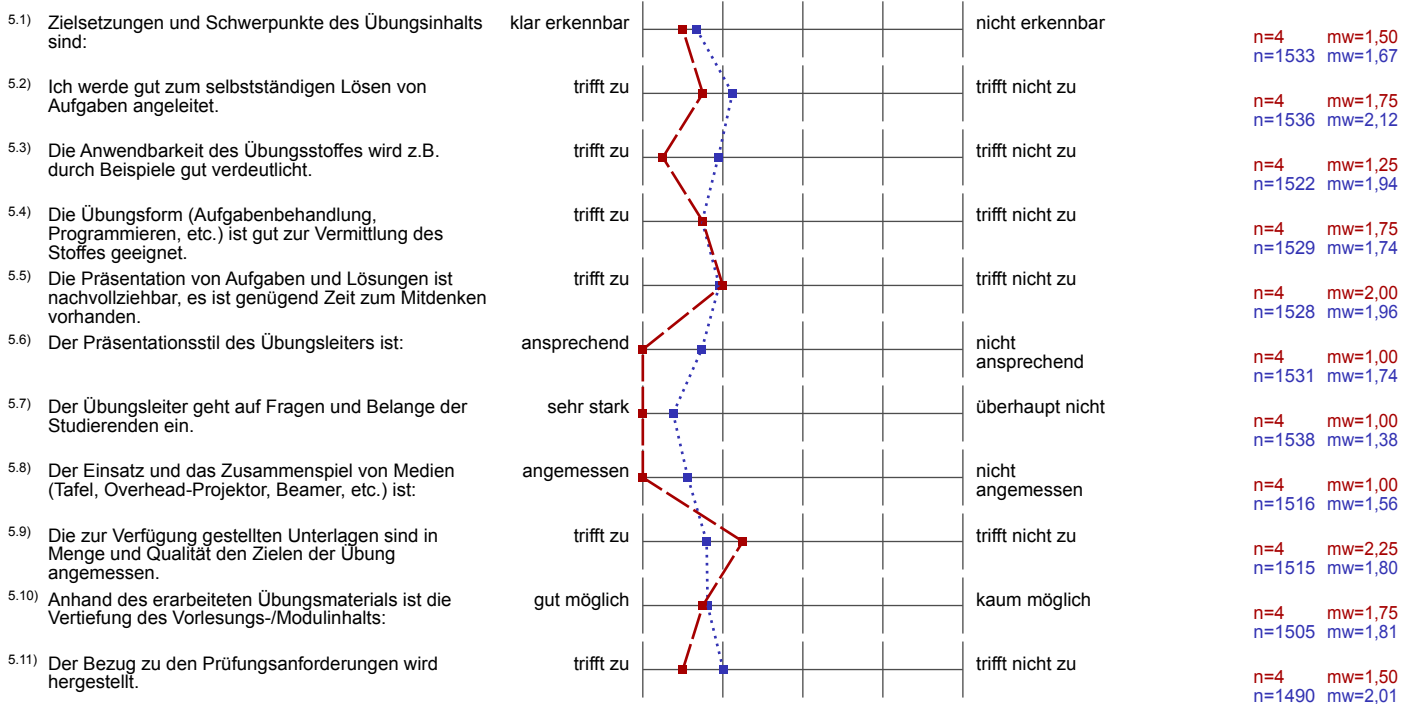
Vergleichsline: Alle\_Übungs-Fragebögen\_im\_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 6.



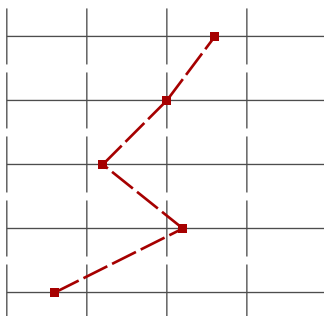
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=4    mw=4,25  
n=1457    mw=3,02

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.5) Ich habe mich durch Aufzeichnungen auf die Übung vorbereitet



n=5    mw=3,60

8.6) Ich habe mich durch Lesen des Skripts auf die Übung vorbereitet

n=5    mw=3,00

8.9) Ich habe das Skript zum Lösen der Übungsaufgaben genutzt

n=5    mw=2,20

8.10) Ich habe die Aufzeichnungen zum Lösen der Übungsaufgaben genutzt

n=5    mw=3,20

8.13) Die Korrektur der Hausaufgaben war verständlich/hilfreich

n=5    mw=1,60