



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
(PERSONLICH)

SS 14: Auswertung für Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s14 - verwendet, es wurden 29 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller

SS 14 • Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre
 ID = 14s-E&F (Ü)
 Erfasste Rückläufer = 29 • Formular u_s14 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,32
s=0,49

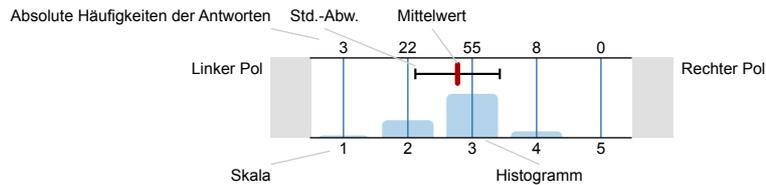
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,5
s=0,66

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

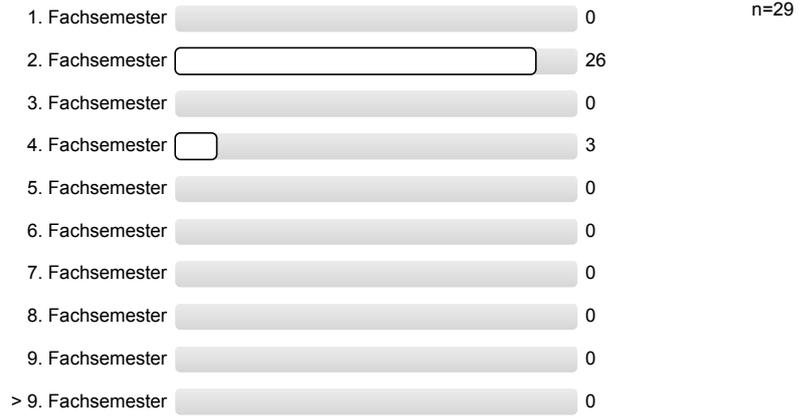
2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering 1 n=29
 MB • Maschinenbau 28

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 29 n=29
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

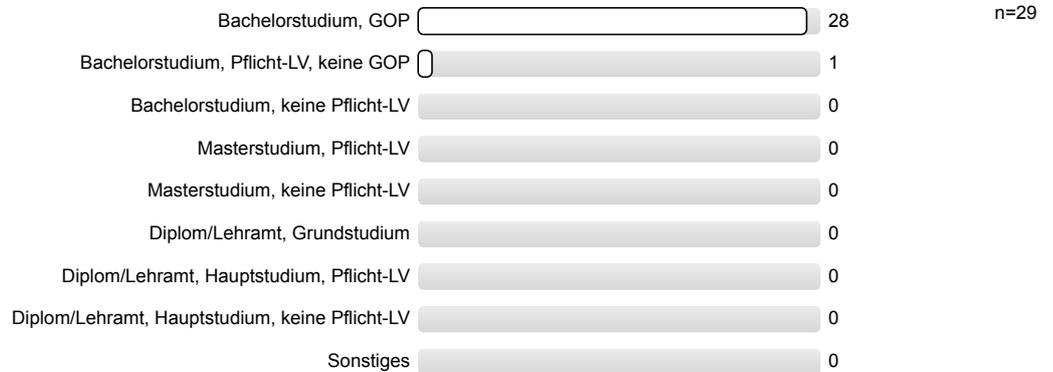
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2_E) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

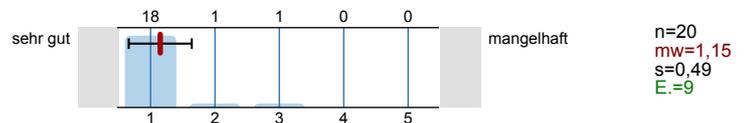


2_G) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

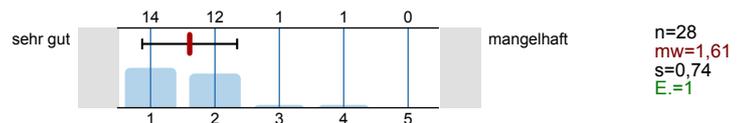


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

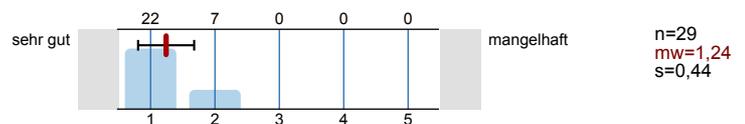
3_A) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



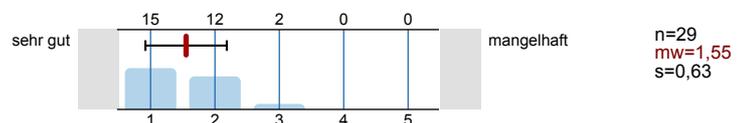
3_B) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



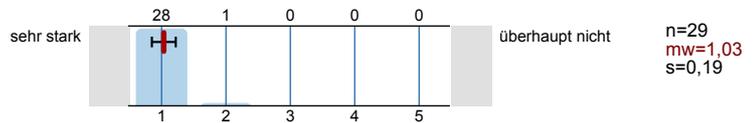
3_C) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



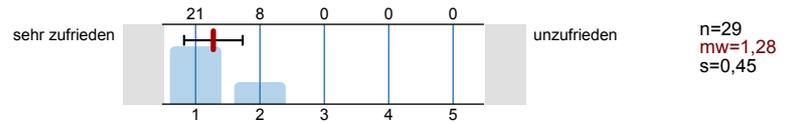
3_D) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3_E) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- (Pfaller):
Sehr gute Präsentationsart, klare Erklärungen, die nicht zu schwer sind
Ansprechbarkeit nach der Übung auf persönliche Belange und Schwierigkeiten
- Ausführliche Lösungen mit anschaulichen Skizzen an der Tafel
- Die Fachkompetenz vom Pfaller.
- Die Merkblätter helfen, wenn man selbst Aufgaben lösen will.
Die Schrift ist auch von den hinteren Reihen aus gut lesbar.
- Es wird alles Schritt für Schritt berechnet, alles ist nachvollziehbar. Man bekommt viele nützliche Merkblätter ausgeteilt und erklärt. Der Übungsleiter ist motiviert und bemüht, dass die Studenten alles verstehen.
- Es wird ausführlich auf Fragen eingegangen
- Gut nachvollziehbare Lösungen
- Gut strukturiertes Lösen der Aufgaben, welche man zum selbstständigen Lösen von Aufgaben verwenden kann
- Gut verständliche Erklärungen
- Herr Pfaller hat sich die Ratschläge aus dem letzten Semester zu Herzen genommen und lässt sich nun mehr Zeit bei der Beantwortung der Fragen und bei den Erklärungen zu den Aufgaben; Die Übung greift den Vorlesungsstoff auf und bietet zu jedem Thema eine Aufgabe
- Klare Erläuterung, viel Begleitmaterial (Merkblätter gleich ausgeteilt) zur Verfügung gestellt
- Merkblätter sind gut zum nachschlagen
- Stoff gut nachvollziehbar (wenn man dranbleibt und mitlernt)
- alles klar und verständlich
klar strukturierte Tafelanschriften
- man kommt gut mit, extrem saubere Tafelanschriften
- sehr gut strukturiert
- Übungsblätter fassen wichtige Aspekte zusammen. Verständlichkeit beim Vorgehen ist stets vorhanden, im Tutorium kann dies allerdings nicht immer 1:1 umgesetzt. Übungen gut gestaltet

5_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- (Pfaller) Die Uhrzeit!
- Ab und zu kann man sich unter einigen Fachbegriffen nicht viel vorstellen. Ein paar mehr oder bessere Anschauungsobjekte wären gut.
- Der Übungsleiter könnte sich mal den Unterschied zwischen "das Gleiche" und "dasselbe" zu Gemüte führen.
- Es sollten dennoch klar die Klausuraufgaben aus den letzten Jahren gerechnet und erläutert werden und nicht bis zum Ende des Semesters nur der Vorlesungsstoff behandelt werden!
- Manche Erkenntnisse, die auf den ersten Blick unklar sind, könnten besser verständlich und leichter für das Tutorium zum Nachrechnen sein, wenn sie schriftlich festgehalten werden.
- Onlinestellen der Lösungen!
- Qualitative Unterschiede zwischen beiden Übungsleitern!

- Tempo ist teilweise sehr zügig, sodass es schwer ist nicht nur abzuschreiben und das Mitdenken nicht zu vernachlässigen
- freies lösen von aufgaben

5_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Übung ist sehr hilfreich zum Verständnis des Vorlesungsstoffes
- Eine der gelungensten Lehrveranstaltungen, die ich bisher erlebt hab!
- Herr Pfaller ist ein guter Mann
 der auch noch prima Statik kann
 Herr Pfaller sorgt für helles Licht
 wenn beim Chef die Nacht einbricht
 Herr Pfaller schreib Aufgaben an
 wie kein anderer Mann
 Herr Pfaller verteilt Merkblätter
 egal bei welchem Wetter
 Beim Mitschrieb wird man abgehängt
 die Übung geht ins Handgelenk
 Herr Pfaller schwing den Tafelschwamm
 wie kein anderer Mann
- Ich bin eigentlich sehr zufrieden. :)
- Mit dem verbrauchten Tafelwasser einer Unterrichtseinheit könnte man ein äthiopisches Dorf eine Woche lang versorgen.
- Pfaller > Hürner
- Pfaller for Steinmann!
- Wegen der hohen Lerneffektivität der Übung schlage ich vor, dass Herr Pfaller auch die Vorlesung übernehmen könnte, da er sehr gut verständlich erklären kann.

5_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

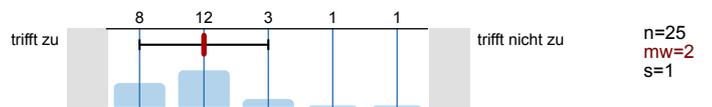


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

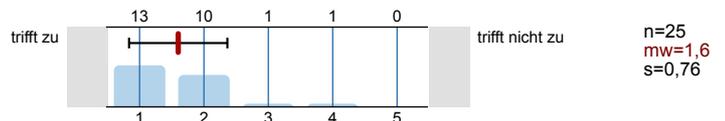
6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



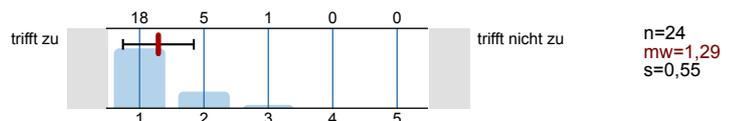
6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



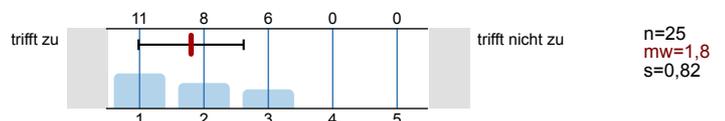
6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



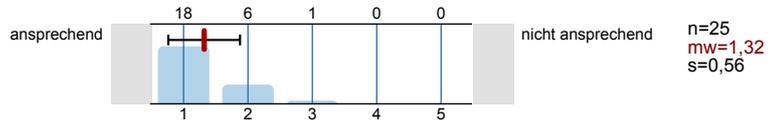
6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



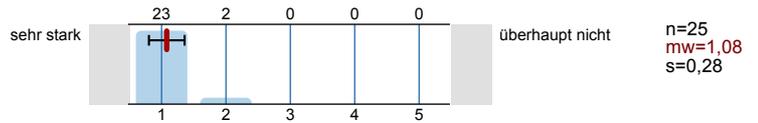
6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



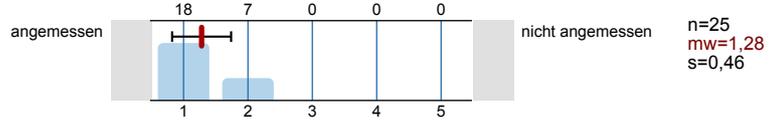
6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



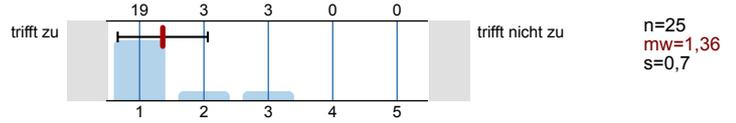
6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



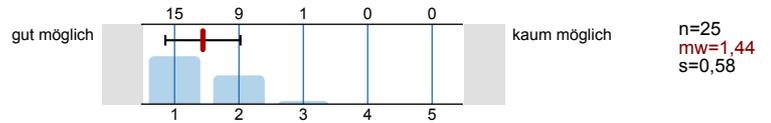
6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



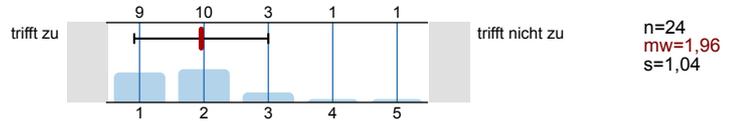
6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



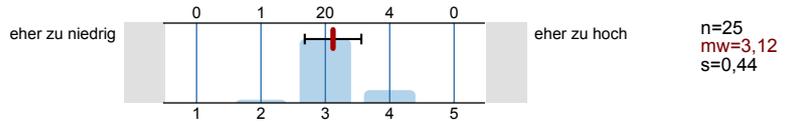
6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



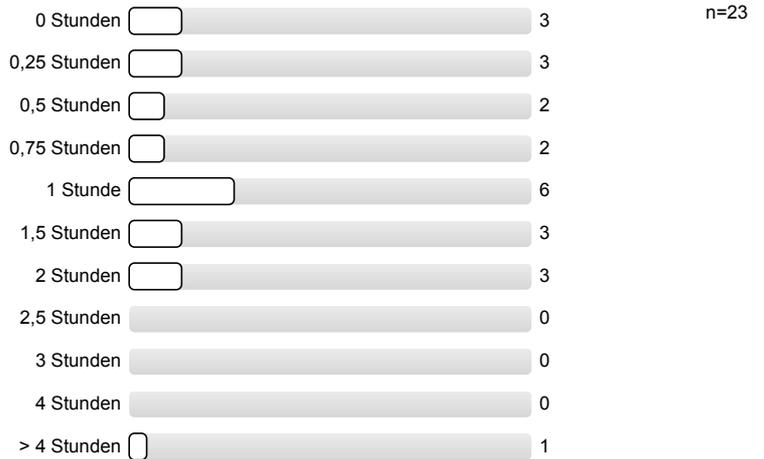
6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



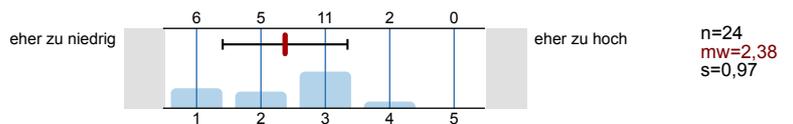
7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



7_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

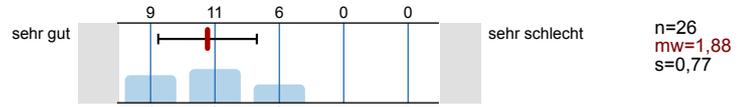


8_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
 (falls er Fragen definiert hat)

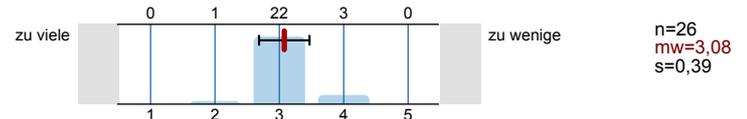


Vom Übungsleiter gestellte Fragen

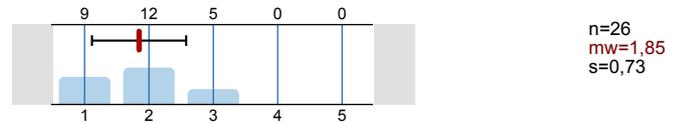
9_A) Tutorium: wie wurden Fragen erklärt?



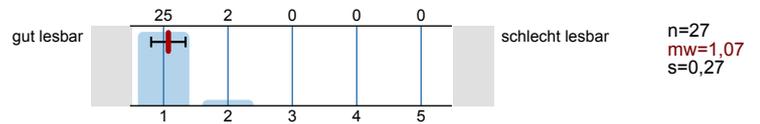
9_B) Tutorium: Anzahl der Tutoren



9_E) Tutorium: insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 5)



9_F) Übung: wie war Tafelanschrieb



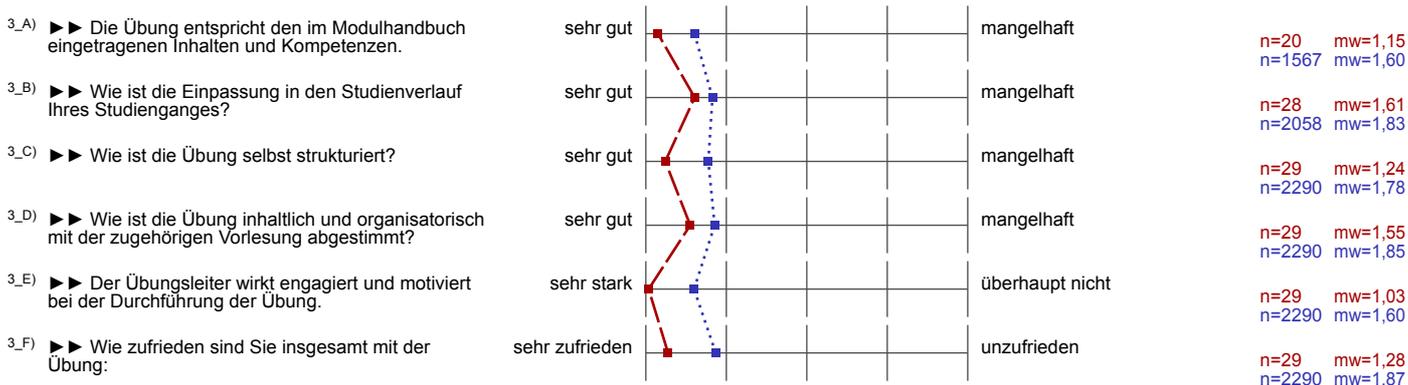
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Elastostatik und Festigkeitslehre (14s-E&F (Ü))
 (Name der Umfrage)

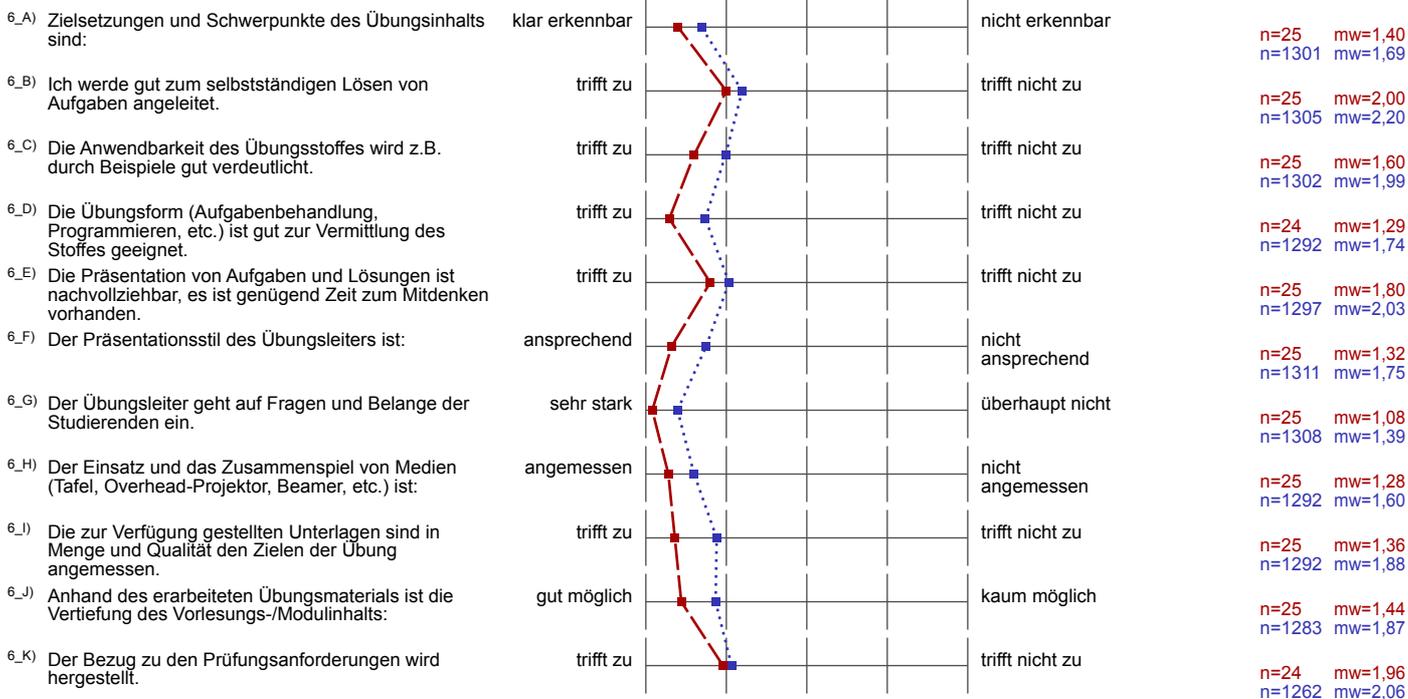
Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=24 mw=2,38
n=1245 mw=3,06

Vom Übungsleiter gestellte Fragen

9_A) Tutorium: wie wurden Fragen erklärt?



n=26 mw=1,88

9_B) Tutorium: Anzahl der Tutoren



n=26 mw=3,08

9_E) Tutorium: insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 5)



n=26 mw=1,85

9_F) Übung: wie war Tafelanschrieb



n=27 mw=1,07