



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Martin Jerschl
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Übungen zur Statik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Jerschl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Statik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w14 - verwendet, es wurden 30 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



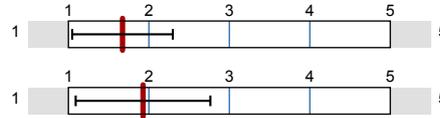
Dipl.-Ing. Martin Jerschl

WS 14/15 • Übungen zur Statik und Festigkeitslehre
 ID = 14w-S&F (Ü)
 Erfasste Rückläufer = 30 • Formular u_w14 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter
 (= LQI)

Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

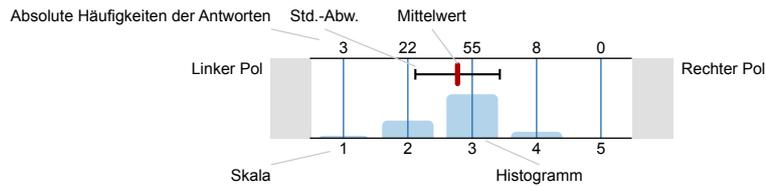


mw=1,67
s=0,63

mw=1,93
s=0,84

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

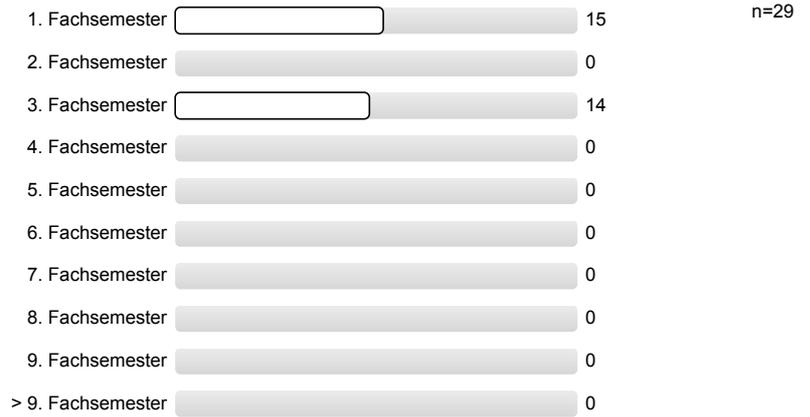
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

CBI • Chemie- und Bioingenieurwesen	<input type="checkbox"/>	2	n=30
ET • Energietechnik	<input type="checkbox"/>	9	
IP • International Production Engineering and Management	<input type="checkbox"/>	14	
IPM • International Project Management in Systems Engineering	<input type="checkbox"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	1	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="checkbox"/>	2	

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	30	n=30
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

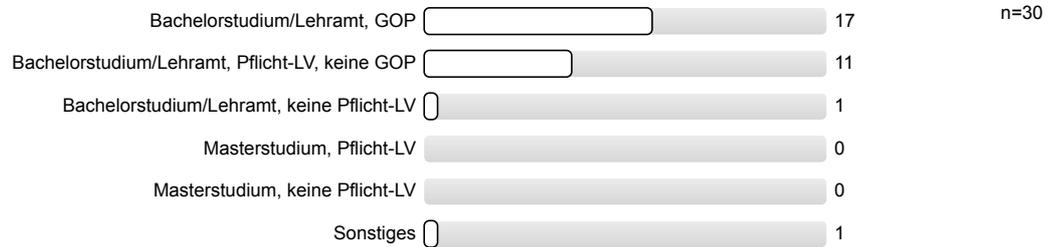
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



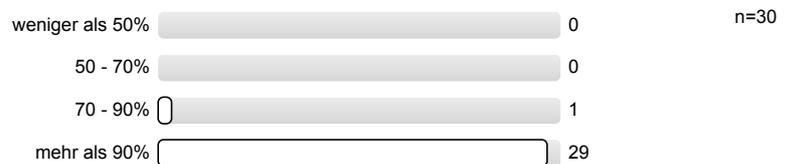
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

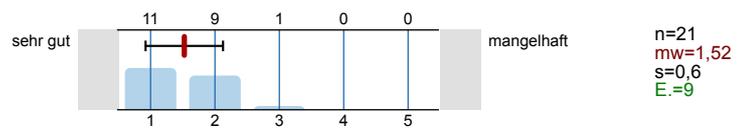


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

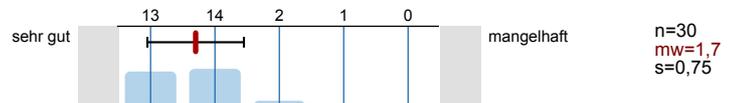


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

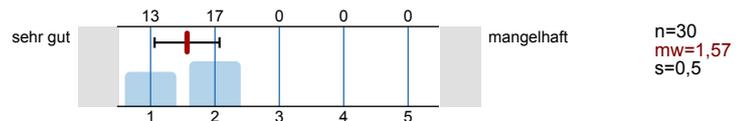
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



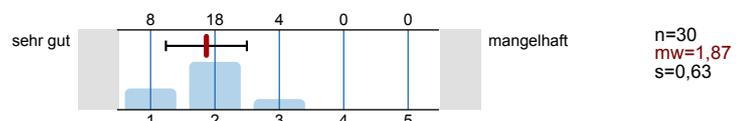
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



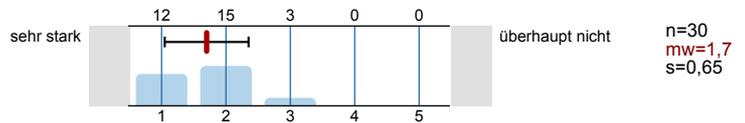
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



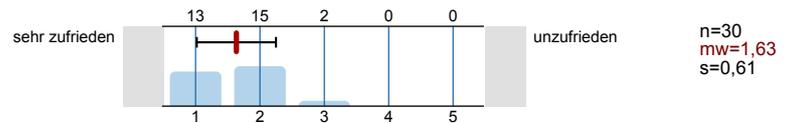
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -toller Übungsleiter, engagiert und gute Vermittlung des Stoffs
-außerdem sehr gut organisiert, alle Aufgaben durchnummeriert und Tutoriumsaufgaben mit Lösung im Internet, das ist sehr hilfreich
-die Versuche sind interessant und tragen zum Verständnis bei, mehr davon
- Der Übungsleiter ist sehr bemüht, alles gut zu vermitteln! Wirklich toll!
- Der Übungsleiter rechnet die Aufgaben größtenteils selbst und nutzt die Lösungen nur selten; Meistens um die Ergebnisse zu überprüfen. Dies führt zu einer sehr guten und sinnvollen Übung.
- Fragen werden sofort beantwortet und der Übungsleiter wirkt, als ob er Ahnung vom Thema hat.
- Gut auch noch zu Hause nachvollziehbar!
- Gute Erklärungen bei Fragen
- Klare Struktur beim Lösen der Aufgaben. Verständliche Erklärungen.
- Nach der gerechneten Aufgabe nochmal der kurze Rückblick, was eigentlich gemacht wurde
- Saubere Tafelanschrift, Sehr gut erklärt, Tutor hat Ahnung von dem was er tut!
- Sehr anschaulich und verständlich dargestellte Aufgaben
- Sehr verständlich
- Verständlich, gutes Tempo
- Vertiefung von gelernten Inhalten der Vorlesung
- dass der Herr Martin Jerschl sich die große Mühe gemacht hat bei der Übungsaufgabe 15 einen Zugversuch durchzuführen (Zugversuch mit dem Querschnitt). Somit konnte ich die Aufgabe zwar nicht sofort verstehen, aber ich wusste zumindest worum es geht und wofür die Anwendung dieser Aufgabe überhaupt wichtig ist. Ich fand den Zugversuch echt super! Vielen Dank!!!
- Übersichtliche Strukturierung, zusätzliche Erklärungen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ich finde es wird immer sehr viel Stoff in den Übungen gemacht, das liegt aber einfach am Stoffpensum, das absolviert werden muss.
- Ich würde vorschlagen, in Zukunft wieder die Anschriften des Übungsleiters auf dem Computer zu machen und mit dem Beamer auf die Leinwand zu produzieren, sodass man alles gut lesen kann von jedem Platz im Hörsaal.
- Zum Ende der Übungen wird es immer sehr hektisch, besser von Anfang an ein höheres Tempo.
- mehr Versuche/Demonstrationen :)
leider kann man den Beamer (?) nur sehen, wenn das Licht ausgeschaltet ist, das ist etwas blöd, aber zu verschmerzen
- mehr Zugversuche wären echt super und sehr wünschenswert! Dadurch wird die Anwendbarkeit des Übungsstoffes viel besser verdeutlicht.
- sehr starkes tempo..
- teilweise etwas unstrukturierte Herangehensweise an die Aufgaben, wäre zum Teil vielleicht besser verständlich wenn es ein einheitliches Vorgehen gäbe
- Übungen an Stoff der Vorlesung anpassen, d.h. nicht verschoben um etwa 2 Wochen

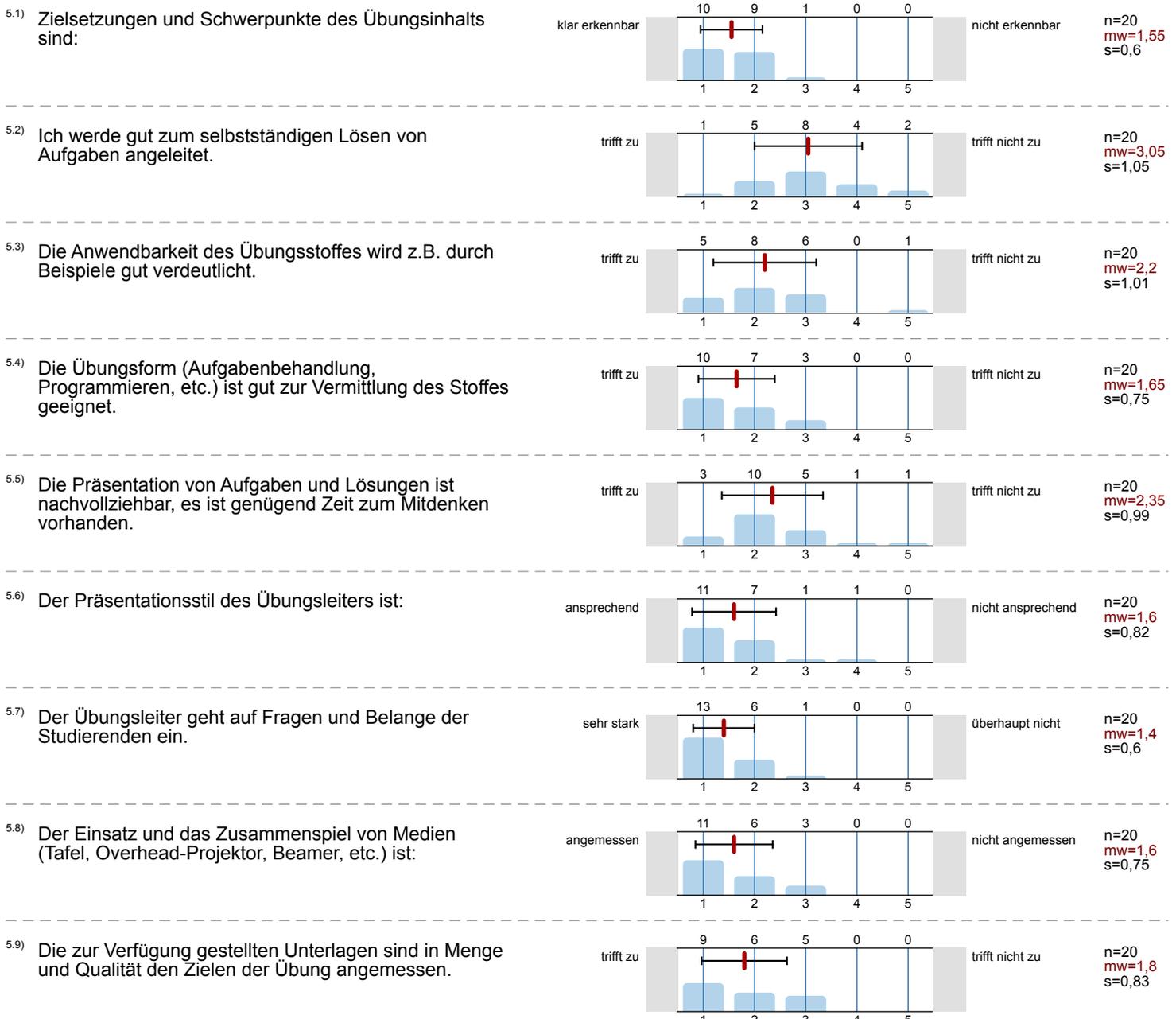
4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die bedingte Konzentrationsfähigkeit um acht Uhr früh
- Die beste Übung in meinem Studium bis jetzt. Leider ist das Fach (meiner Meinung nach) sehr anspruchsvoll. Aber dafür kann der Lehrstuhl nichts.
- Herr Martin Jerschl ist äußerst kompetent und arbeitet nach Schema die Sachen mit uns ab.
- Kleinere Tutoriumsgruppen statt eine Große wäre super.
- Wesentlich hilf/lehrreicher als die Vorlesung

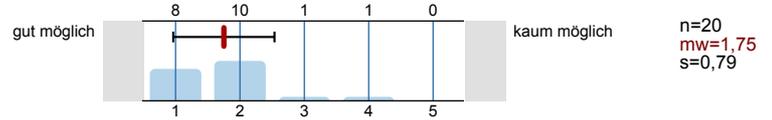
4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



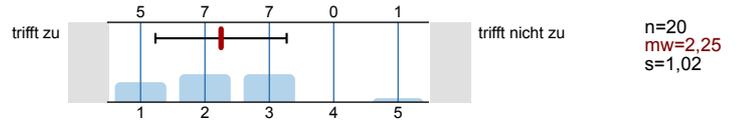
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

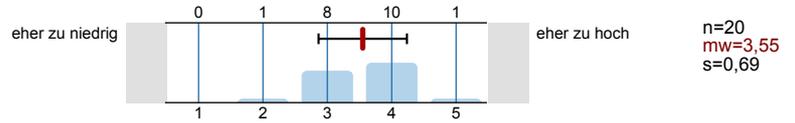


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

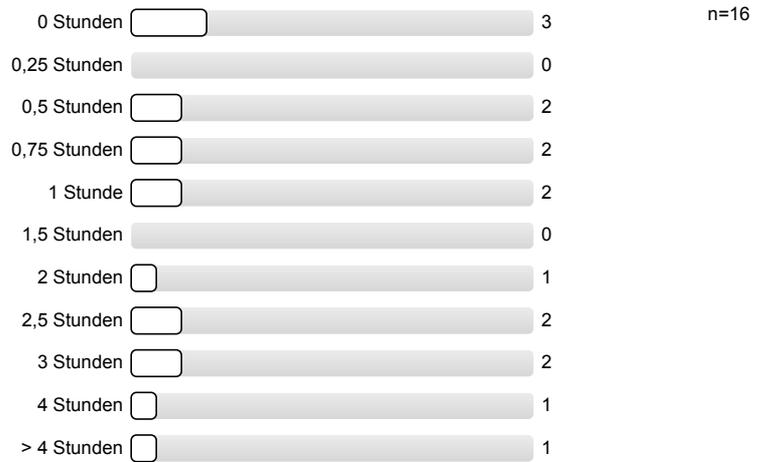


6.

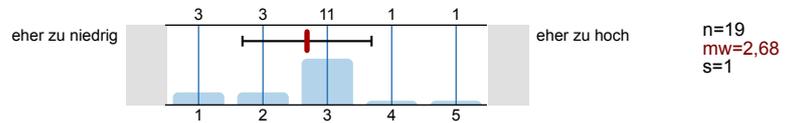
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

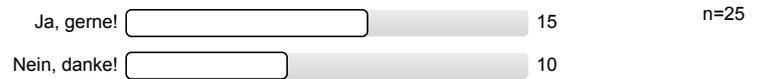


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



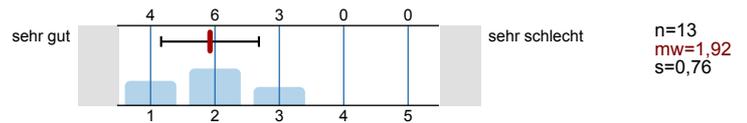
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)

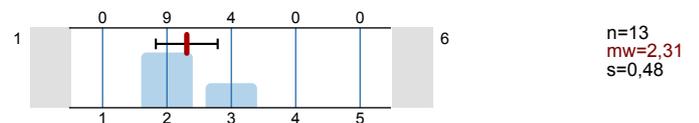


8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

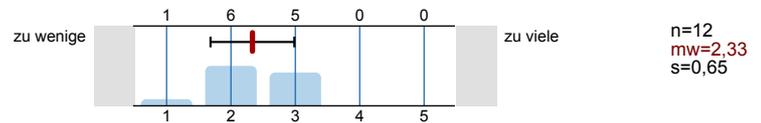
8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



8.2) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6):



8.5) Tutorium: Anzahl der Tutoren



8.7) Tutorium: Das gefällt mir besonders:

- Hilfestellung bei Aufgaben
Persönliche Beantwortung von Fragen
- Viel Zeit, Tutoren sind teilweise schon früher da.

8.8) Tutorium: Das gefällt mir weniger, ich schlage Folgendes zur Verbesserung vor:

- Die Wahl der Uhrzeit ist leider für Studenten, die z.B. nebenbei arbeiten müssen sehr schlecht gewählt.
- Ich persönlich kann nicht in so einem großen Raum mit so vielen Menschen konzentriert arbeiten, für mich wären mehrere kleinere Tutoriumskurse besser. Oder halt zuhause in Einzelarbeit.
- Mehr Tutoren wenn möglich.
- Tutorium in Gruppen teilen statt eine Große zu veranstalten.
- Zu viele Aufgaben pro Tutorium eingeplant.
Weniger Aufgaben, mehr Tutorien
- in der Zeit sind meist nur die Hälfte der Aufgaben machbar.
- mehr Tutoren und mehr Tutoriums-Termine. Zu lange Wartezeiten beim fragen, dadurch, dass es leider zu wenige Tutoren gibt.

8.11) Tutorium: Im Übrigen möchte ich anmerken:

- Eine wichtige Möglichkeit den Stoff zu vertiefen, was in den folgenden Semestern so bleiben sollte.
- Ich gehe nicht in Tutorium, weil es u.a. zeitlich nicht passt. Aber ich bearbeite die Aufgaben zuhause. Jedoch brauche ich immer Hilfe in Form der Lösungen. Ich denke aber, dass es trotzdem viel bringt. Die Lösungen sind übr. toll, weil sie so ausführlich sind.

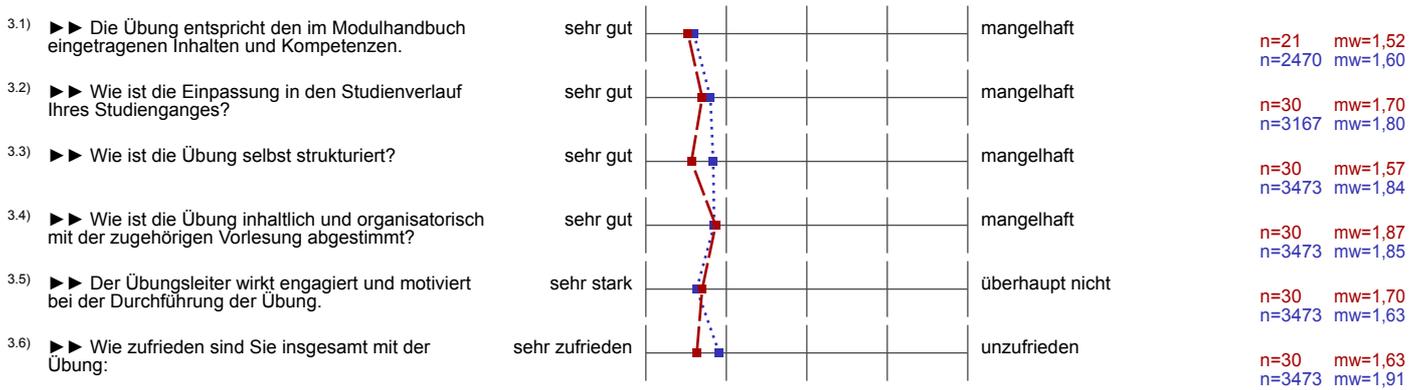
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Martin Jerschl
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Statik und Festigkeitslehre (14w-S&F (Ü))
 (Name der Umfrage)

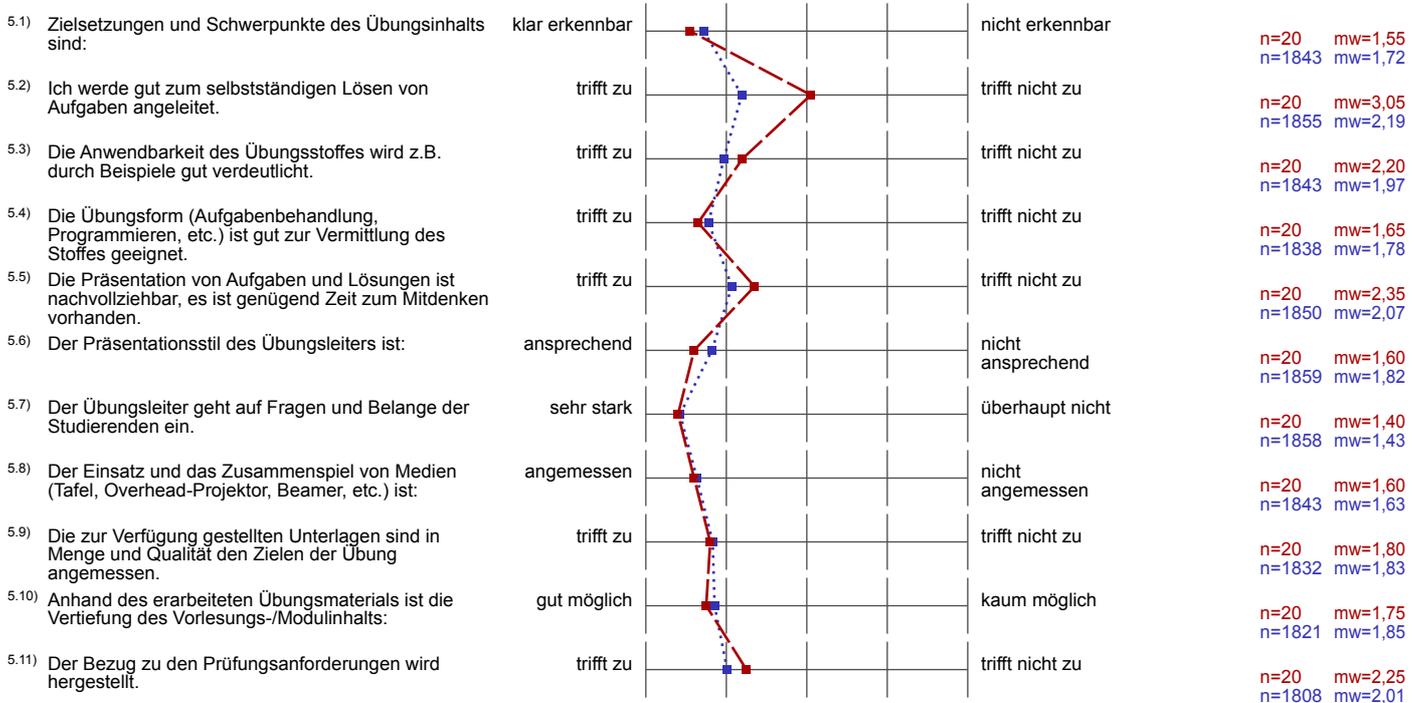
Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



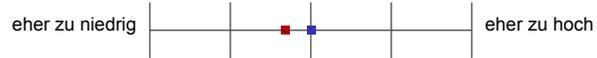
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=19 mw=2,68
n=1763 mw=3,01

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



n=13 mw=1,92

8.2) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6):



n=13 mw=2,31

8.5) Tutorium: Anzahl der Tutoren



n=12 mw=2,33