

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Tilo Müller
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Hackerpraktikum (Master)

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Müller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Praktikum":

- Hackerpraktikum (Master) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - p_w15 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

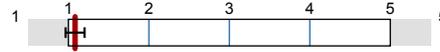


Dr.-Ing. Tilo Müller

WS 2015/16 • Hackerpraktikum (Master)
 ID = 15w-HackMSc
 Rückläufer = 2 • Formular p_w15 • LV-Typ "Praktikum"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,08
s=0,12

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,5
s=0,39

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 2

n=2

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 0
 M.Sc. • Master of Science 2
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

n=2

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

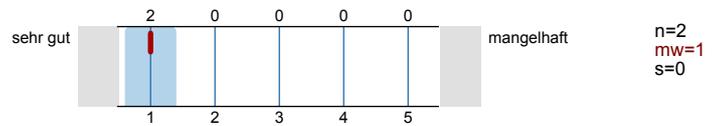
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

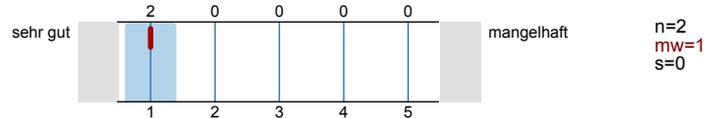
1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

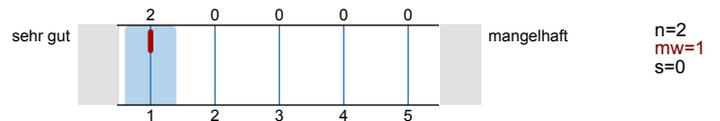
3.1) ►► Das Praktikum entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



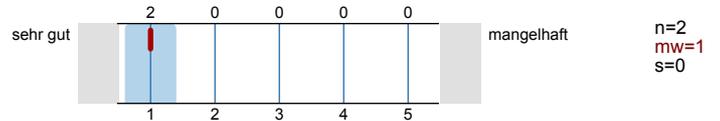
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



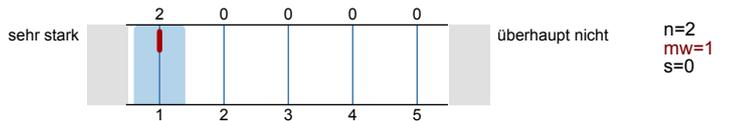
3.3) ►► Wie ist das Praktikum selbst strukturiert?



3.4) ►► Wie ist das Praktikum inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3.5) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Praktikums.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Praktikum:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Gruppen- und Terminplanung):

- Es wäre gut, den Abgabetermin (oder auch nur den Start) des letzten Blattes um 1 Woche vorzuverlegen. Durch die Weihnachtsferien hat man genügend Zeit, um das vorletzte Blatt 1 Woche früher abzuschließen. Dann würde die letzte Abgabe nicht so nah an die ersten Prüfungen ran kommen und man hätte mehr Zeit, sich auf diese vorzubereiten.
- Meistens gut, manchmal wurde versäumt rechtzeitig auf Fragen einzugehen (Blatt4), aber dies war die Ausnahme.

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Klasse Aufbau, wichtige Bereiche der IT-Security werden abgedeckt. Dozenten sind top motiviert.

4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Manche Aufgaben zielen zu sehr auf raten ab (Passwörter, LSB Stegano bei Rhinosuche). Diese sollten ausgetauscht werden, bspw:

Passwörter aus vorgegebenen Domänen bruteforcen (gegeben bspw. Facebook Page einer Person und Angaben über deren Kinder etc und man muss durch Aufstellen einer John Regel, die Namen und Daten kombiniert, auf die Passwörter kommen).

- Manche Aufgabenstellungen sind schwammig formuliert.

4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

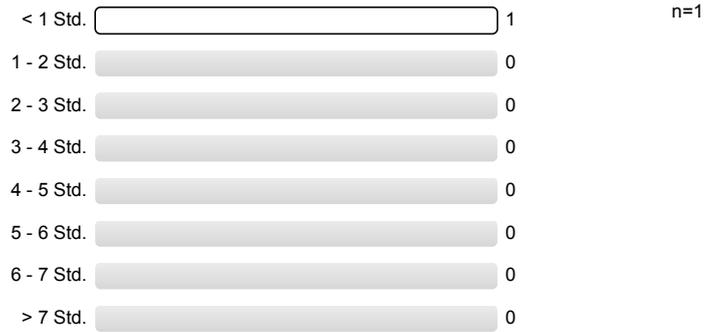
Ja, gerne! 2 n=2
 Nein, danke! 0

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

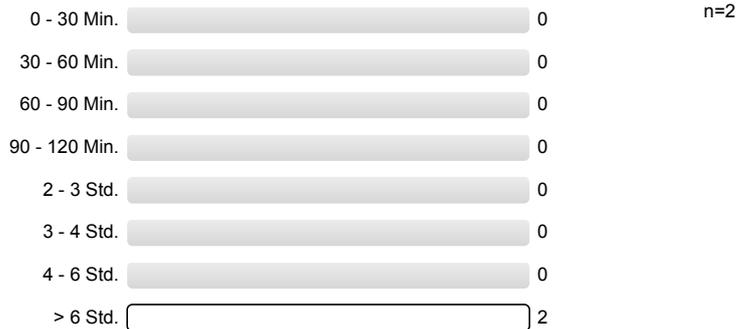
- | | | | | |
|--|----------------|--|-----------------|-------------------------|
| 5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Praktikumsinhalts sind: | klar erkennbar | | nicht erkennbar | n=2
mw=1
s=0 |
| 5.2) Die allgemeine Einführung in das Praktikum ist völlig ausreichend. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=1
s=0 |
| 5.3) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind: | klar erkennbar | | nicht erkennbar | n=2
mw=2
s=1,41 |
| 5.4) Die Aufgabenstellungen sind gut strukturiert und verständlich formuliert. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=2,5
s=0,71 |
| 5.5) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=1,5
s=0,71 |
| 5.6) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=1
s=0 |
| 5.7) Die Betreuer gehen auf Fragen und Belange der Studierenden ein. | sehr stark | | überhaupt nicht | n=2
mw=2
s=0 |
| 5.8) Das Begleitmaterial unterstützt die Versuchsdurchführung gut. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=1
s=0 |
| 5.9) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut. | stimme zu | | stimme nicht zu | n=2
mw=1,5
s=0,71 |

6.

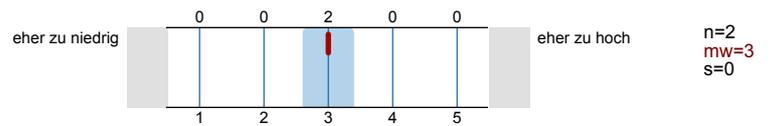
6.1) Meine Laborzeit (in Zeitstunden) beträgt im Wochendurchschnitt:



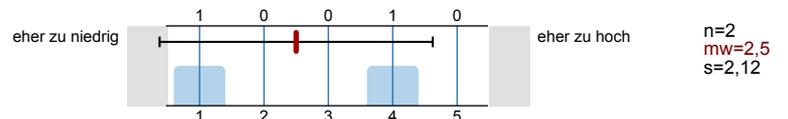
6.2) Meine Zeit für Vor- und Nachbearbeitung der Versuche beträgt im Wochendurchschnitt:



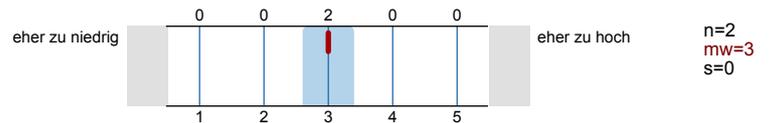
6.3) Den Umfang der Laborzeit finde ich:



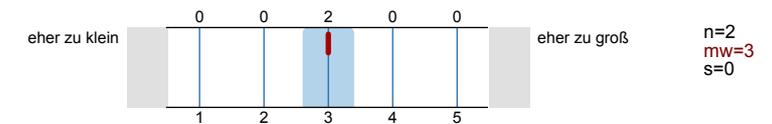
6.4) Den Umfang der geforderten Vor- und Nachbereitung finde ich:



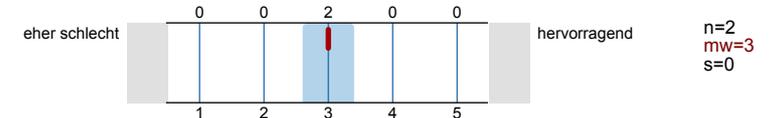
6.5) Der Schwierigkeitsgrad der Versuche ist:



6.6) Die Gruppengröße ist:



6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
... (falls sie Fragen definiert haben)

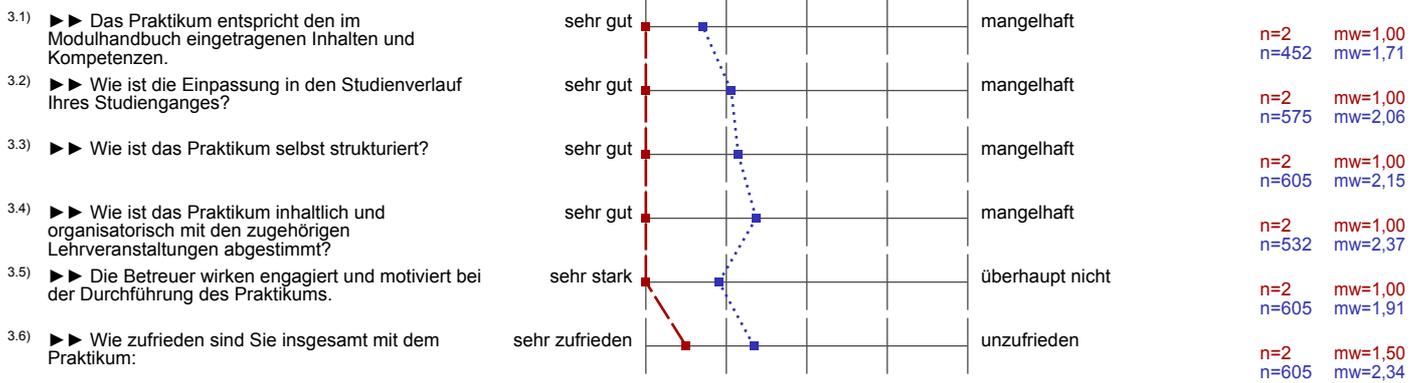


Profillinie

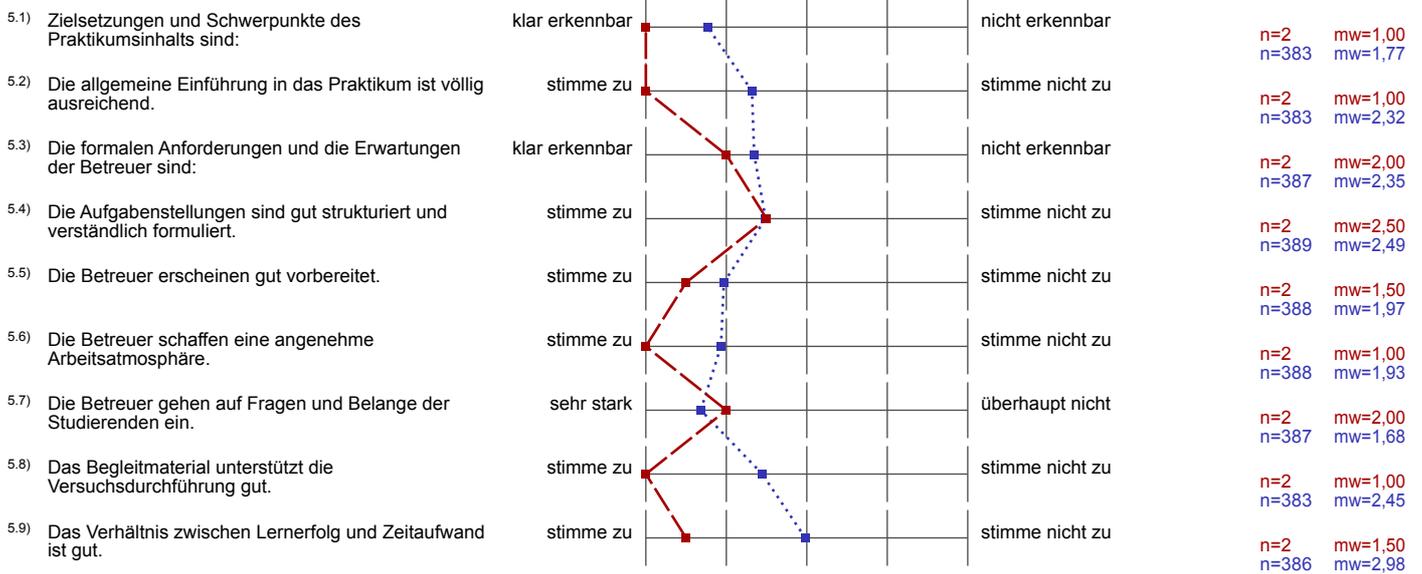
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Tilo Müller
 Titel der Lehrveranstaltung: Hackerpraktikum (Master) (15w-HackMSc)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert der Praktikums-Fragebögen im SS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

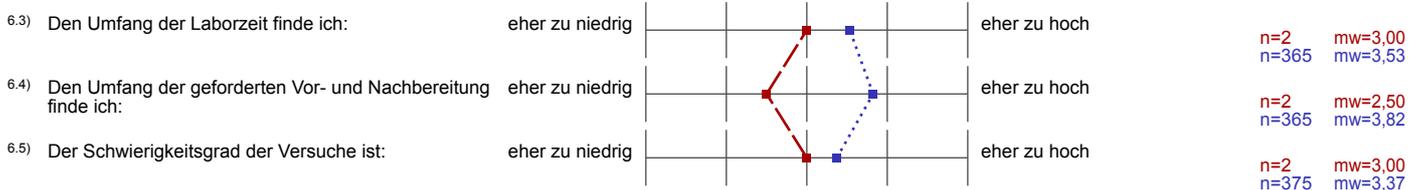
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



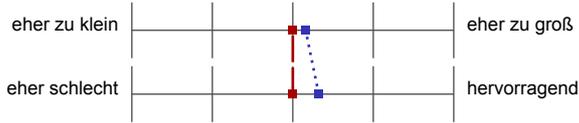
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



6.



6.6) Die Gruppengröße ist:



n=2 mw=3,00
n=382 mw=3,16

6.7) Die technische und räumliche Ausstattung ist:



n=2 mw=3,00
n=372 mw=3,32