



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Florian Schornbaum
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Advanced C++ Programming

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Schornbaum,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- Advanced C++ Programming -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_s14 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dipl.-Inf. Florian Schornbaum

SS 14 • Advanced C++ Programming
ID = 14s-CPP

Erfasste Rückläufer = 6 • Formular s_s14 • LV-Typ "Seminar"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,03
s=0,07

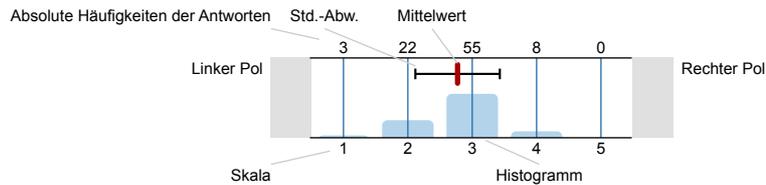
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,27
s=0,33

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!

Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 6

n=6

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 2
 M.Sc. • Master of Science 4
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

n=6

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

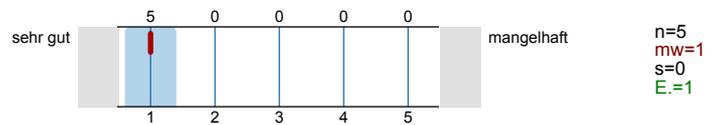
1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	n=2
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
8. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
> 9. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

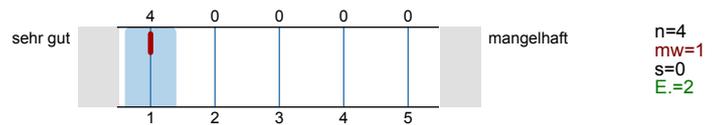
1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	2	n=3
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	1	
> 7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

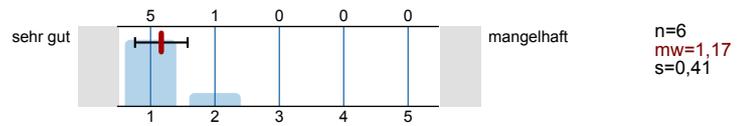
3_A) ▶▶ Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



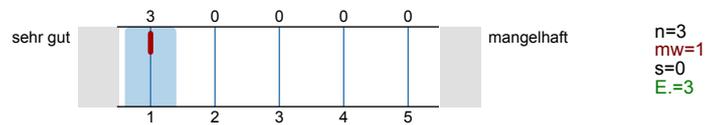
3_B) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



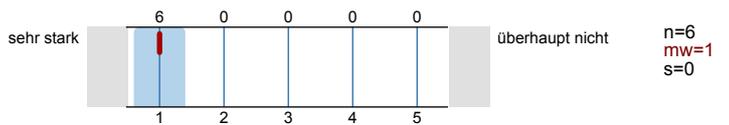
3_C) ▶▶ Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



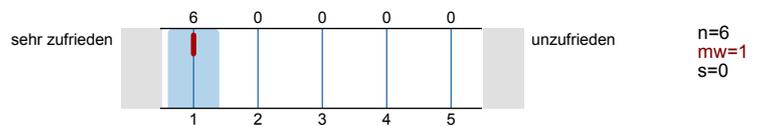
3_D) ▶▶ Wie ist das Seminar inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3_E) ▶▶ Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3_F) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

5_A) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Dauer oft länger als 90 Minuten...
- Top Strukturiert, mir war jederzeit klar was, wie wann zu tun war.

5_C) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Quiz zwischen den Vortraegen macht immer Spass und ist der optimale Lueckenfueller
- interessante & unterhaltsame Diskussionen, auch beim erweiterten Quiz ;)
- Betreuer immer top informiert und gut gelaunt
- Quiz
- Zielorientierung der Betreuer auf die Vermittlung von Wissen um C++.

5_D) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

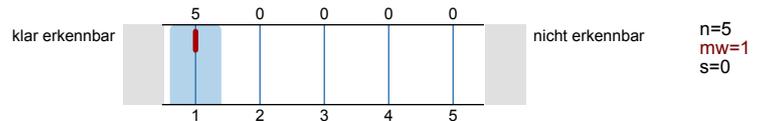
- Man sollte etwas weniger überziehen.

5_F) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

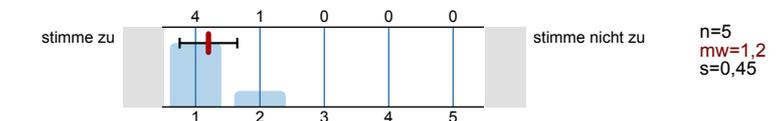
Ja, gerne! n=6
 Nein, danke!

Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



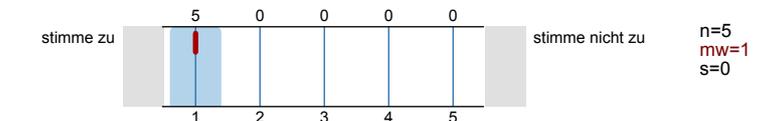
6_B) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



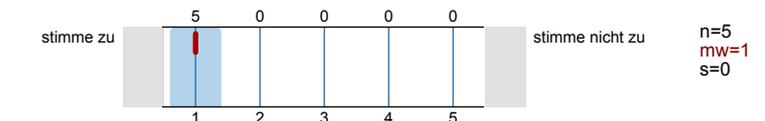
6_C) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



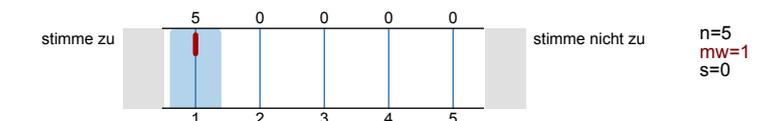
6_D) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



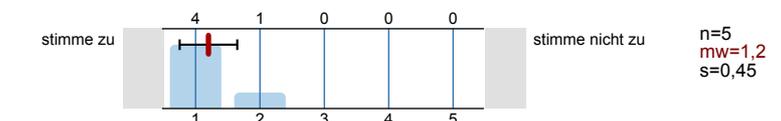
6_E) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



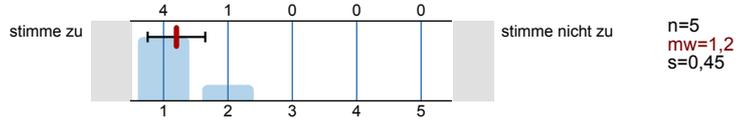
6_F) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



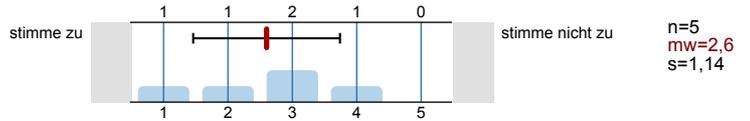
6_G) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.



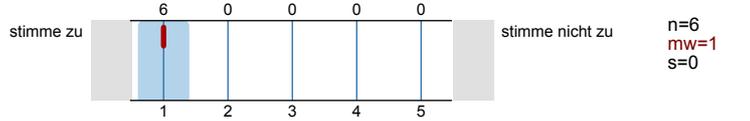
6_H) Die Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



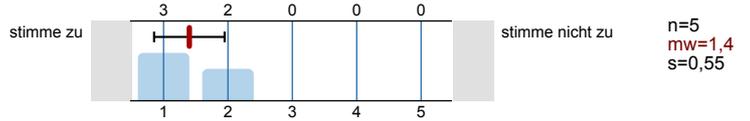
6_I) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



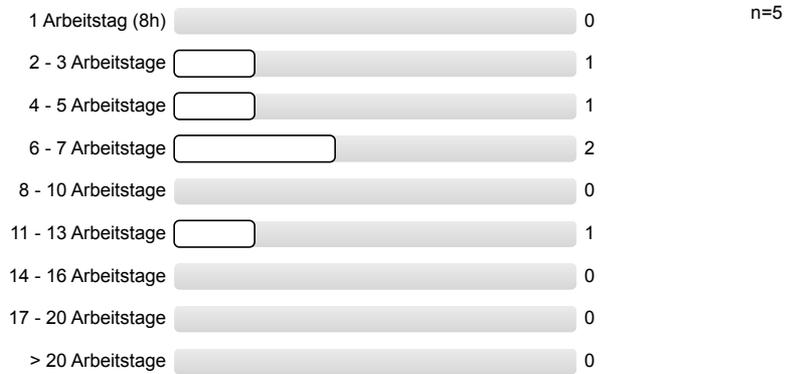
6_J) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.



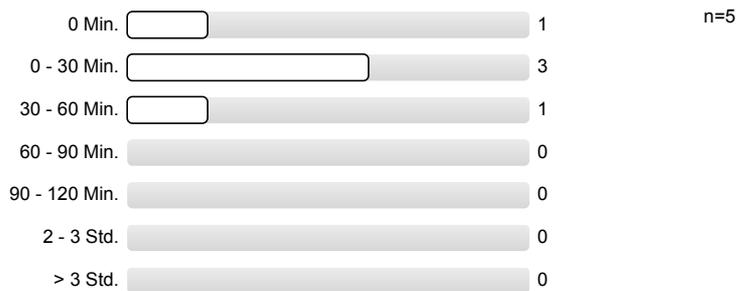
6_K) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



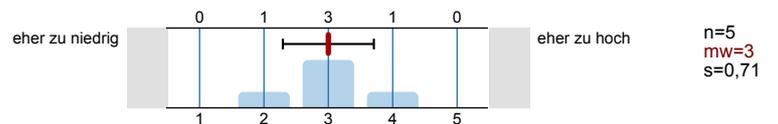
7_A) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



7_B) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



7_C) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:

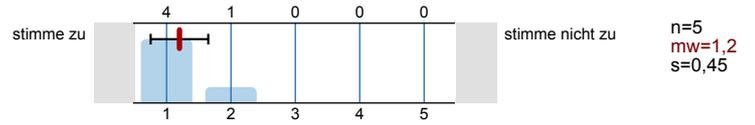


8_A) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten? . . . (falls sie Fragen definiert haben)

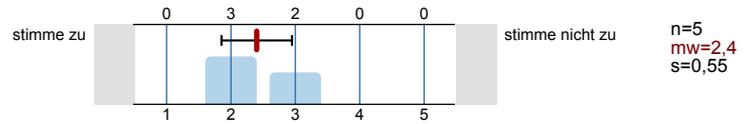


Von Betreuern gestellte Fragen

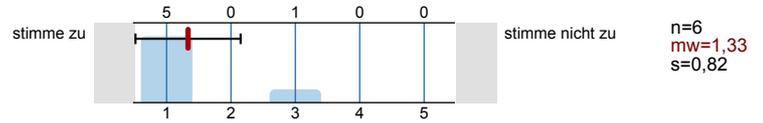
9_A) Der Praxisbezug der Themen ist deutlich erkennbar.



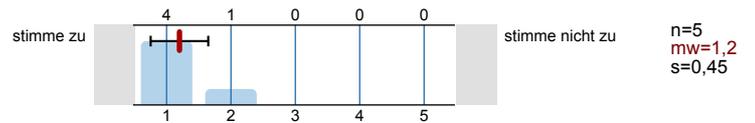
9_B) Die Kriterien der Leistungsbewertung sind transparent.



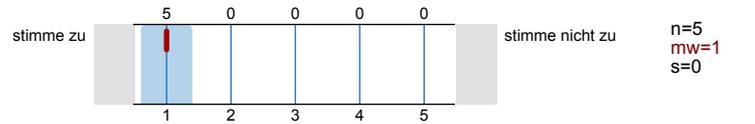
9_E) Die Literaturhinweise zur Vorbereitung sind nützlich.



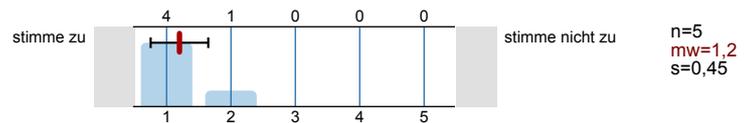
9_F) Die Seminarvorbesprechung macht die Anforderungen deutlich.



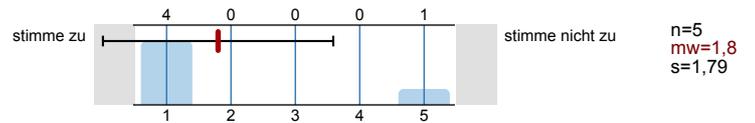
9_I) Die Themen sind aktuell ausgewählt.



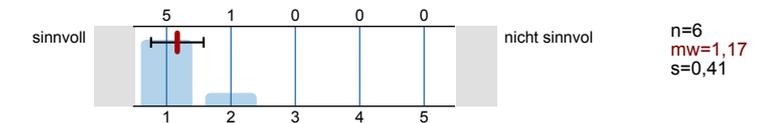
9_J) Die Themen sind gut durchdacht.



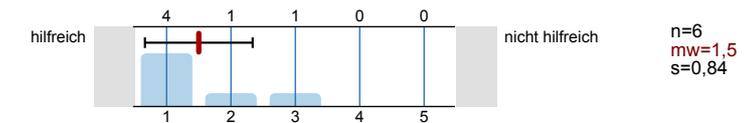
9_M) Die Themen sind mit den bisherigen Kenntnissen gut zu bearbeiten.



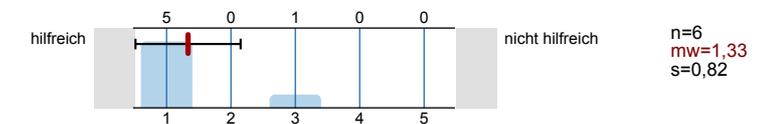
9_N) Das Quiz in der Pause finde ich:



9_O) Feedback-Bögen für andere Teilnehmer finde ich:



9_R) Das Feedback der Betreuer nach dem ersten Vortrag finde ich:



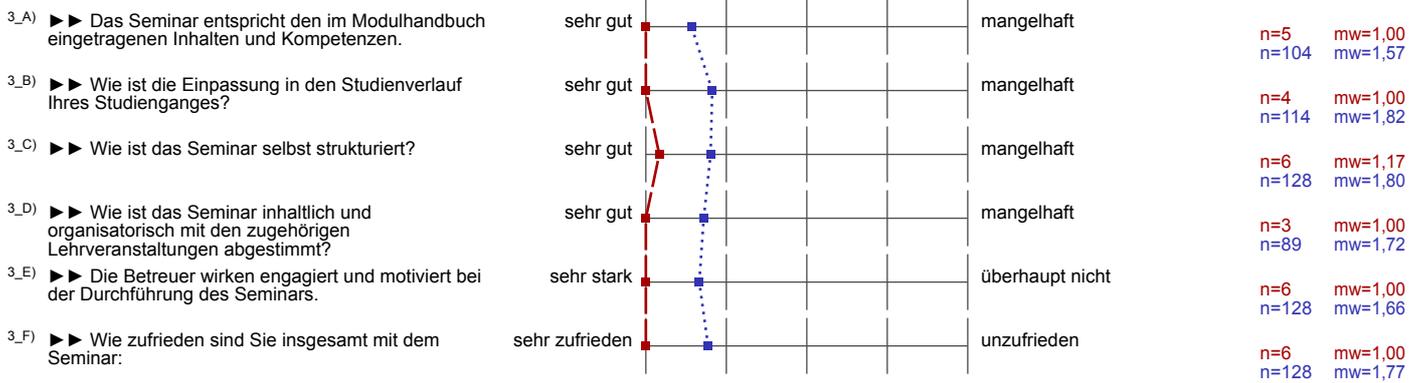
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Florian Schornbaum
 Titel der Lehrveranstaltung: Advanced C++ Programming (14s-CPP)
 (Name der Umfrage)

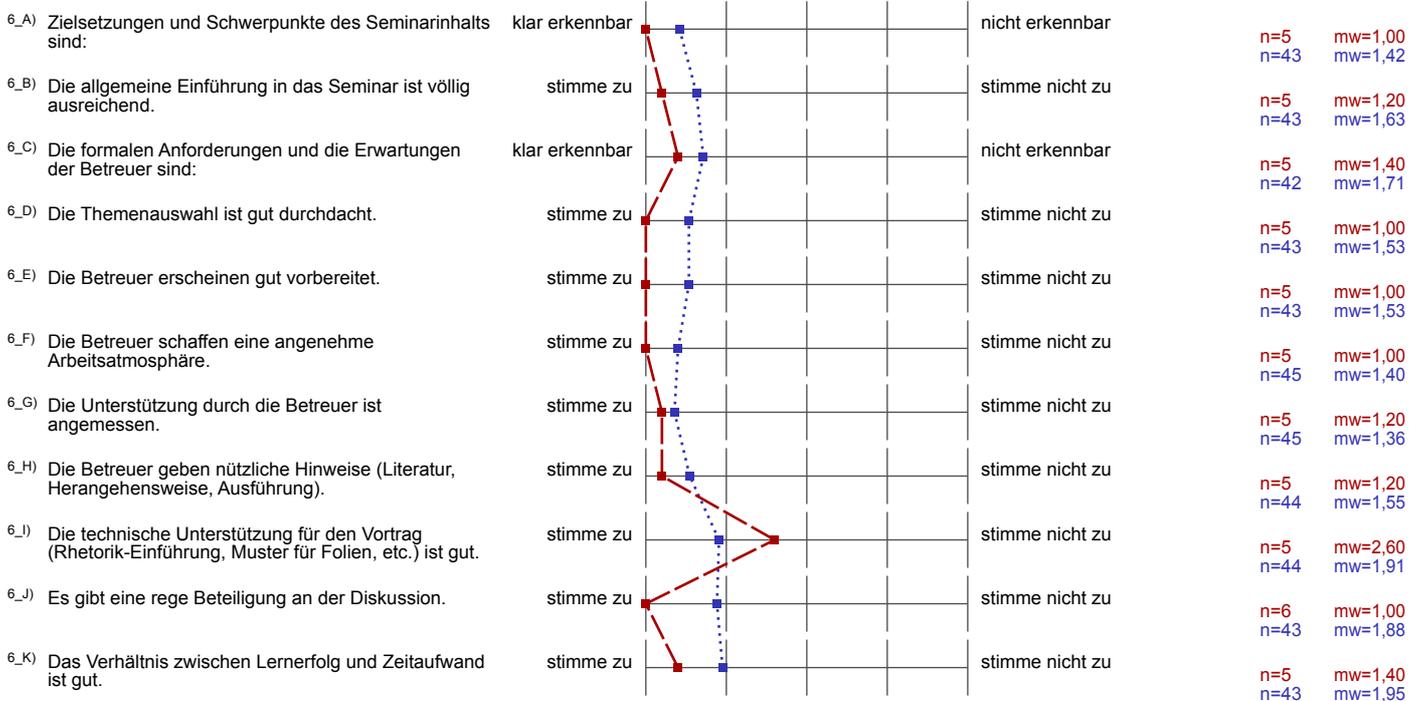
Vergleichslinie: Mittelwert aller Seminar-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



Von Betreuern gestellte Fragen

