

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Yannik Schmidt
(PERSÖNLICH)

SS 2015: Auswertung für Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Schmidt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s15 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

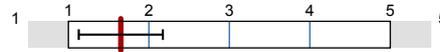


Yannik Schmidt

SS 2015 • Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung
 ID = 15s-UePFP
 Rückläufer = 9 • Formular u_s15 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,65
s=0,52

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,6
s=0,75

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

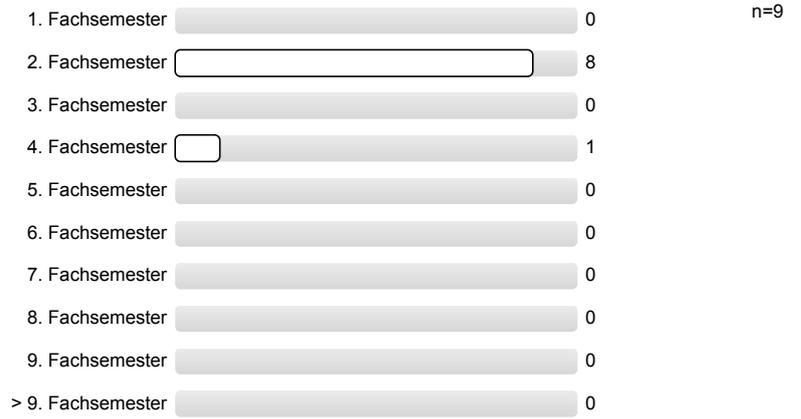
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="7"/>	7	n=9
Sonstiges	<input type="text" value="2"/>	2	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

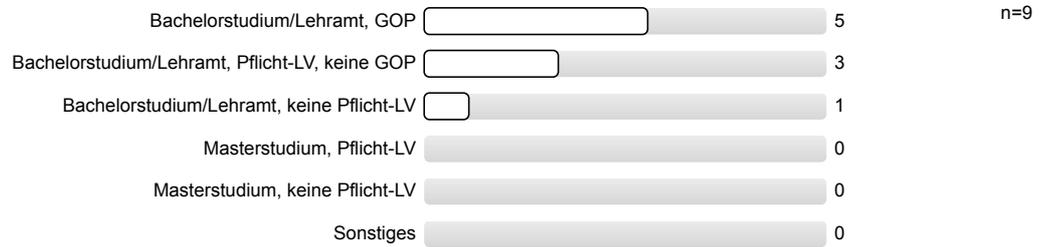
B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="9"/>	9	n=9
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master): Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

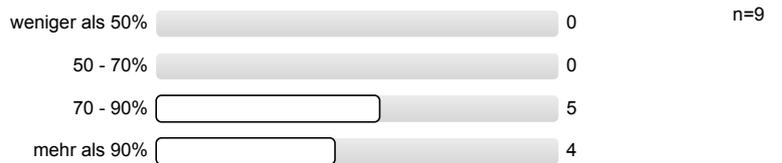
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

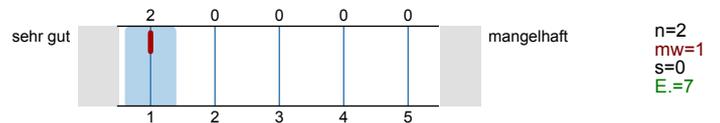
- Mathe NF Info
- Mathematik mit Nebenfach Informatik

2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

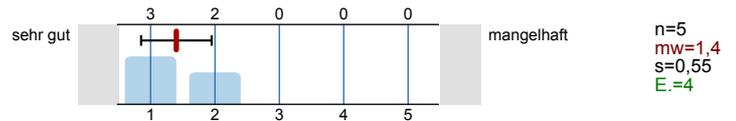


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

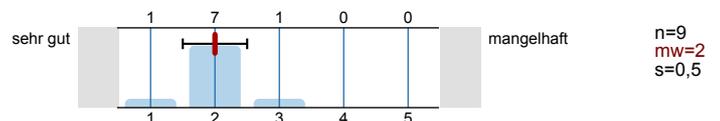
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



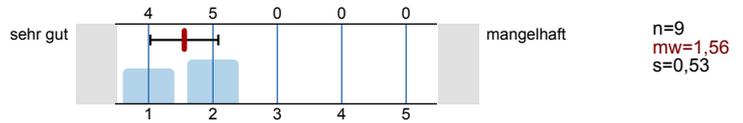
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



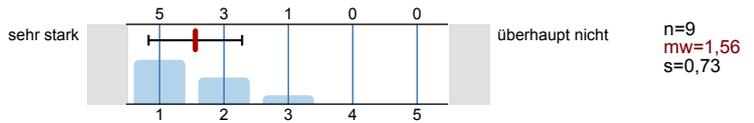
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



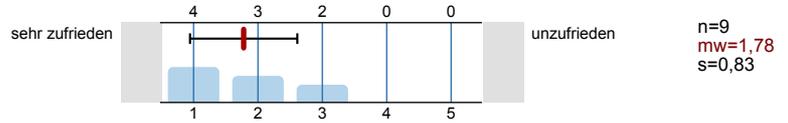
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Die Inhalte aus der Vorlesung werden nochmal zusammengefasst
- Es gab auch Zeit über die Inhalte zu diskutieren
- Lernkurve sehr machbar, gute Nachbereitung durch die Übung
- bester PFP-Tutor, kennt sich perfekt mit dem Stoff aus und kann alle Fragen beantworten
- kurz
- wichtige Aspekte wurde kurz und verstaendlich praesentiert

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Allgemein koennen die Aufgabenstellungen verbessert werden. Mal wird man nur auf die Wikipediaseite verlinkt (z.B. GameOfLife) mal von der aufgeblaehnten Aufgabenstellung erschlagen.
- Die Aufgabenstellungen koenntes teils etwas klarer formuliert sein. Außerdem fand ich mich von Apache Hadoop etwas erschlagen, auch wenn praxisnahe Aufgaben immer toll sind. Aber wenns dann nicht wirklich auf allen Rechnern funktioniert ist das etwas suboptimal.
- Hadoop-Aufgabe nicht mehr stellen
- PFPDownloader (sinnlos) und Hadoop unverhaeltnismaessig zu anderen Aufgaben. Blaetter sollten im Aufwand homogener sein.
- ich fände es besser, wenn die Lösungen zu den "Präsensaufgaben" schon online gestellt werden, bevor die Hausaufgaben abzugeben sind, da es teilweise zu viel ist mitzuschreiben, aber es bei der HA hilfreich wäre, es sich nochmal durchlesen zu können
mehr Rechnerübungen!
- noch kürzer

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Aufgabe mit Hadoop war unnötig und nervig.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

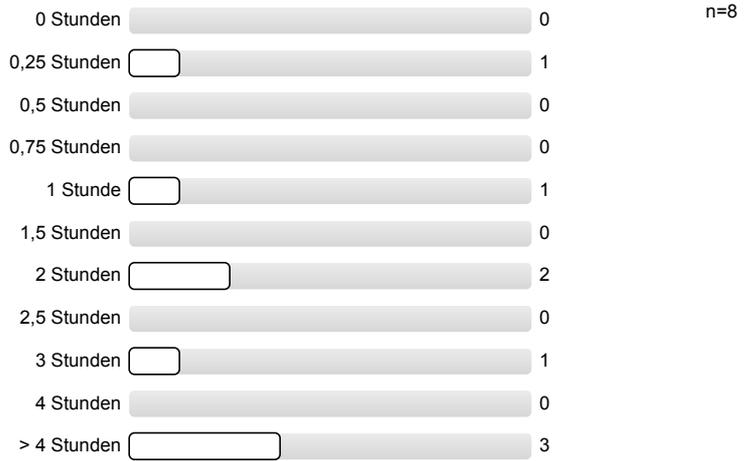


5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,88 s=1,13
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,75 s=1,04
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,63 s=0,74
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=8 mw=1,38 s=0,74
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1,43 s=0,79
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=8 mw=1,63 s=0,52
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2 s=0,93
5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=8 mw=1,5 s=0,53
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 s=0,76

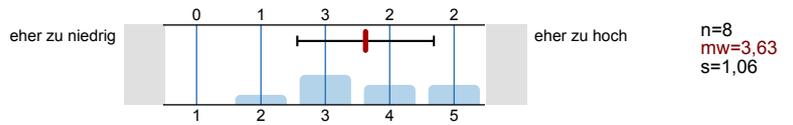
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=8 mw=3,25 s=0,89
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



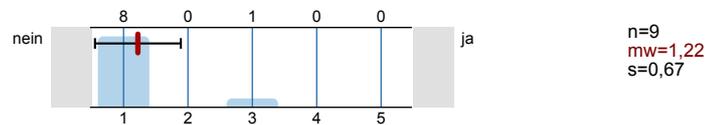
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat)



8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) PFP-Downloader war eine gute Aufgabe



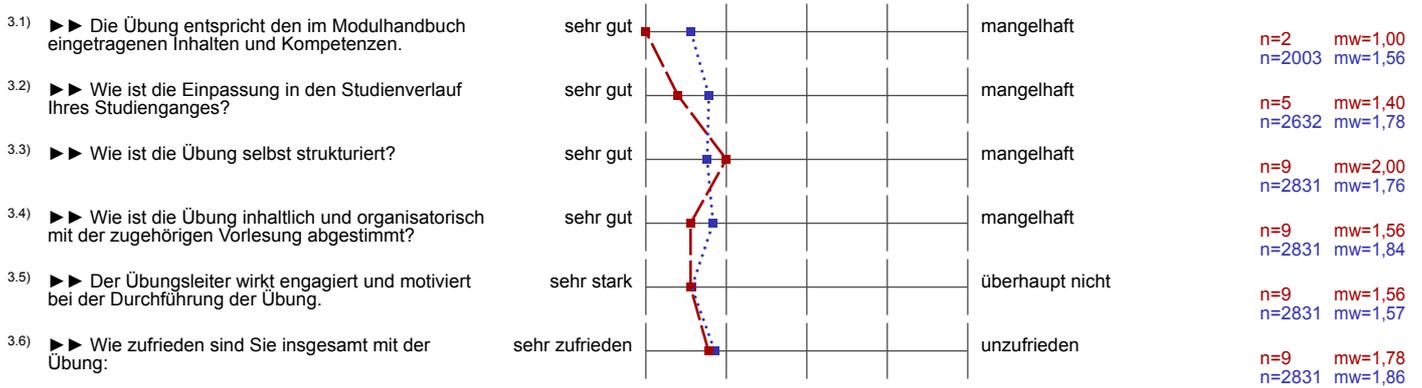
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Yannik Schmidt
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung
 (Name der Umfrage)

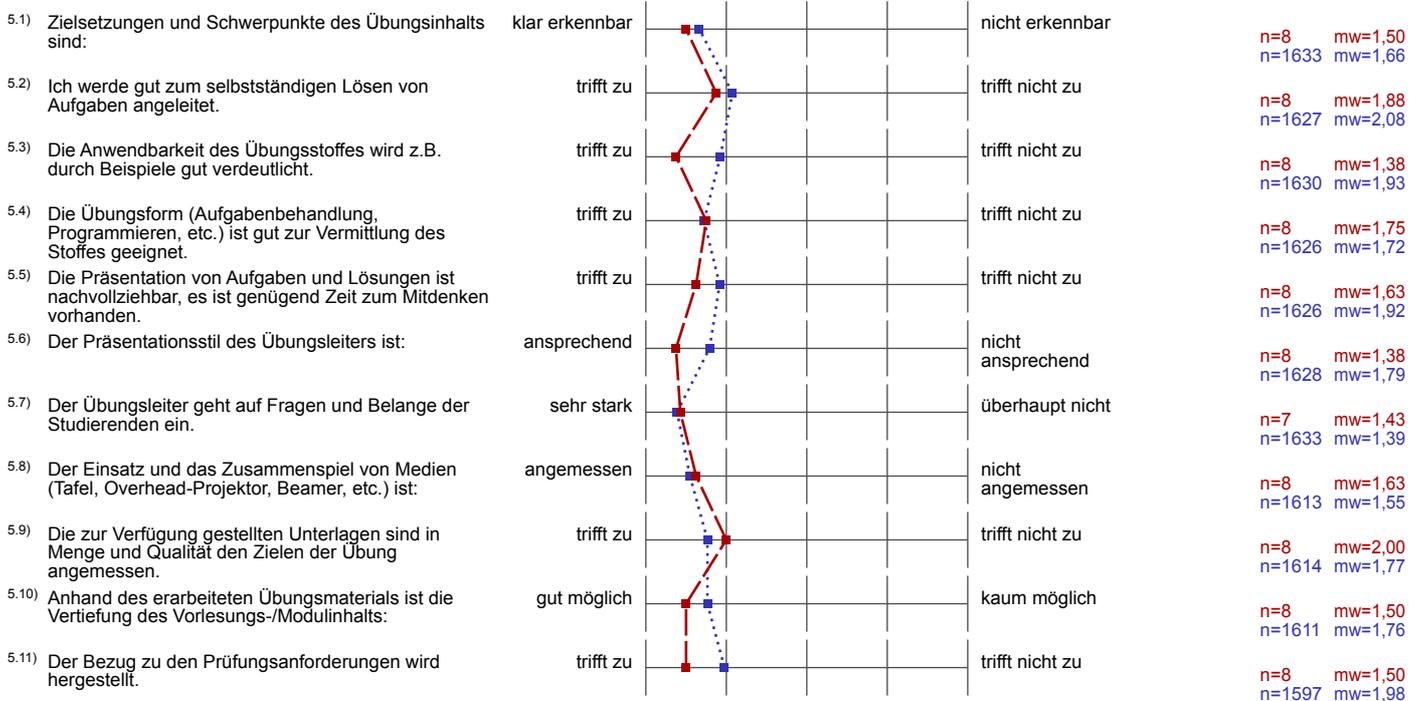
Vergleichslinie: Mittelwert der Übungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=8 mw=3,63
n=1552 mw=2,94

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) PFP-Downloader war eine gute Aufgabe



n=9 mw=1,22