



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
B. Sc. Tobias Baumeister
(PERSÖNLICH)

SS'20: Auswertung zu Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -

Sehr geehrter Herr B. Sc. Baumeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s20_c1 - verwendet, es wurden 23 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Gesamt-Indikator und die 3 Teil-Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der in den Klammern genannten Einzelfragen, diese werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

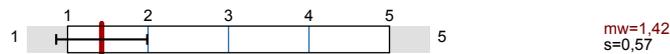
B. Sc. Tobias Baumeister

SS'20 • Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation
 ID = 20s_fb_ÜGRa
 Rückläufer = 23 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Übung"

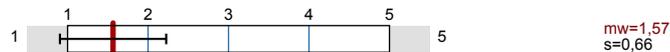


Globalwerte

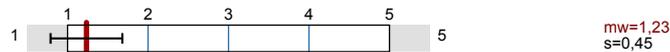
Gesamt-Indikator (3.1 - 4.6)



Organisation + Struktur (3.1 - 3.3, 3.5, 4.4, 4.5)



Durchführung (3.4, 4.1 - 4.3, 4.6)

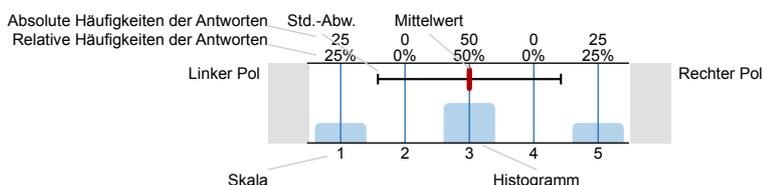


Studentischer Kompetenzerwerb (3.6)



Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

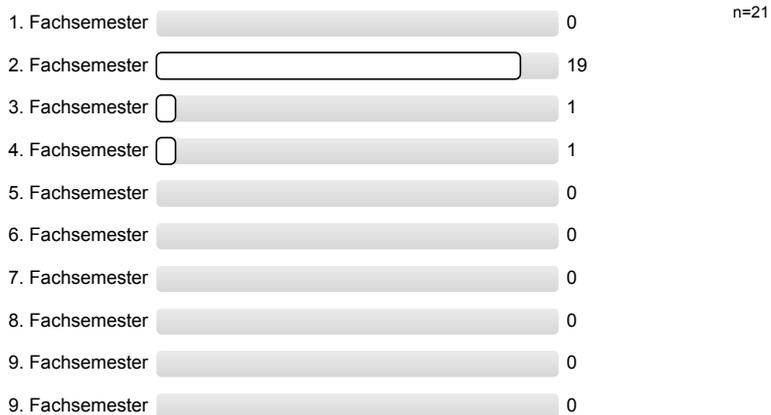
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEI • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik 1 n=23
 INF • Informatik 21
 IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1

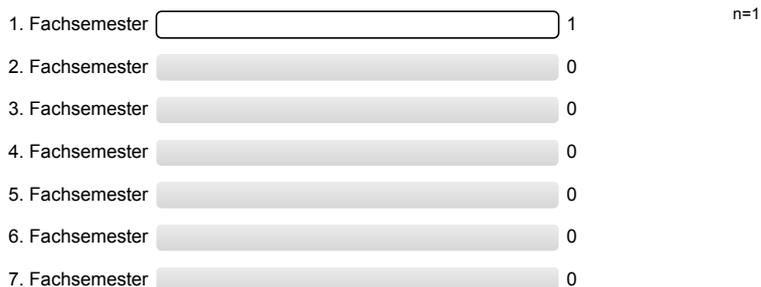
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 22 n=23
 M.Sc. • Master of Science 1
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

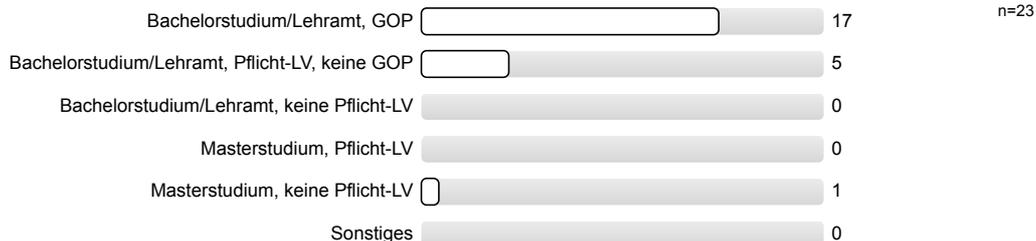
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



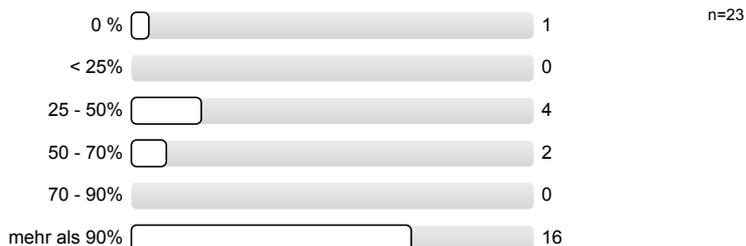
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



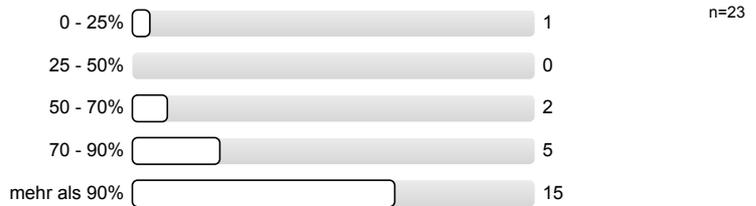
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



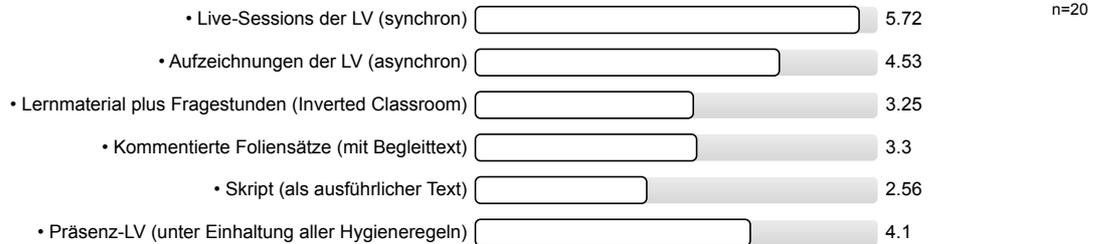
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

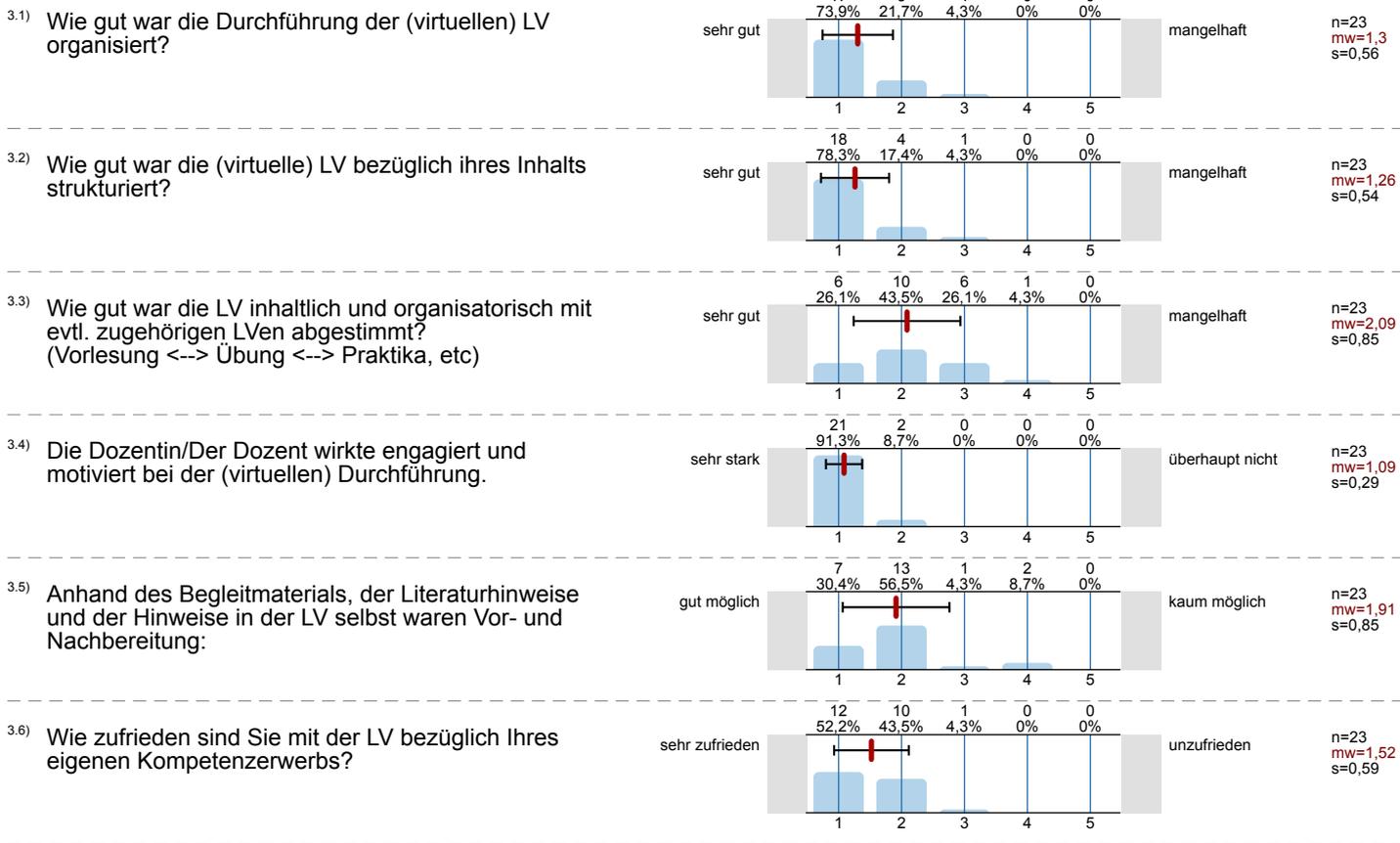
- * Interaktionen
- * Gruppenarbeiten
- * Darstellung der Foliensätze
- * Engagement des Tutors
- * FauBox
- Der Tutor Tobias Baumann war Motiviert und Interessiert daran den Studenten den Inhalt anschaulich einfach zu erklären. Mitarbeit wurde in Form von Kleingruppen gefördert.
- Der Tutor hat durch Gruppenarbeiten via Zoom die Mitarbeit angeregt und ich war immer sehr motiviert an der Übung teilzunehmen. Außerdem ging er immer auf Fragen ein und ließ sich auch nach dem Termin noch Zeit aufkommende Fragen zu beantworten.
- Die Erklärung der Kenntnissen ist deutlicher als die in der Vorlesung
- Die Vorlesungen waren auf Video verfügbar und vor allem gab es einen Zeitplan, welche VL für welche Woche vorgesehen ist, an dem man sich orientieren konnte.
- Es wurde gut erklärt und der Tutor war sehr engagiert.
- Gut aufbereitete Folien.
- Gute Einbeziehung der Studierenden mit Gruppenaufgaben.
- Hochengagierter Tutor, gute Folien, optimale Erklärungen
- Ich fand es sehr gut das die Übungen live waren
- In der Übung wurde gut erklärt und auf Fragen eingegangen.
- Live Zoom Meetings in den Übungen
- Mitarbeiten war gut möglich.
Tobias war sehr engagiert und motiviert.
Da man während der Übung sowieso am pc sein muss, kann man währenddessen gleich die Beispiele implementieren, was sehr hilfreich ist.
- Super verständlich erklärt. Tolle Folien zum Lernen.
- Tob. Baum. als Tutor

2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Abstimmung der Folien + VL-Videos auf Übung (bsp Befehlssatzarchitektur: LV Folie anders als in Aufzeichnung und wieder anders als (aktuell) in Übung
- Auch wenn der Tutor sehr nett und kompetent und auch die Online Übung wirklich gut gemacht war. Bevorzuge ich persönlich auch die Videoaufzeichnungen von den Tafelübungsparts der Übungen. Dadurch kann man sich es selbst zeitlich flexibel einteilen, wann man sich diese ansieht und auch mit der Bearbeitung der Bonusaufgaben kombinieren.

- Die Lösungen incl. Rechenweg zu den Aufgaben die in der Übung gerechnet wurden ebenfalls mit hochladen, um das ganze nochmal in ruhe Nachvollziehen zu können
- Ein bisschen zu viel Zeit für die Eigenbearbeitung von Aufgaben.
- Eine Aufzeichnung der Übungen fände ich schön und sinnvoll, da man so zeitlich flexibler ist und sich Teile langsamer/ schneller anschauen kann und bei Bedarf auch nochmal.
- Es wäre besser, wenn es auf die geschriebene Antwort und etwas Erklärung für die Übungsaufgaben
- Es wäre trotzdem schon gewesen wenn die Übungen 1 mal die Woche mit aufgezeichnet werden das man sie noch nachträglich hören könnte
- Fragestellungen der Bonusaufgaben teilweise etwas unklar
- Ich war nicht immer so begeistert von den Gruppenaufgaben.
- Überarbeitung des Kursinhaltes und Anpassung der alten Präsenzfolien/-aufgaben.

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

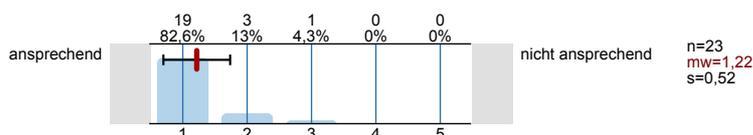


3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

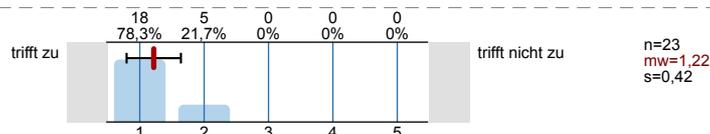
- Die Bereitstellung der Übungsfolien mitsamt der Lösung der Übungsaufgaben wäre aus meiner Sicht einheitlich über StudOn besser gewesen als individuell für jede Übung über unterschiedliche Portale
- Trotz Online kein Eintöniger Monolog, sondern interaktion und "leben" im Vortrag
- Tutor Tobias Bachmann
 Sehr motiviert & engagiert
 Geht gut auf Fragen ein
 (Manchmal etwas sehr viel Zeit für Aufgaben...)
- vorbildliche LV

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



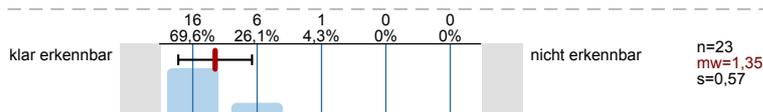
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



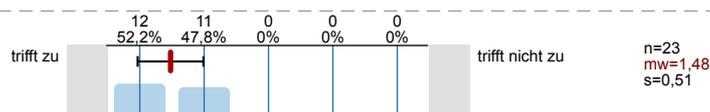
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



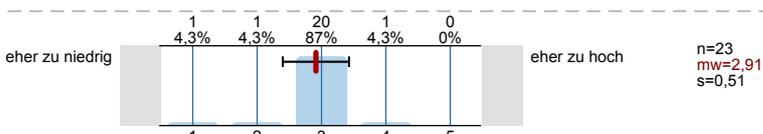
4.5) Der rote Faden der LV war:



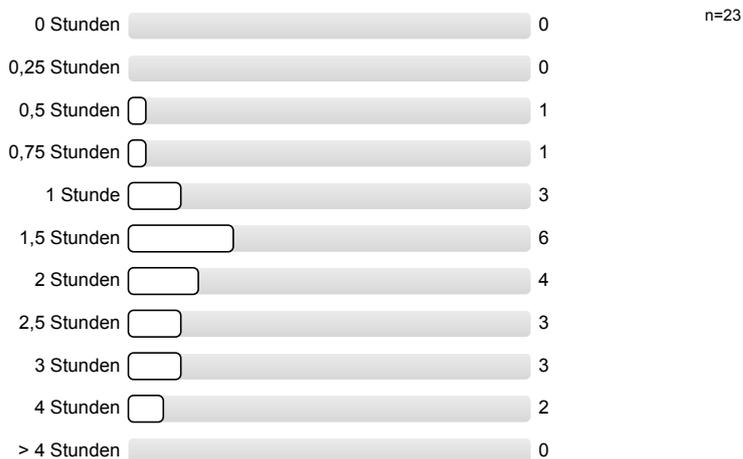
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



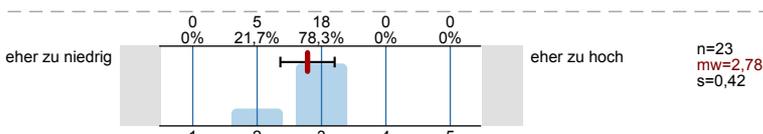
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

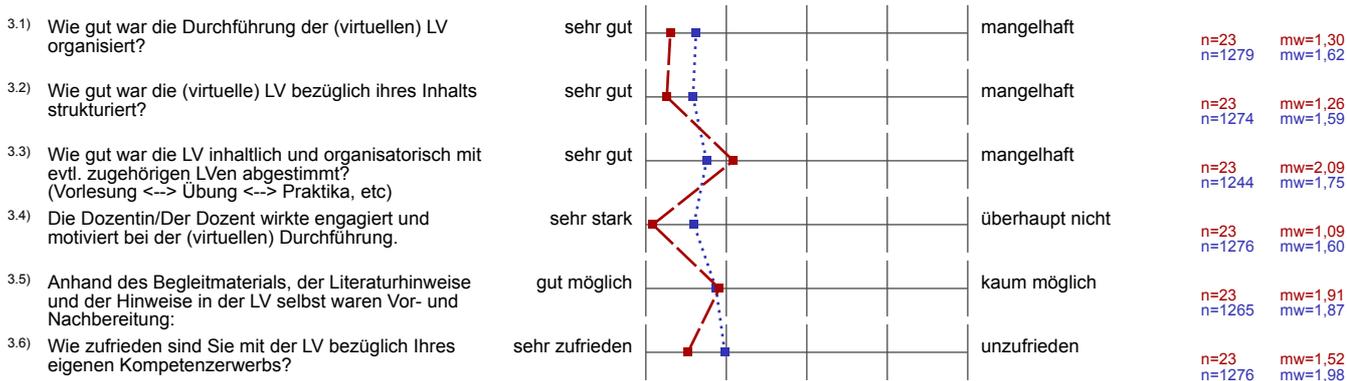


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: B. Sc. Tobias Baumeister
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Grundlagen der Rechnerarchitektur und -organisation
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: SS'20_Mittelwerte-für-Übungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

