



Herr  
cand. stud. Tom Kunze  
(PERSÖNLICH)

## WS'18/19: Auswertung zu Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr cand. stud. Kunze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w18u1 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

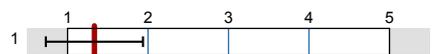
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

cand. stud. Tom Kunze  
 WS'18/19 • Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen  
 ID = 18w-TUEB-AuD  
 Rückläufer = 10 • Formular t\_w18u1 • LV-Typ "Übung"



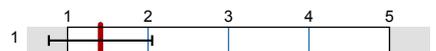
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,33  
s=0,6

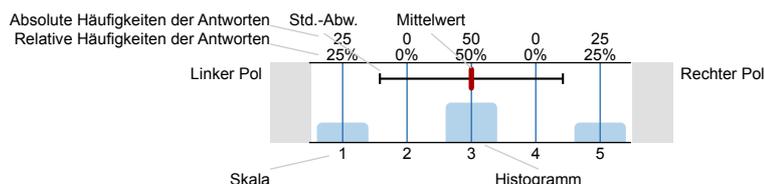
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,41  
s=0,64

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

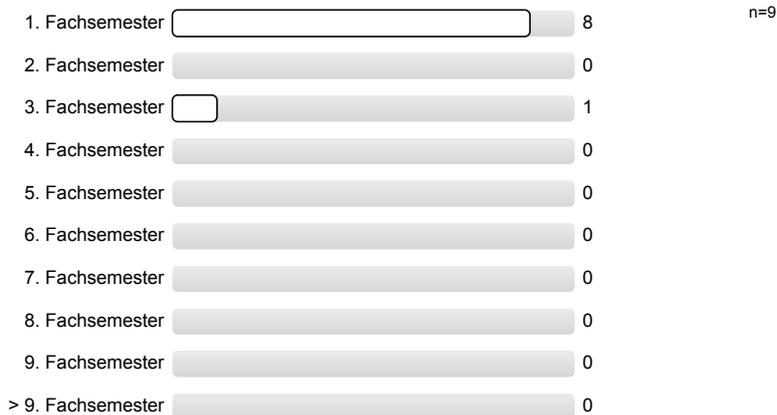
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

|   |                                |   |      |
|---|--------------------------------|---|------|
| IIS • International Information Systems | <input type="text" value="1"/> | 1 | n=10 |
| INF • Informatik                        | <input type="text" value="5"/> | 5 |      |
| TMath • Technomathematik                | <input type="text" value="2"/> | 2 |      |
| WINF • Wirtschaftsinformatik            | <input type="text" value="2"/> | 2 |      |

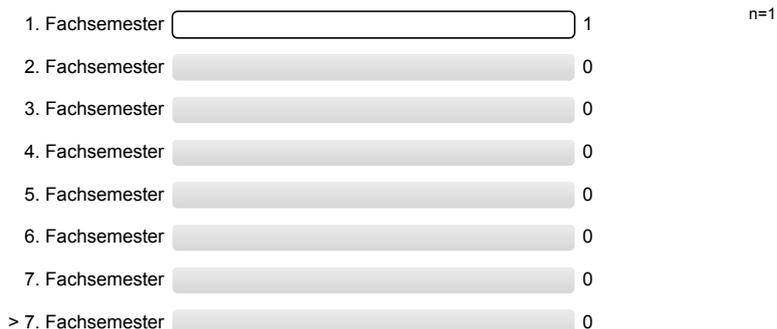
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

|  |                                |   |      |
|--|--------------------------------|---|------|
| B.Sc. • Bachelor of Science                  | <input type="text" value="9"/> | 9 | n=10 |
| M.Sc. • Master of Science                    | <input type="text" value="1"/> | 1 |      |
| M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |
| M.Ed. • Master of Education                  | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |
| LA • Lehramt mit Staatsexamen                | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |
| Dr.-Ing. • Promotion                         | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |
| Zwei-Fach-Bachelor of Arts                   | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |
| Sonstiges                                    | <input type="text" value="0"/> | 0 |      |

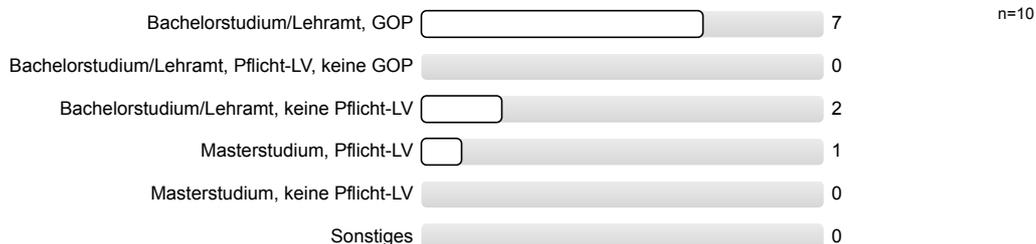
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



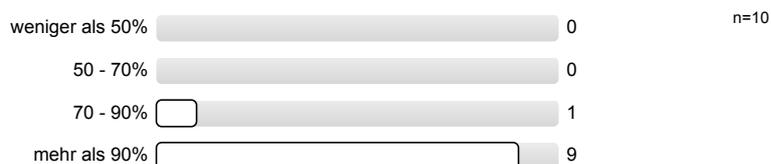
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

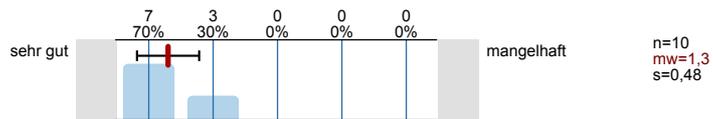


2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

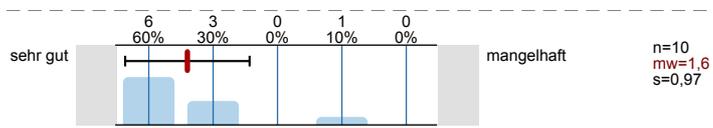


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

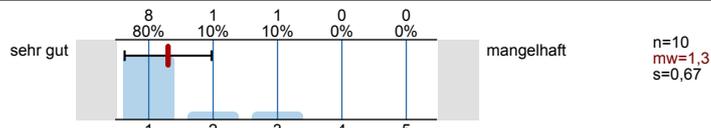
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



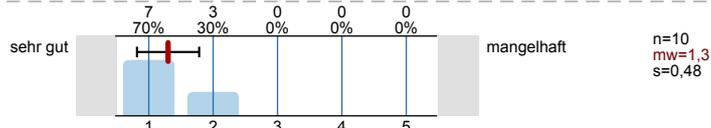
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



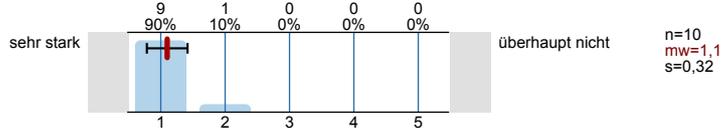
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



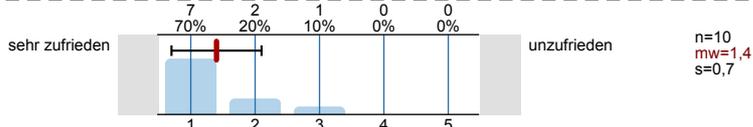
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Bester Tutor! Tom ist einfach ein aufgeschlossener, sehr engagierter, sehr kompetenter Tutor!
- Die Übung an sich ist gut strukturiert, es herrscht eine angenehme Atmosphäre und der Tutor ist freundlich und bleibt entspannt. Inhaltlich werden Zusammenhänge gut und anschaulich erklärt.
- Gute Erklärung des Stoffes in kurzer Zeit
- Sehr gut ausgearbeitete Folien (Handout der Übung), Zusätzliche detaillierte Erläuterungen zu den Inhalten der Vorlesung
- Tom bereitet sich für die Übung sehr gut vor. Er kennt sich aus und kann auf die Fragen am meisten schnell reagieren

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bessere Aufgabenstellungen
- Teilweise geht der Stoff in der Tafelübung über den Vorlesungsstoff hinaus, wobei manchmal nicht klar ist, ob dieser zusätzlich Stoff dann klausurrelevant ist. Trotz versprochener Rückmeldung zu einer (fehlerhaften) Einzelaufgabe und mehrmaligem Nachfragen hatte der Tutor keine Rückmeldung gegeben.
- Teilweise wenig Bezug zu den Hausaufgaben

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

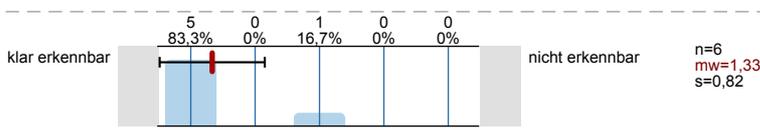
- Eine Korrektur der Aufgaben wäre wünschenswert, oft weiß man nicht was falsch gemacht wurde und somit bleiben Lücken.
- Ich fände es gut, wenn Leute die in der Praxis gut (fleißig) sind Bonuspunkte für die Klausur bekämen, beispielsweise ab 80% aufwärts gibt es Bonuspunkte. Dies hätte zudem einen zusätzlichen Motivierungseffekt (v. a. zum Ende des Semesters wenn die 60% bereits sicher erreicht sind)
- Insgesamt echt sehr gut gemacht, die Übung hilft immer viel bei Problemen in den Hausaufgaben oder bei Fragen zur Vorlesung.

#### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

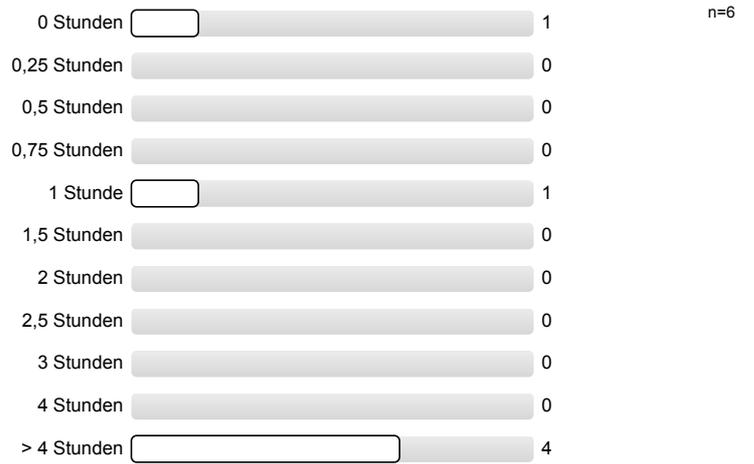


|  |             |  |                   |                          |
|--|-------------|--|-------------------|--------------------------|
| 5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.  | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,67<br>s=0,82 |
| 5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.                               | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,67<br>s=1,21 |
| 5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.        | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,83<br>s=1,17 |
| 5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden. | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,5<br>s=0,55  |
| 5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:   | ansprechend |  | nicht ansprechend | n=6<br>mw=1<br>s=0       |
| 5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.                         | sehr stark  |  | überhaupt nicht   | n=6<br>mw=1,17<br>s=0,41 |
| 5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:                   | angemessen  |  | nicht angemessen  | n=6<br>mw=1<br>s=0       |
| 5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.          | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,83<br>s=1,17 |
| 5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:                     | gut möglich |  | kaum möglich      | n=6<br>mw=1,17<br>s=0,41 |
| 5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.   | trifft zu   |  | trifft nicht zu   | n=6<br>mw=1,33<br>s=0,52 |

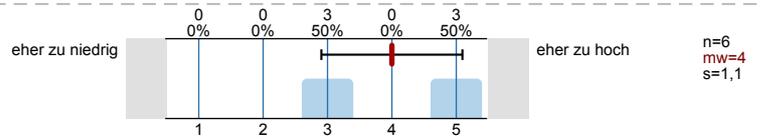
## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

|  |                 |  |              |                         |
|--|-----------------|--|--------------|-------------------------|
| 6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist: | eher zu niedrig |  | eher zu hoch | n=6<br>mw=3,5<br>s=1,05 |
|--|-----------------|--|--------------|-------------------------|

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



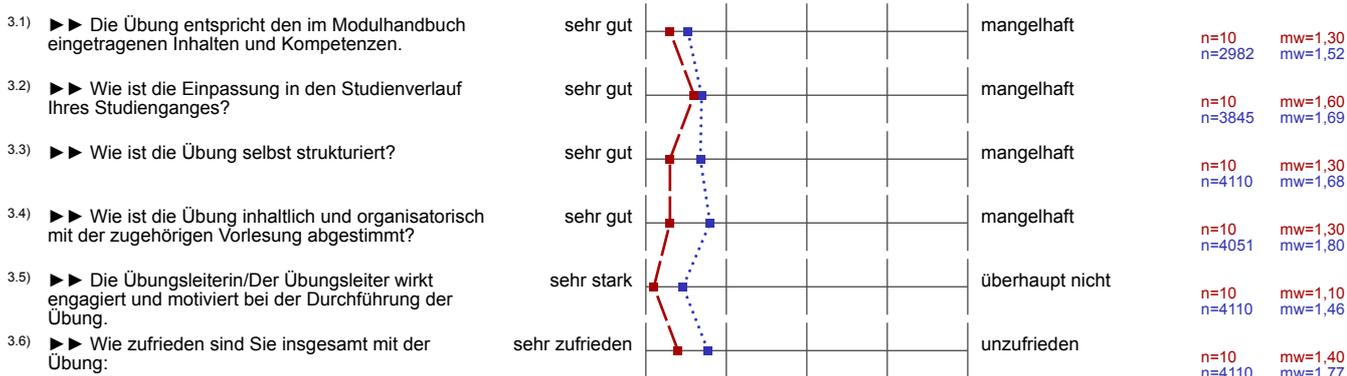
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tom Kunze  
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (18w-TUEB-AuD)  
 (Name der Umfrage)

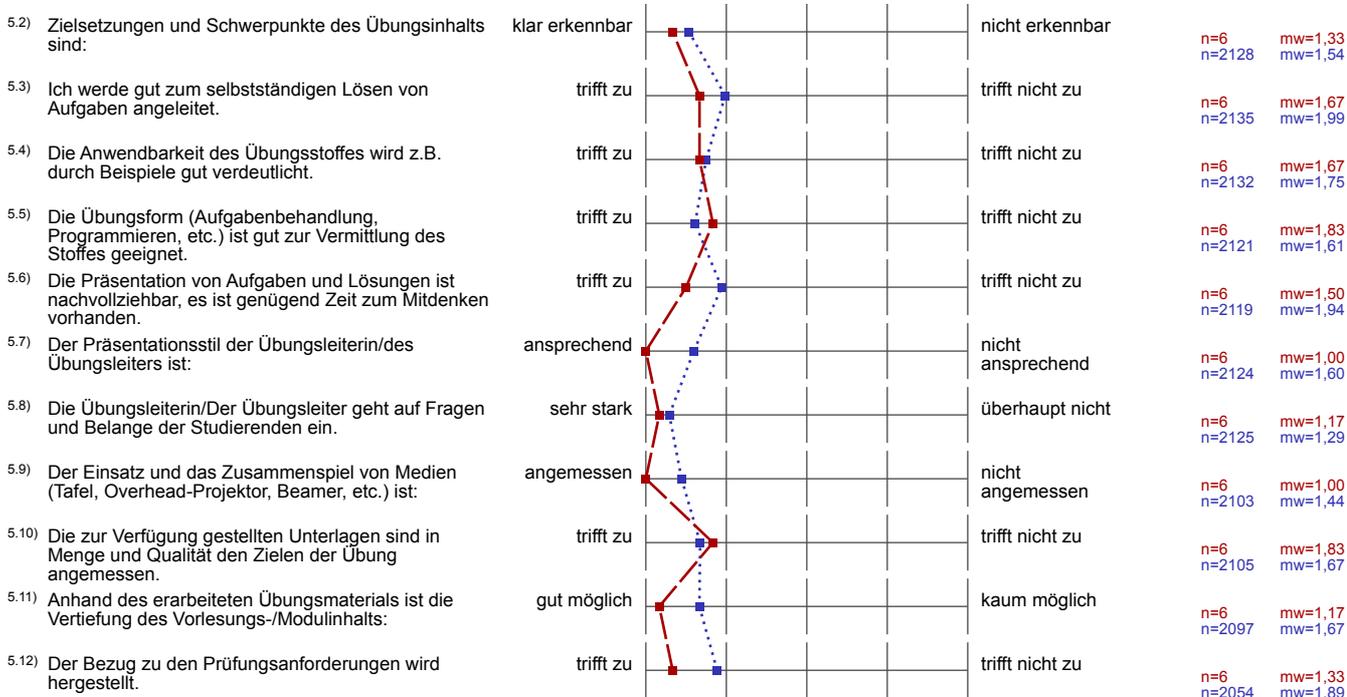
Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Übungs\_Rückläufer\_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



