



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

cand. stud. Sebastian Ehrenfels  
(PERSÖNLICH)

## SS 2012: Auswertung für Übungen zu Systemnahe Programmierung in C

Sehr geehrter Herr cand. stud. Ehrenfels,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2012 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemnahe Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_s12 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.techfak.uni-erlangen.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2012 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, [michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de](mailto:michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))



cand. stud. Sebastian Ehrenfels

SS 2012 • Übungen zu Systemnahe Programmierung in C  
 ID = 12s-Ü SPiC  
 Erfasste Rückläufer = 2 • Formular u\_s12 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

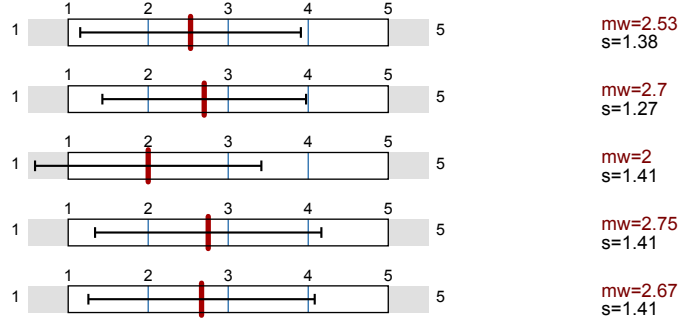
Globalindikator

Kapitel-Indikator "Globalfragen für alle LV-Typen"  
 (hier ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator "Übung im Allgemeinen"

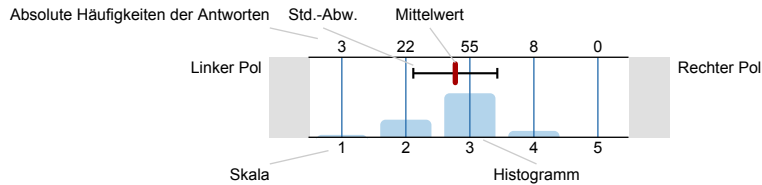
Kapitel-Indikator "Didaktische Aufbereitung"

Kapitel-Indikator "Präsentation des Übungsleiters"



Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

2\_A) • Ich studiere folgenden Studiengang:

ME • Mechatronik  1 n=2  
 (T)Math • (Techno)-Mathematik  1

2\_B) • Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. • Diplom  0 n=2  
 B.Sc. • Bachelor of Science  2  
 M.Sc. • Master of Science  0  
 Staatsexamen  0  
 Dr.-Ing. • Promotion  0  
 PhD • Doctor of Philosophy  0  
 Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat  0  
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0  
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0  
 Sonstiges  0

2\_C) • Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	n=2
2. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
3. Fachsemester	<input checked="" type="radio"/>	2	
4. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	
> 10. Fachsemester	<input type="radio"/>	0	

2\_D) • Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="radio"/>	0	n=2
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="radio"/>	0	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="radio"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input checked="" type="radio"/>	1	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input checked="" type="radio"/>	1	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="radio"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="radio"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="radio"/>	0	
Sonstiges	<input type="radio"/>	0	

Mein eigener Aufwand

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

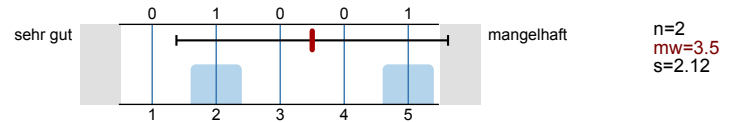
0 Stunden	<input type="radio"/>	0	n=2
0,5 Stunden	<input type="radio"/>	0	
1 Stunde	<input type="radio"/>	0	
1,5 Stunden	<input checked="" type="radio"/>	1	
2 Stunden	<input type="radio"/>	0	
3 Stunden	<input checked="" type="radio"/>	1	
4 Stunden	<input type="radio"/>	0	
> 4 Stunden	<input type="radio"/>	0	

3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

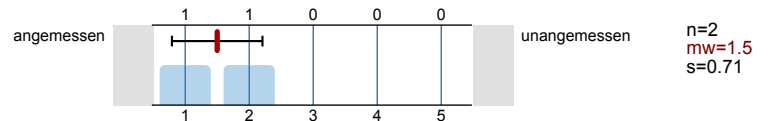
weniger als 50%	<input type="radio"/>	0	n=2
50 - 70%	<input type="radio"/>	0	
70 - 90%	<input type="radio"/>	0	
mehr als 90%	<input checked="" type="radio"/>	2	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

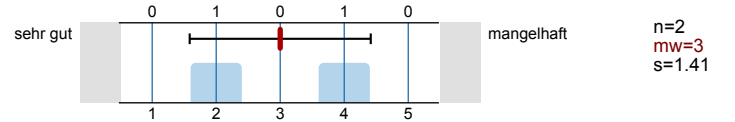
4\_A) • Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



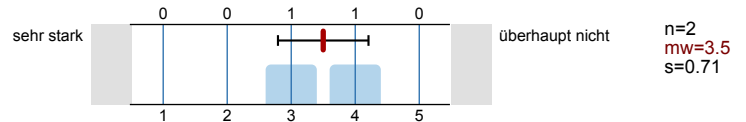
4\_B) • Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



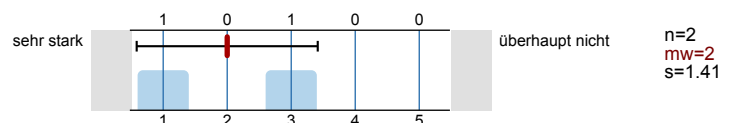
4\_C) • Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4\_D) • Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

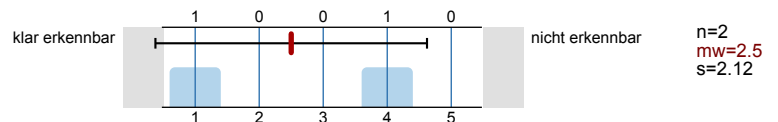


4\_E) • Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

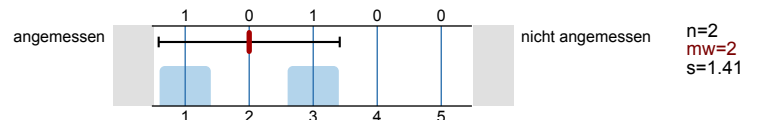


### Übung im Allgemeinen

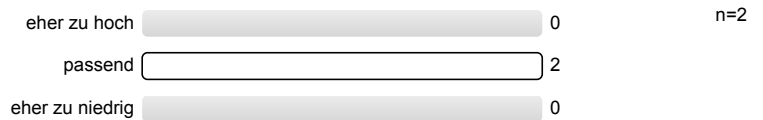
5\_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



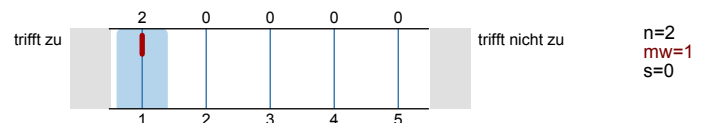
5\_B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



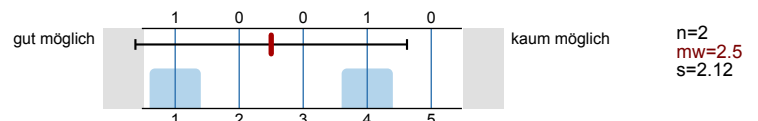
5\_C) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5\_D) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

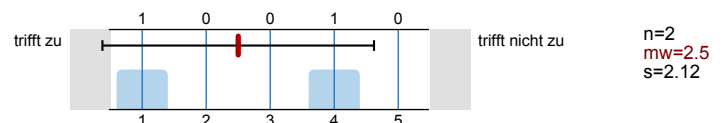


5\_E) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

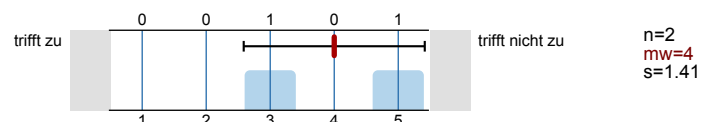


### Didaktische Aufbereitung

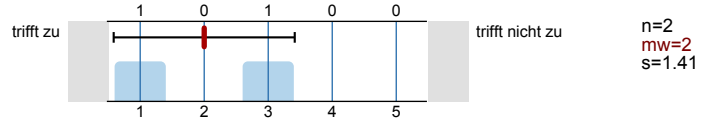
6\_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



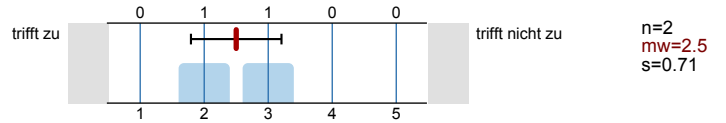
6\_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6\_C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

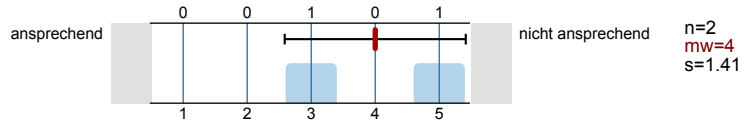


6\_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

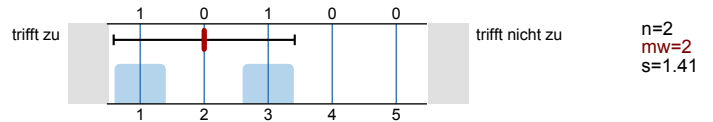


Präsentation des Übungsleiters

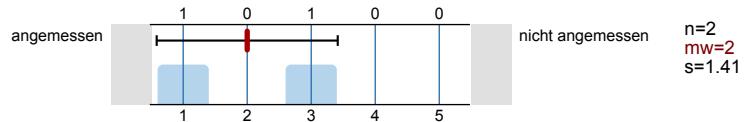
7\_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7\_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7\_C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8\_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

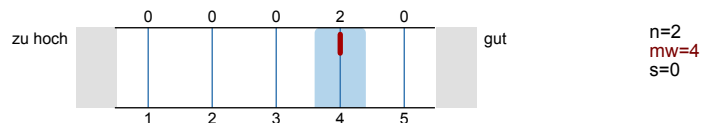
- - Der Übungsleiter muss auf jeden Fall an seinem Vortragsstil arbeiten!  
Ich war mir nicht immer sicher, ob das eher an mangelnden fachlichen Kenntnissen oder eher an der Unsicherheit vorzutragen lag.
- Den Abgabezeitraum der Linuxaufgaben zu erhöhen, da die Aufgaben deutlich schwerer und Linux für die meisten sehr ungewohnt war.

8\_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - 01.155-N ist im Hochsommer sehr heiß!!!

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

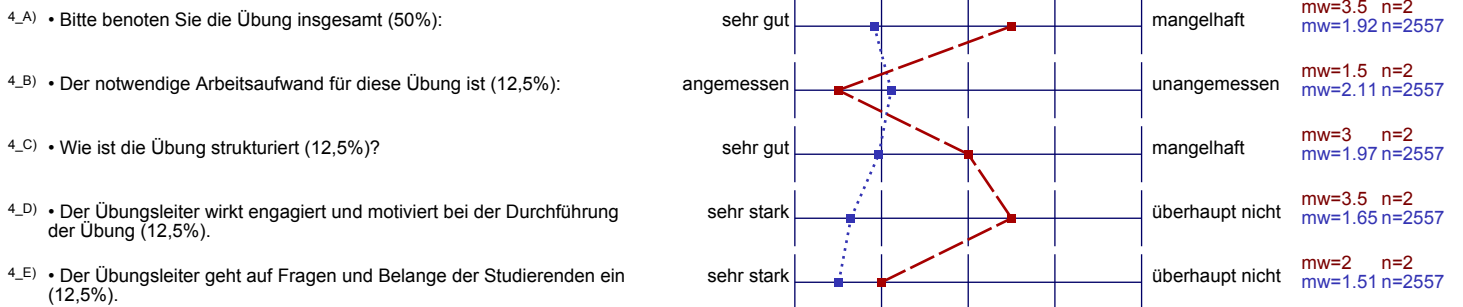
9\_A) Der Tafelübungsanteil war



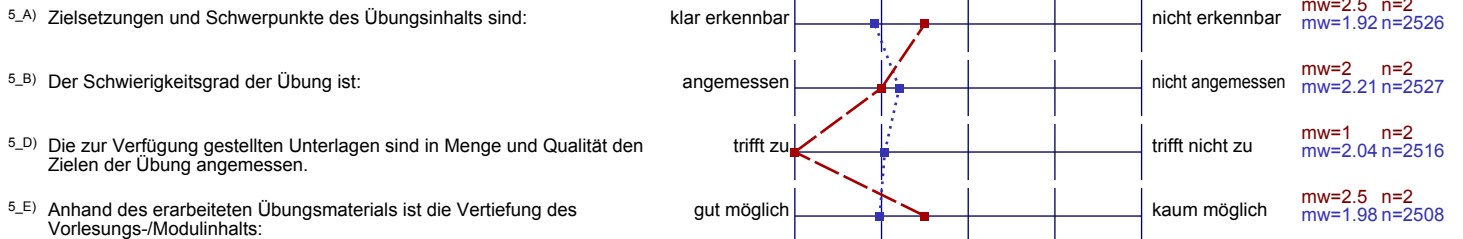
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Sebastian Ehrenfels  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemnahe Programmierung in C  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS2012

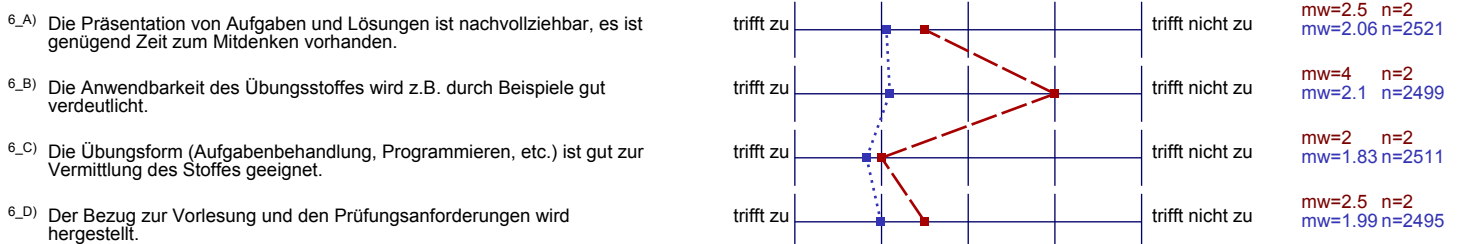
## Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



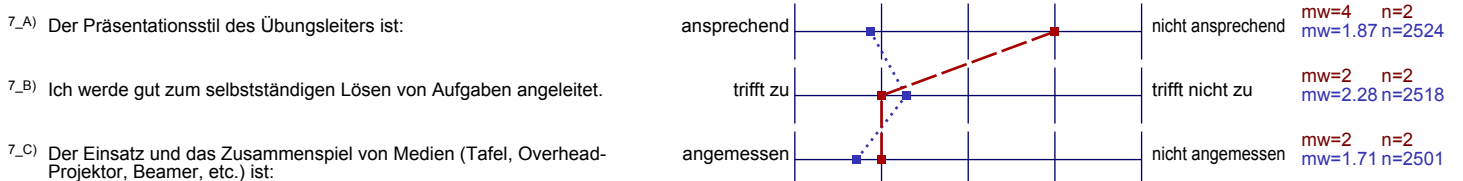
## Übung im Allgemeinen



## Didaktische Aufbereitung

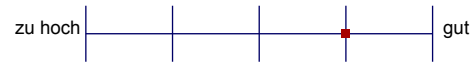


## Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

<sup>9\_A)</sup> Der Tafelübungsanteil war



mw=4 n=2