



Herr
Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Fortgeschrittene forensische Informatik - Übung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Fortgeschrittene forensische Informatik - Übung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18u1 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
 WS'18/19 • Fortgeschrittene forensische Informatik - Übung
 ID = 18w-Forensinfl-Ü
 Rückläufer = 13 • Formular t_w18u1 • LV-Typ "Übung"

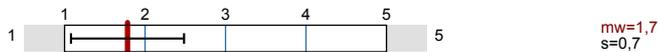


Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

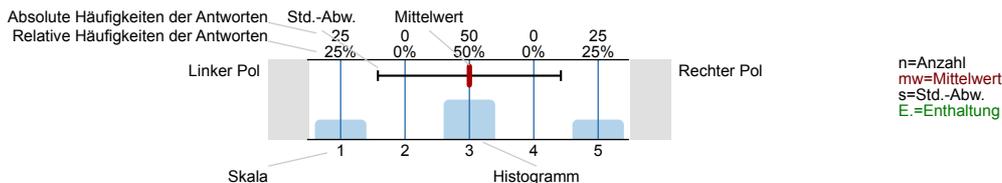


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=13

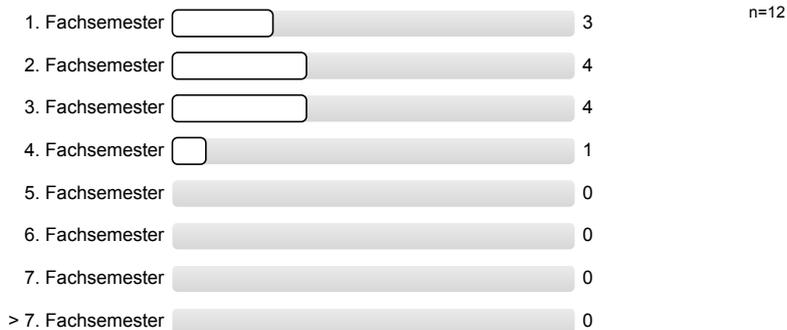
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 1 n=13
 M.Sc. • Master of Science 12
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

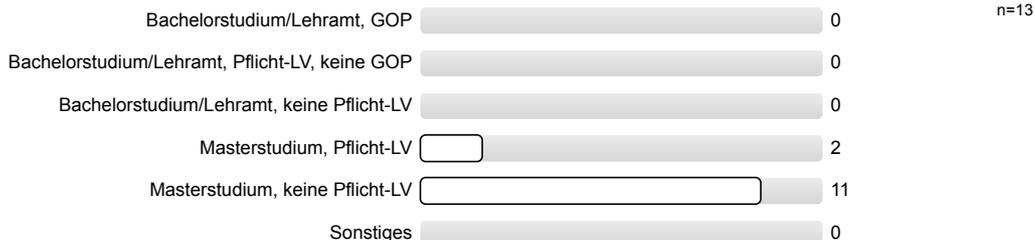
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=1
 2. Fachsemester 0
 3. Fachsemester 0
 4. Fachsemester 0
 5. Fachsemester 0
 6. Fachsemester 0
 7. Fachsemester 1
 8. Fachsemester 0
 9. Fachsemester 0
 > 9. Fachsemester 0

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

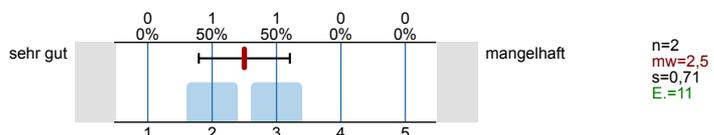


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

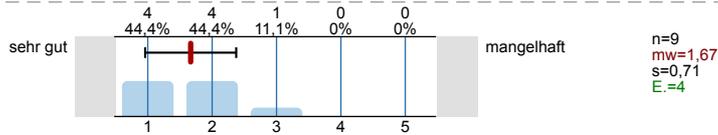


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

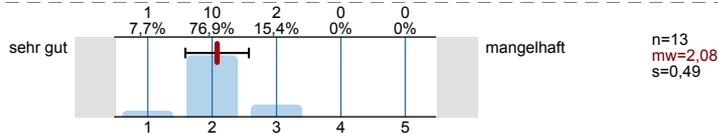
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



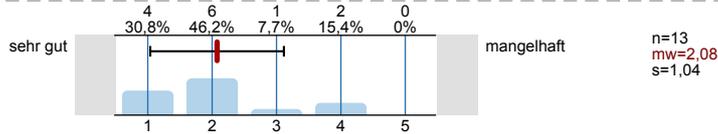
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



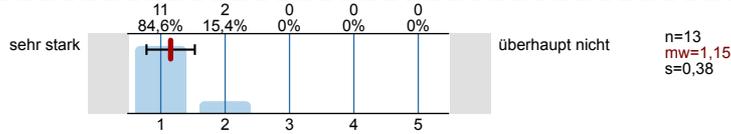
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



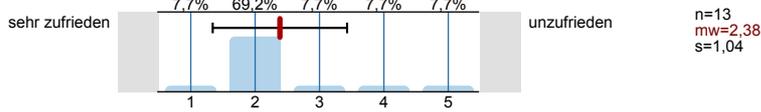
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ansprechende Übungen, aktive Teilnahme an Publikationen
- Aufgaben haben Bezug zur "echten" Forschung, wodurch sie verhältnismäßig offen und frei sind
- Die Readeranalytics Aufgabe war interessant und hatte einen schönen Praxisbezug
- Die USB Übung fand ich sehr interessant
- Die Übungen sind sehr spannend, da man tatsächlich nicht weiß, was am Ende herauskommt (USB-Stick oder Reader Analyse), oder wie gut die eigenen Fälschungen sind.
- Motivierende Praxisaufgaben
- Spannende Themen
- USB-Stick Aufgabe hat sehr viel Spass gemacht.
- interessante Aufgaben

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- * Organisation der Übungen war nicht 100% perfekt (siehe die ganzen Fragen im Forum)
- * Zu Übung 1 und 3: der Anteil des Learning-By-Doing ist mir persönlich zu hoch, aber mir ist auch klar, dass das anders nicht wirklich geht..
- * Durch die hohen Learning-By-Doing Anteile sehe ich, dass wir Studenten verschiedene Arbeitsweisen entwickeln, dazu wären evtl mehr Gruppenarbeiten wie Übung 1 aber mit erzwungenermaßen neu gemesichten Gruppen hilfreich.
- Die USB-Stick Aufgabe hatte zu viel Lab-Rat Charakter und hat weniger Spaß gemacht.
- Die Verteilung der (RAM-)Images könnte besser sein - besonders, wenn man sich eher die Aufzeichnung anschaut. Bei der 3B fand ich's schöner gelöst, man konnte sich sein Image einfach herunterladen.
- Die Übung zur Hauptspeicheranalyse würde vielleicht besser funktionieren, wenn die erste Teilaufgabe eine Analyse wäre und die zweite eine Manipulation. Ich hatte keine Ahnung, was ich da verändern könnte. Das dann "verpflichtend" zu machen ist nicht schön.
- Es ist etwas schwierig, ein Hauptspeicherabbild zu fälschen, wenn man davor noch nie eins untersucht hat
- Es waere schoen gewesen, vor der RAM-Faelschungsaufgabe zuerst eine Einfuehrungshausaufgabe zu RAM-Analyse zu bekommen. Die USB-Stick Aufgabe hat Spass gemacht, allerdings waere sie bei Forensische I besser angesiedelt gewesen.
- Insgesamt stellt die Übung einen relativ hohen Aufwand dar, gerade die Fälschungsaufgabe, die quasi über die Weihnachtsferien gestellt wurde.
- Subjektiv war der Abgabetermin von Aufgabe 1 etwas zu spät, wodurch sich am Semesterende die weiteren Abgaben nah sind
- Bei volatility wäre ein Link auf <https://github.com/volatilityfoundation/volatility/wiki/Linux-Command-Reference> in den Folien hilfreich gewesen
- Wenig Wissen zu Hauptspeicheranalyse im praktischen Bereich vermittelt. Sehr hoher Aufwand für die Übung, im Vergleich zu anderen Kursen entspricht der Aufwand mind. einem 7,5 ECTS Kurs, eher 10. Die USB-Stick-Aufgabe erscheint mir dabei eher überflüssig, da kein Erkenntnisgewinn.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Der Moment, an dem ich das gezippte Image verschlüsseln wollte und nach fünf Minuten warten es kurz vor Schluss abbricht, weil der Speicher voll ist - das war richtig nervig. Auf der anderen Seite, es steigert durchaus die Spannung, wenn photorec seine Ergebnisse nicht ablegen kann und man erst mal wieder was löschen darf...
- Die Übungsgruppe im Forum fand ich eher irritierend als hilfreich. Eine Integration in den Vorlesungskurs wäre mMn besser gewesen, dann hätte ich nicht so oft suchen müssen wo jetzt was steht
- Eine Rückmeldung über eingereichte Berichte, Qualität der Hauptspeicher-Fälschung (bzw. Beispiel einer "guten" Fälschung) wäre für mich (und andere) sehr wünschenswert.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

Ja, gerne! 10

n=12

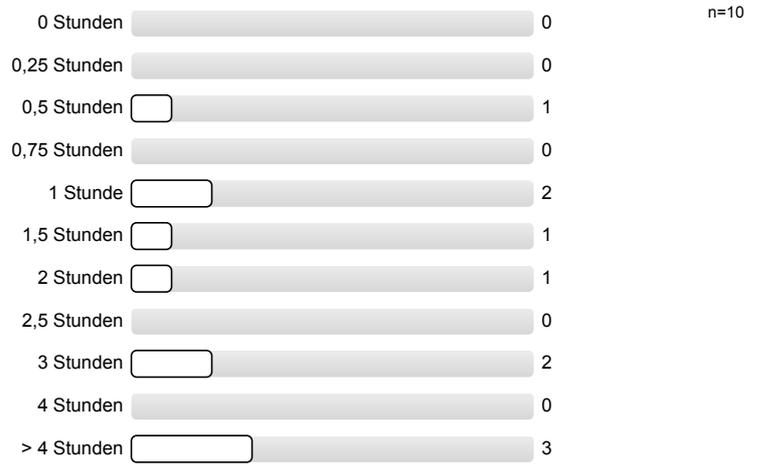
Nein, danke! 2

| | | | | |
|--|----------------|--|-------------------|----------------------------------|
| 5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind: | klar erkennbar | | nicht erkennbar | n=10 mw=1,8 s=0,63 |
| 5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=10 mw=1,6 s=0,7 |
| 5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=10 mw=2 s=0,67 |
| 5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=9 mw=1,67 s=0,71 |
| 5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=9 mw=2 s=0,87 |
| 5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist: | ansprechend | | nicht ansprechend | n=9 mw=1,33 s=0,71 |
| 5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein. | sehr stark | | überhaupt nicht | n=9 mw=1,56 s=0,73 |
| 5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist: | angemessen | | nicht angemessen | n=9 mw=1,33 s=0,71 |
| 5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=9 mw=2,22 s=0,67 |
| 5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts: | gut möglich | | kaum möglich | n=9 mw=2 s=0,71 |
| 5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=8 mw=2,13 s=0,64 E.=1 |

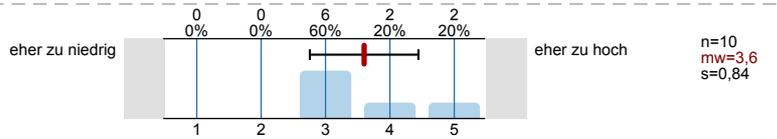
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

| | | | | |
|--|-----------------|--|--------------|--------------------------|
| 6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist: | eher zu niedrig | | eher zu hoch | n=10 mw=3,5 s=0,85 |
|--|-----------------|--|--------------|--------------------------|

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



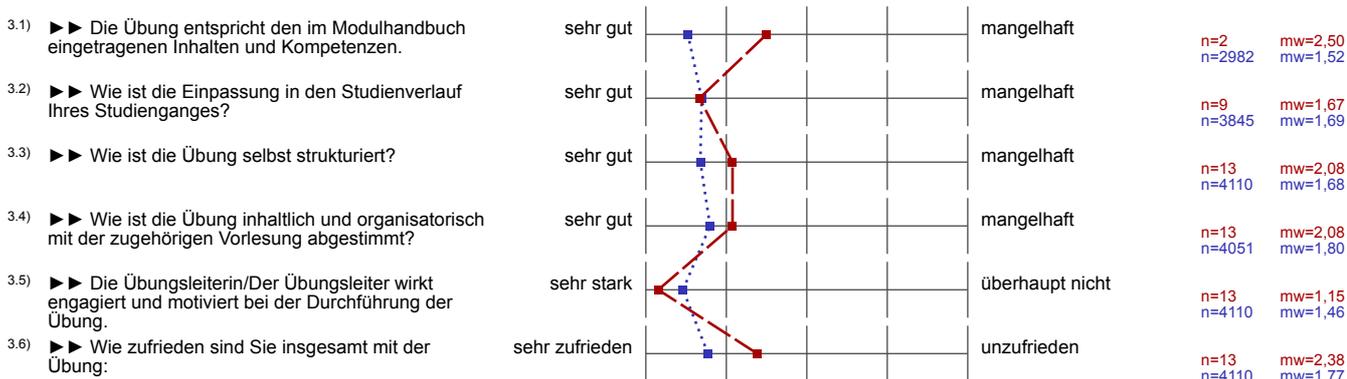
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene forensische Informatik - Übung (18w-ForensInfl-Ü)
 (Name der Umfrage)

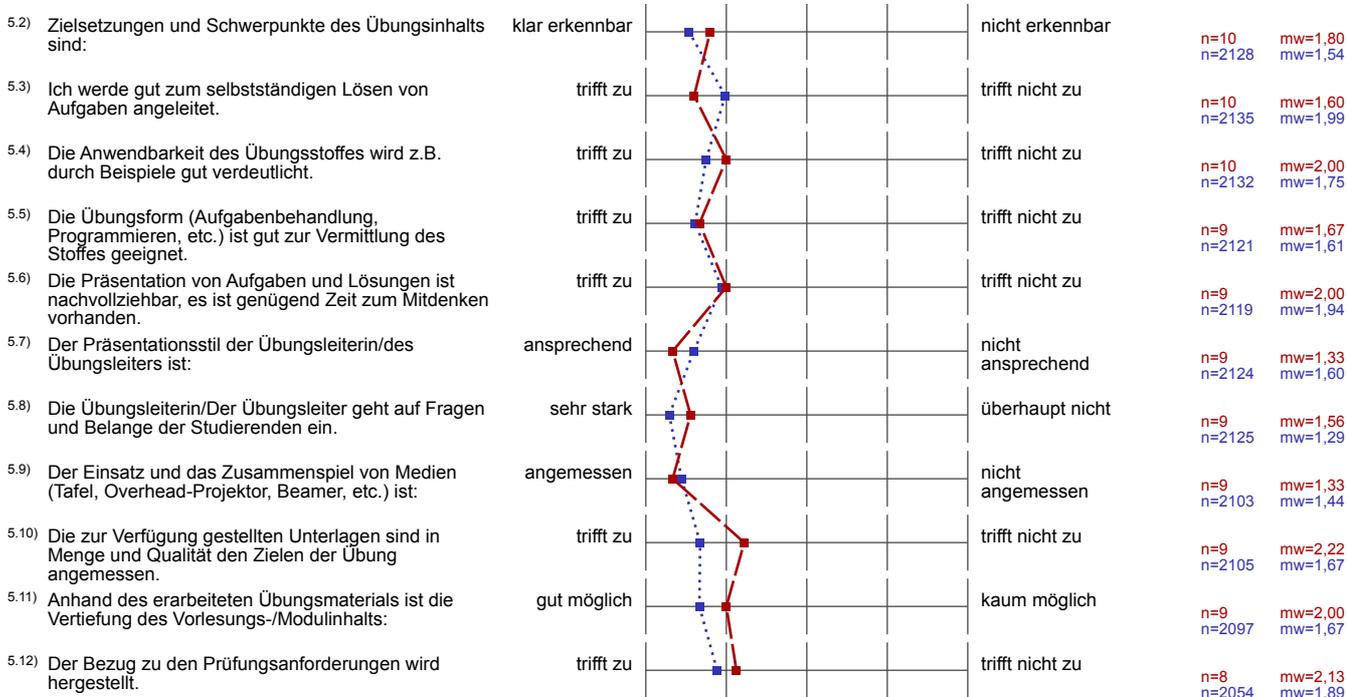
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



