



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
(PERSÖNLICH)

## WS 14/15: Auswertung für Statik und Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Statik und Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_w14 - verwendet, es wurden 31 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



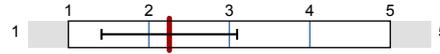
Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner

WS 14/15 • Statik und Festigkeitslehre  
ID = 14w-S&F (V)

Erfasste Rückläufer = 31 • Formular v\_w14 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent (= LQI)



mw=2,25  
s=0,84

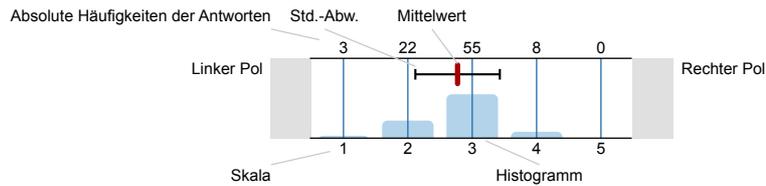
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=2,59  
s=1,02

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

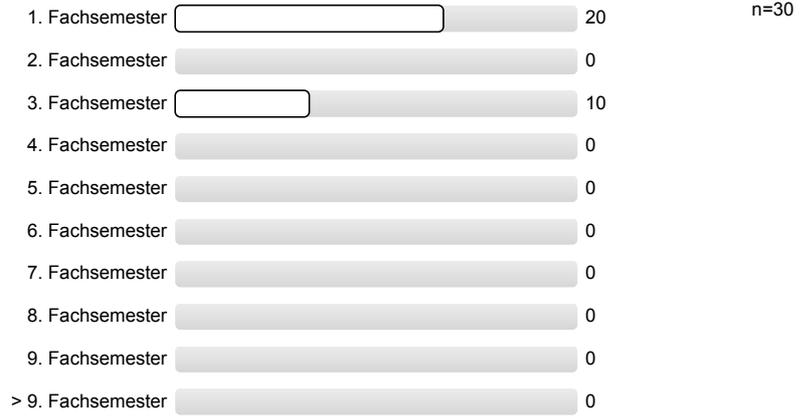
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

IP • International Production Engineering and Management	<input type="text" value="9"/>	9	n=31
LSE • Life Science Engineering	<input type="text" value="1"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="1"/>	1	
MWT • Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	<input type="text" value="8"/>	8	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text" value="12"/>	12	

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="31"/>	31	n=31
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

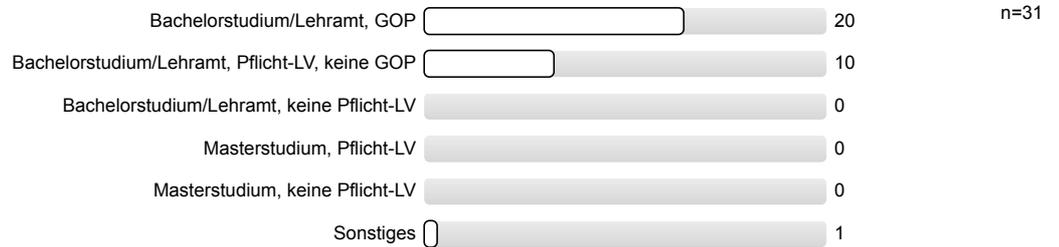
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

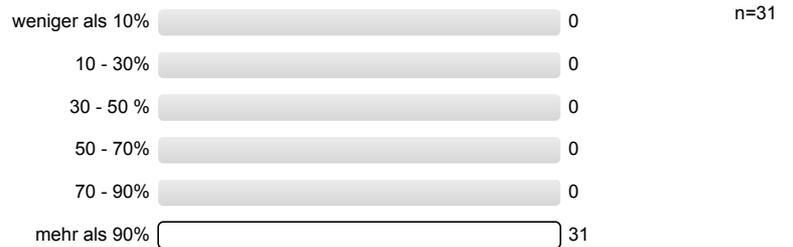
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

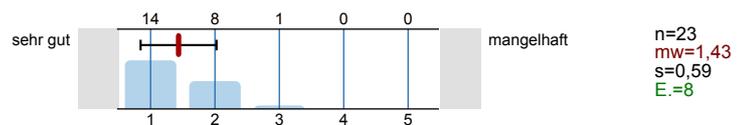


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

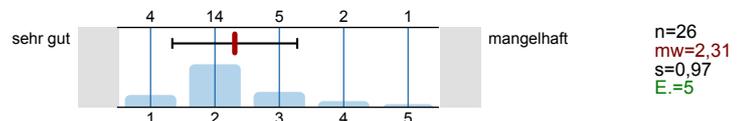


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

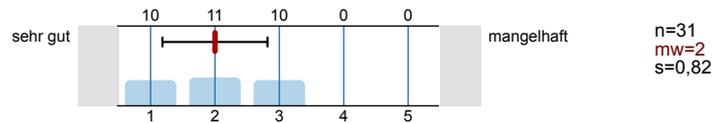
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



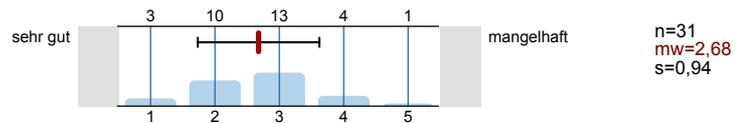
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



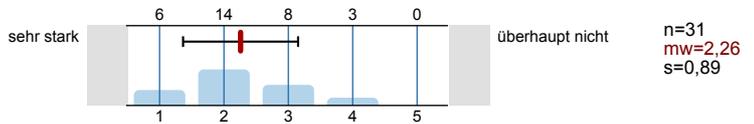
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



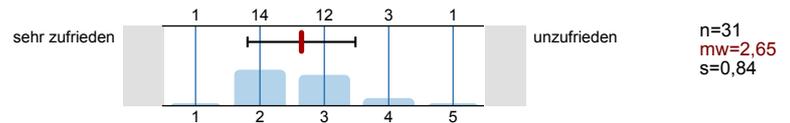
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Aktuelles Skript
- Das ausführliche Skript ist super
- Dass es die Übung und das Tutorium gibt
- Der Anschrieb an der Tafel ist klar strukturiert und umfassend.
- Die Vorlesung ist gut auf das Skript abgestimmt
- Ein sehr angaschierter Dozent der auch gut verständlich ist.
- Ein sehr netter Dozent, der Kontakt zu seinen Studenten sucht und keine Monologe hält. Der Stoff wird fachlich erklärt und Fragen gut beantwortet. Das Skript ist super, da man sich so auf den Stoff konzentrieren kann und nicht auf das Abschreiben konzentrieren muss.
- Man muss nichts mitschreiben und kann sich auf das Verständnis der Aufgaben konzentrieren. Verwendung von kontrastreichen Farben, keine Diskriminierung gegenüber Farbenblinden .
- Sehr anschaulich durch gute Zeichnungen

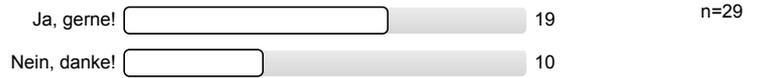
4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -Zeichnungen werden sehr schnell angezeichnet, sodass man schlecht abzeichnen und mitdenken kann.
- -Inhalte haben oft keinen oder kaum Bezug zur Übung/Tutorium, sie liefern nur zwischendurch ein paar Formeln, es werden keine bis kaum Lösungsansätze und Aufgabenherangehensweise gezeigt--> hier wäre es schön weniger auf den 3D Raum einzugehen (der ja eh nicht in der Klausur abgefragt wird) und hin und wieder eine Beispielaufgabe zu rechnen
- Anfangs Tempo angemessen. Stetige Temposteigerung bei schwierigeren Sachverhalten
- Durch die sehr abstrakte Behandlung des Themas fällt es mir persönlich sehr schwer, dem Stoff zu folgen, da ich mir das Ganze aufgrund fehlender Beispiele (zumindest größtenteils) nur sehr schwer vorstellen kann und oft nicht weiß, was wir gerade machen und welchen Sinn das hat
- Extrem viel Stoff auf einmal, man kommt nichtmal ansatzweise mit. Die Herleitungen vielen Herleitungen verwirren.
- In manchen Zeichnungen ist nach dem Eintragen aller Kräfte etc. kaum noch etwas zu erkennen. Bitte etwas größere Zeichnungen.
- Nachvollziehbarkeit ist leider erst nach den zugehörigen Übungen möglich
- Relativ trockener Vortrag  
Man könnte mehr Beispiele einbauen die Aufgaben relevant sind
- Sehr hohes Tempo und viele Gleichung an der Tafel. Man verliert schnell den Überblick und es ist schwer gedanklich dem Thema zu folgen oder die Gleichungen zu verstehen, um dann auch evtl gezielte Fragen stellen zu können
- Theorie wird sehr schnell durchgearbeitet, man kann zum Teil schlecht einen Bezug zu den darauffolgenden Beispielen herstellen
- in der Vorlesung mehr zu erklären als die Formeln nur aufzuschreiben

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

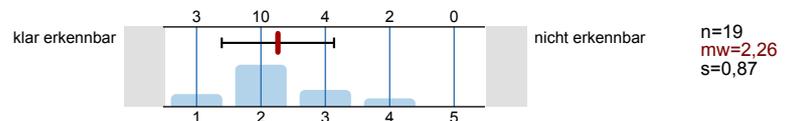
- Der Dienstags- Termin war leider sehr ungünstig.
- Herr Willner gibt sich sehr nett
- Ist gut erklärt, aber es wird zu schnell gerechnet
- Netter Dozent.
- Prof ist sehr motiviert, hält aber oft einen Monolog, bei dem es oft schwierig ist, den Bezug zu den Aufgaben und auf was man eigentlich hinaus will, herzustellen

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

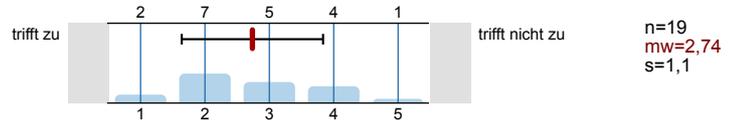


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

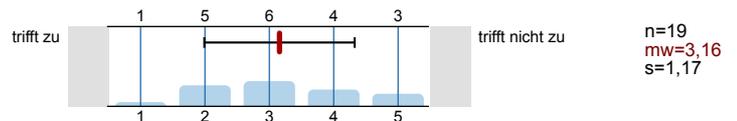
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



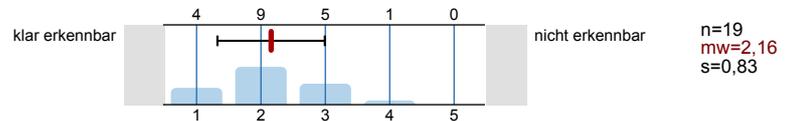
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



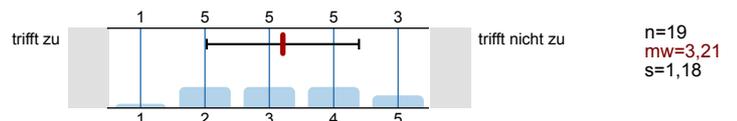
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



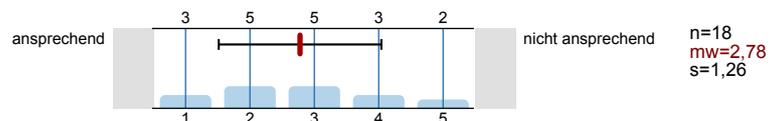
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



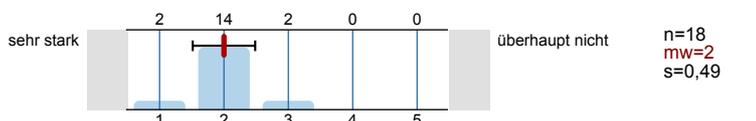
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



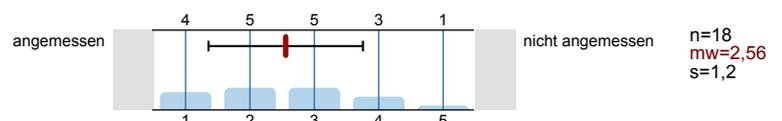
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



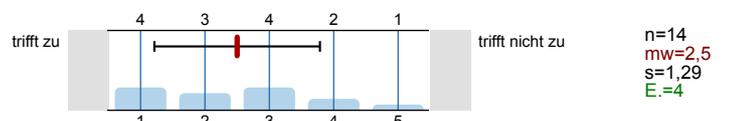
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



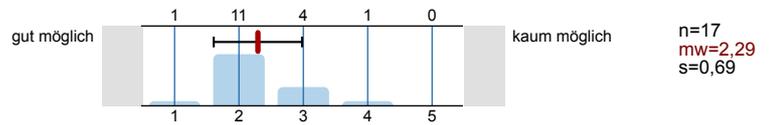
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



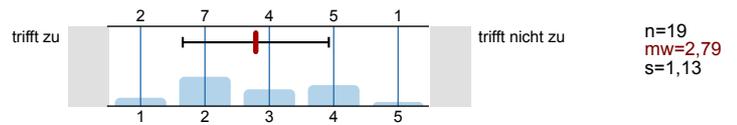
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

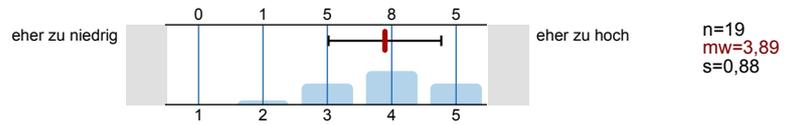


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

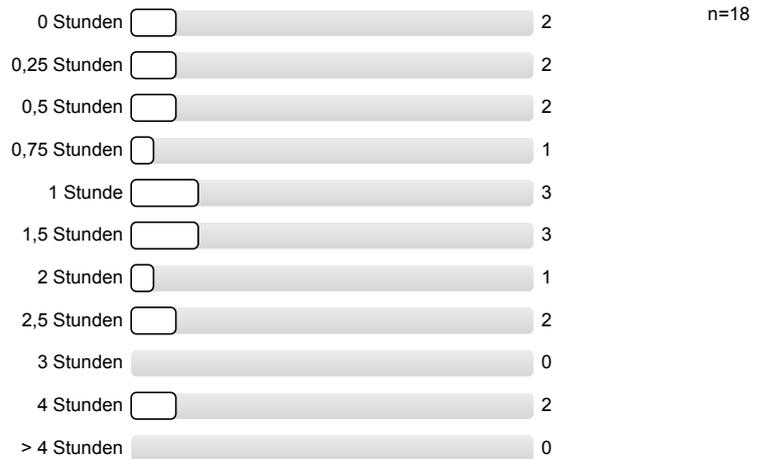


6.

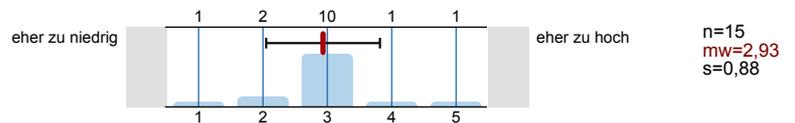
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat).



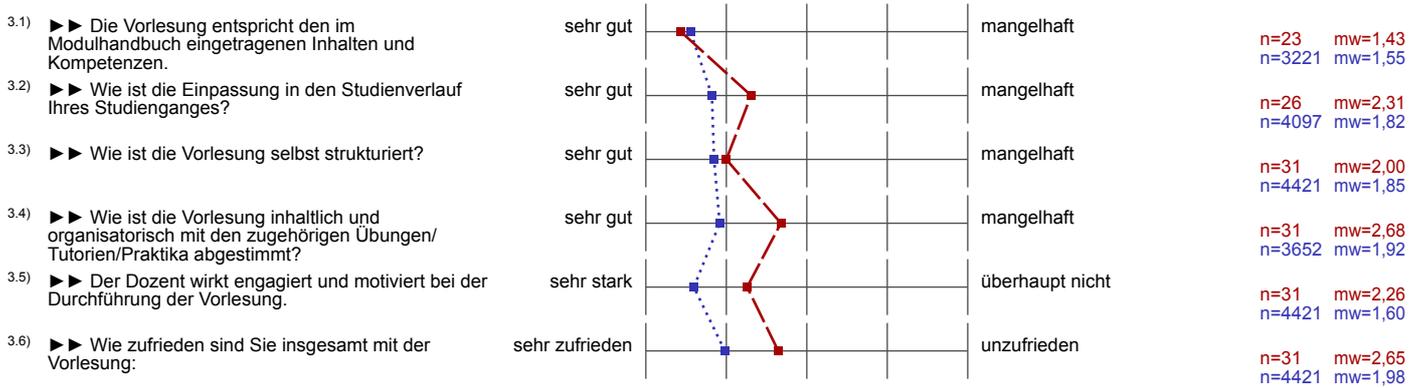
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Statik und Festigkeitslehre (14w-S&F (V))  
 (Name der Umfrage)

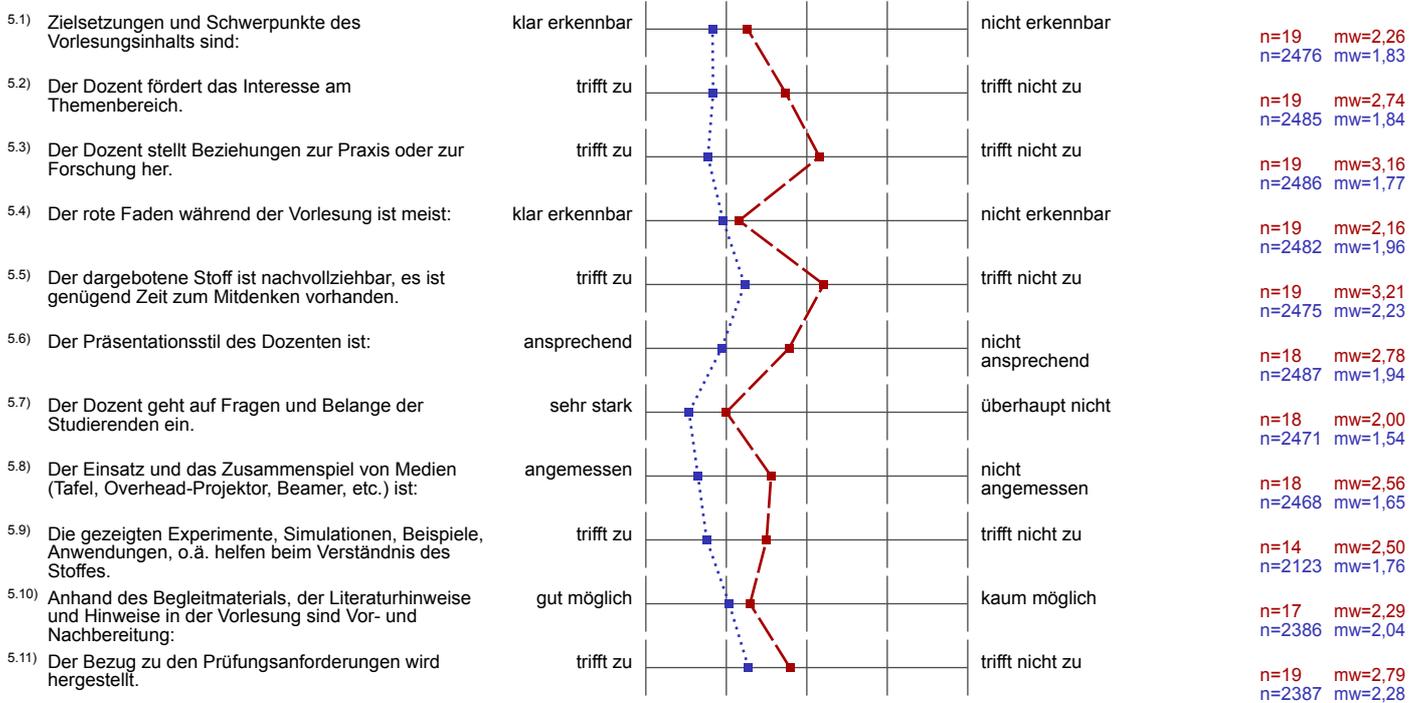
Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



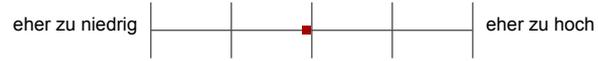
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=15 mw=2,93  
n=2333 mw=2,93