



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

M. Sc. Lena Reinfelder
(PERSÖNLICH)

SS 14: Auswertung für Human Factors in IT Security - Übung

Sehr geehrte Frau M. Sc. Reinfelder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Human Factors in IT Security - Übung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s14 - verwendet, es wurden 3 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



M. Sc. Lena Reinfelder

SS 14 • Human Factors in IT Security - Übung
 ID = 14s-HumITSecÜ
 Erfasste Rückläufer = 3 • Formular u_s14 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,5
s=0,67

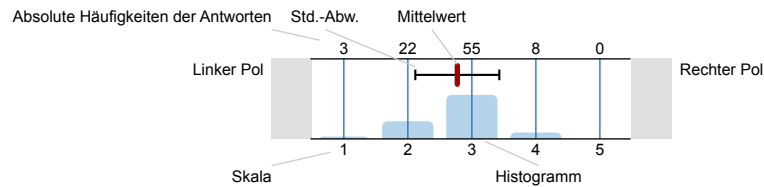
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,45
s=0,63

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2_A) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik

n=3

2_B) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science

M.Sc. • Master of Science

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours

M.Ed. • Master of Education

LA • Lehramt mit Staatsexamen

Dr.-Ing. • Promotion

Zwei-Fach-Bachelor of Arts

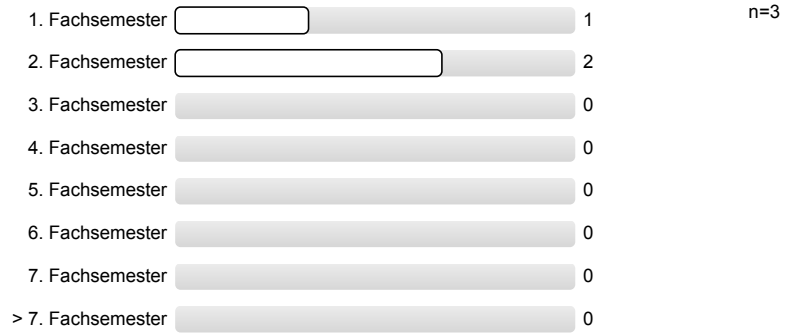
Sonstiges

n=3

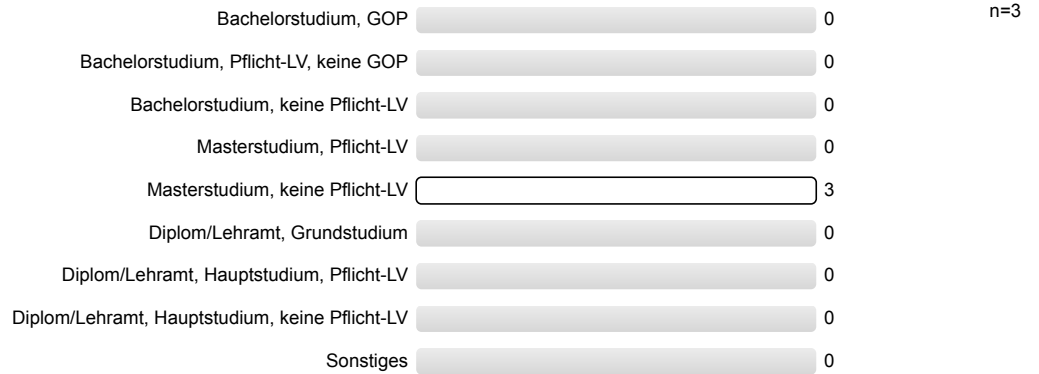
2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2_E) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_G) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

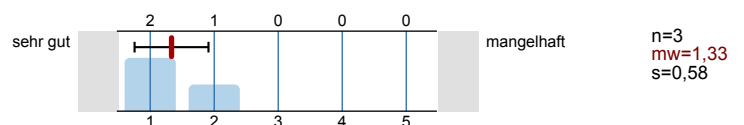


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

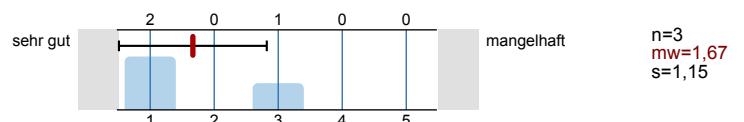
3_A) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



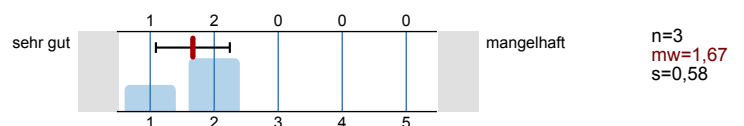
3_B) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



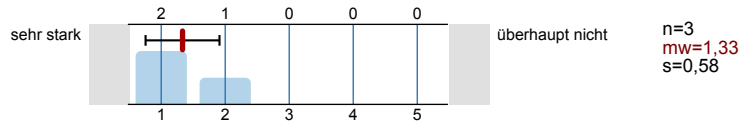
3_C) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



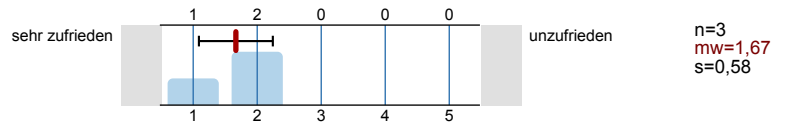
3_D) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3_E) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3_F) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

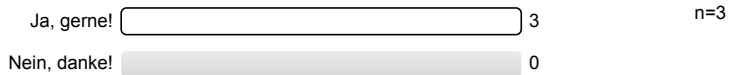
5_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die Tatsache, dass Vorträge durch Studierende durchgeführt werden und die sehr lebhaften Diskussionen im Anschluss.
- Nette und motivierte Dozentin, die gut auf Fragen und persönliche Anliegen eingeht. Referatsthemen gut mit VL abgestimmt.

5_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

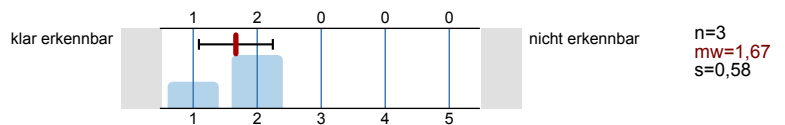
- Besprechung der HA bzw. Übungen oft langweilig... Manchmal wurde einfach für die, die nichts gemacht haben alles nochmal durchgekaut, während sich die, die vorbereitet waren, gelangweilt haben.
- Teilweise ist der Inhalt des vorgestellten Papers ein wenig trocken, was v.a. auch häufig dazu führt, dass sich die anschließenden Diskussionen häufig vom Paper weg zum übergeordneten Thema bewegen. Vielleicht sollten sich die Vorträge eher am übergeordneten Thema orientieren (bspw. „Warum ist E2E-Verschlüsselung kaum verbreitet“) und dabei die Papers als Hauptquelle, aber nicht als alleinige Quelle verwenden. Das würde vermutlich auch dafür sorgen, dass sich eine Vortragsgruppe mal dazu entscheiden würde, dass das Paper vor dem Vortrag von den Übungsteilnehmer gelesen werden muss.

5_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

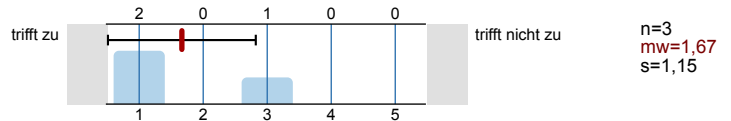


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

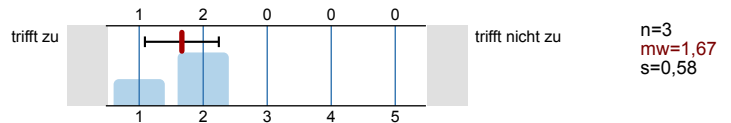
6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



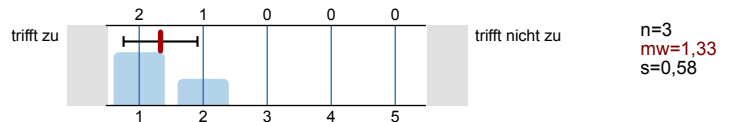
6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



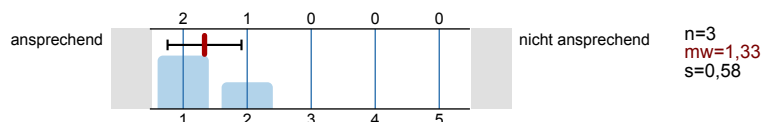
6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



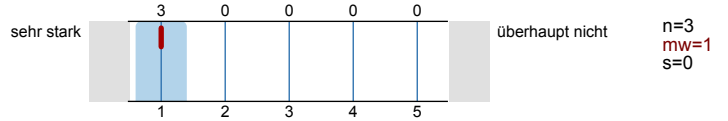
6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



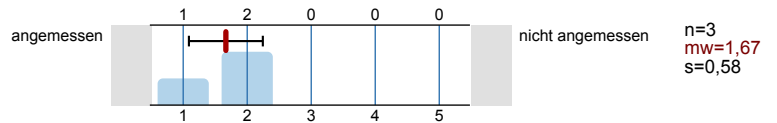
6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



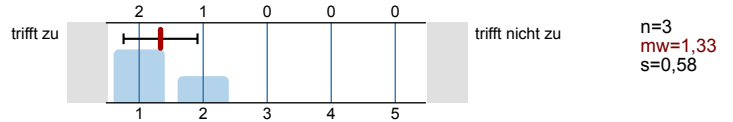
6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



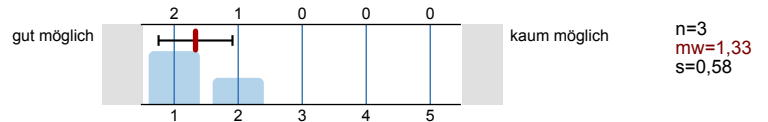
6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



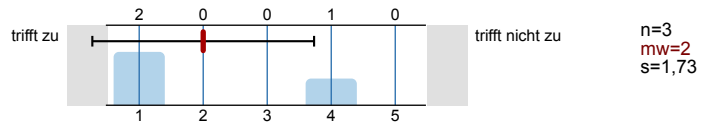
6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



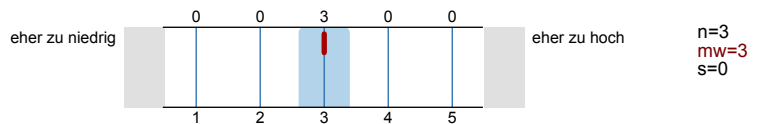
6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



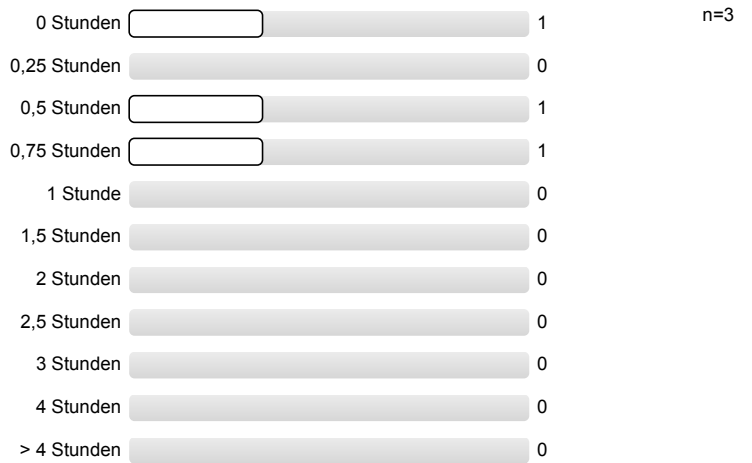
6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



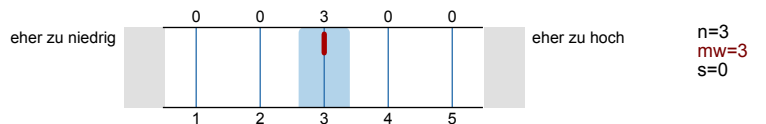
7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



7_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



8_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)

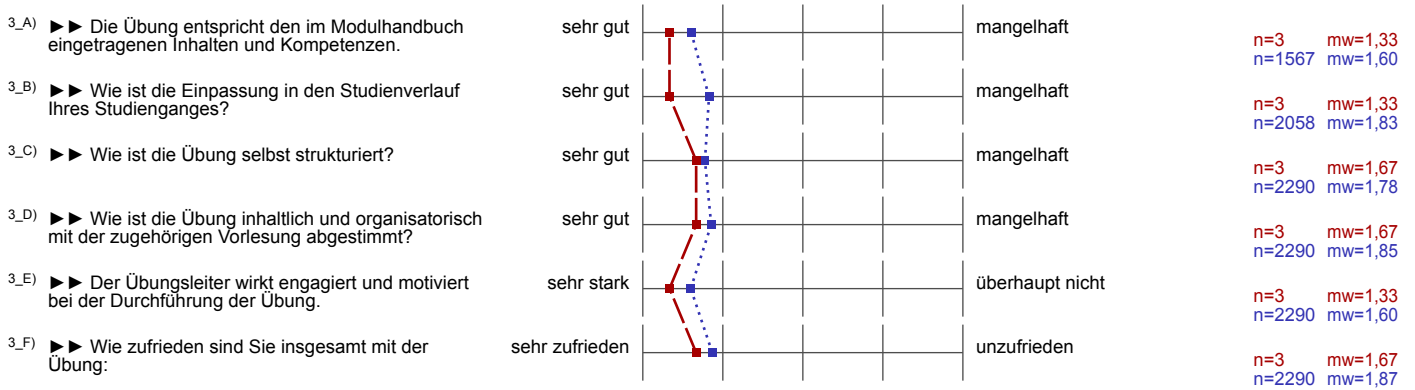


Profillinie

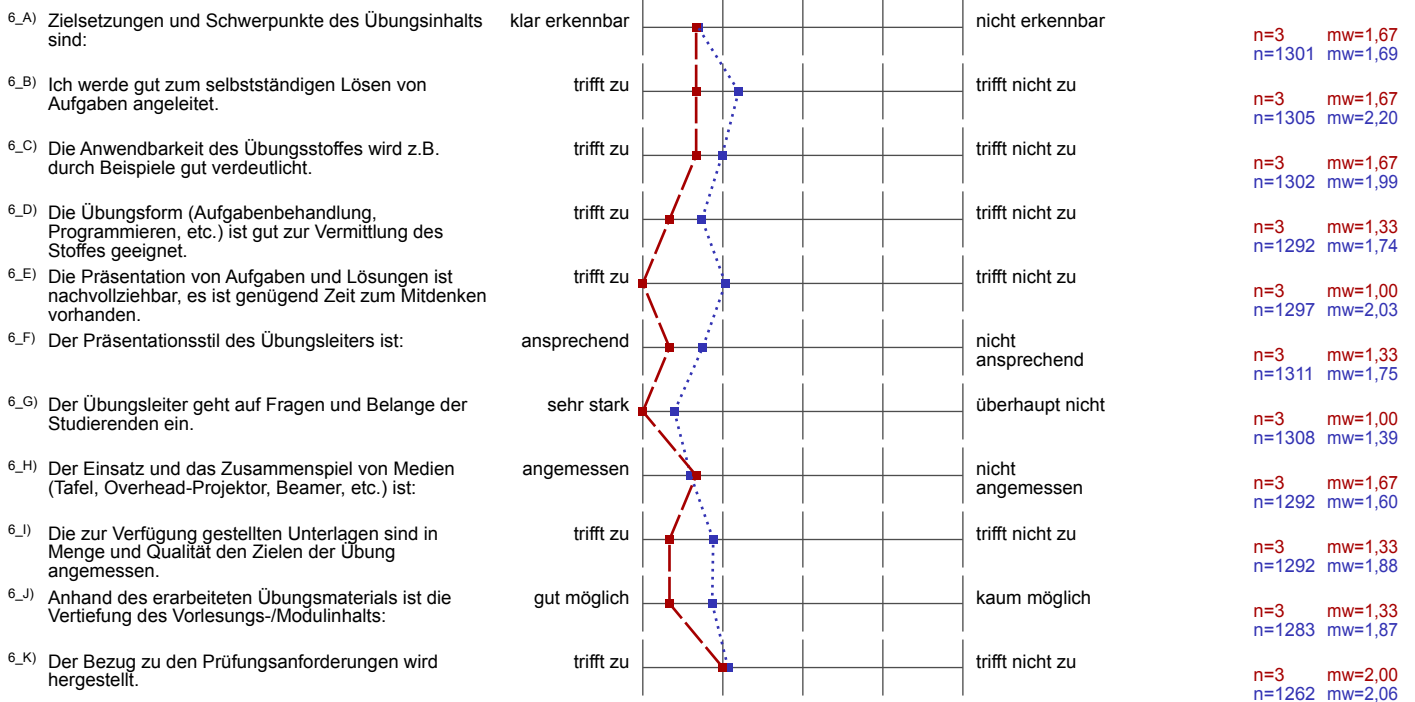
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Lena Reinfelder
 Titel der Lehrveranstaltung: Human Factors in IT Security - Übung
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS 2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

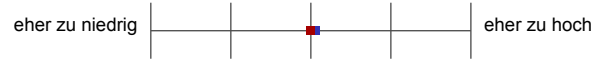
Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=3 mw=3,00
n=1245 mw=3,06