

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Tom Kunze
(PERSÖNLICH)

SS 2016: Auswertung für Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung

Sehr geehrter Herr Kunze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s16 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

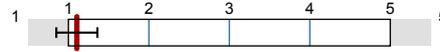


Tom Kunze

SS 2016 • Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung
 ID = 16s-UePFP
 Rückläufer = 10 • Formular u_s16 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,11
s=0,26

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,22
s=0,43

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

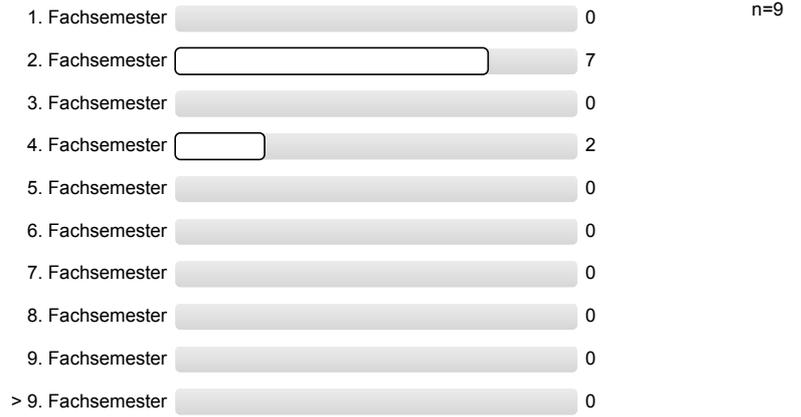
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="6"/>	6	n=10
INFLA • Informatik für Lehramt	<input type="text" value="1"/>	1	
IuG • Informatik und geisteswissenschaftliches Fach	<input type="text" value="1"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="2"/>	2	

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="9"/>	9	n=10
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="1"/>	1	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

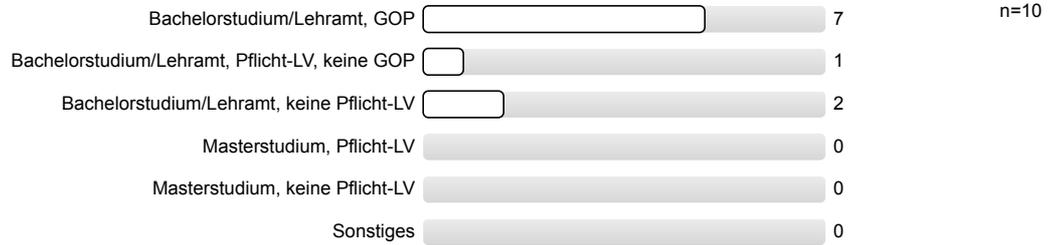
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

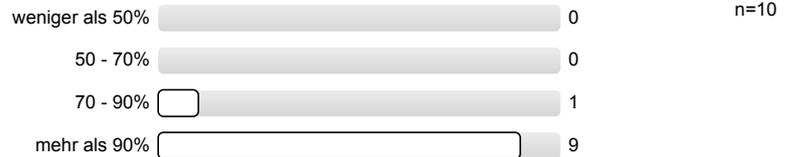
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

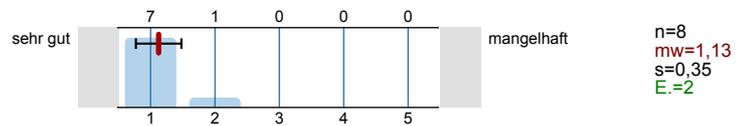
■ Physik (2 Nennungen)

2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

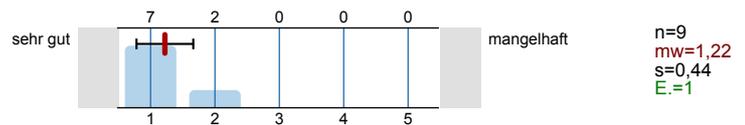


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

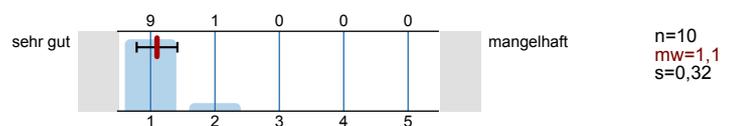
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



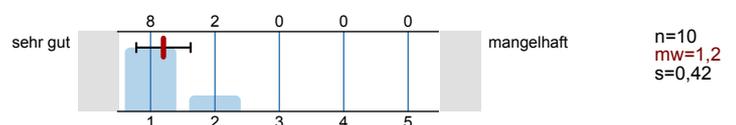
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



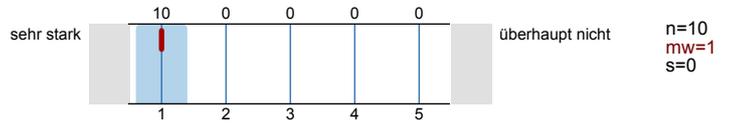
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



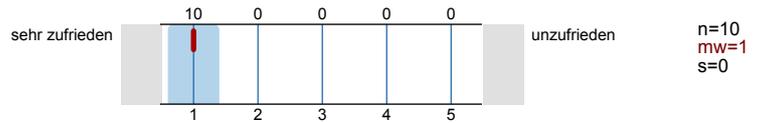
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Ich finds cool, dass du die Aufgaben selbst bzw. gemeinsam mit uns am Laptop vorprogrammierst. Durch kann man sich besser rein denken und es ist anschaulicher, da man mitdenken "muss". :)
- Tutor hat öfter Inhalte auch abseits der Übungsfolien dabei die die Übung gut ergänzen. Dem Tutor liegt viel daran das jeder der die Übung besucht hat die Inhalte verstanden hat. Klasse Übung.
- Zusätzliche Beispiele des Übungsleiters (Tom)
Gemeinsame Evaluation der in der Hausaufgabe gemachten Fehler
- sehr hilfreiche und ausführliche Kommentare bei der Korrektur

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- nichts, alles super

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Die Muffins heute waren lecker (Danke Tom :D)

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

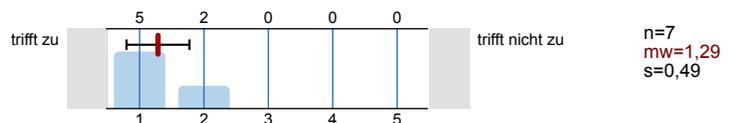


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

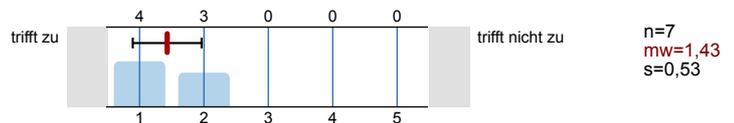
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



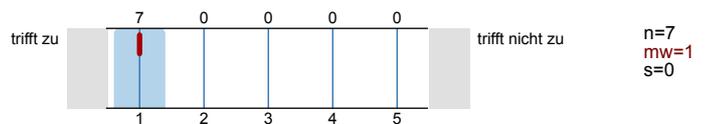
5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



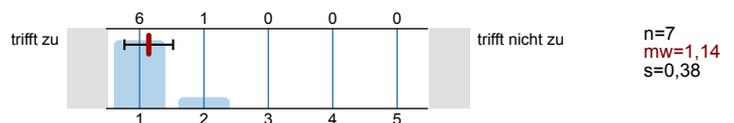
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



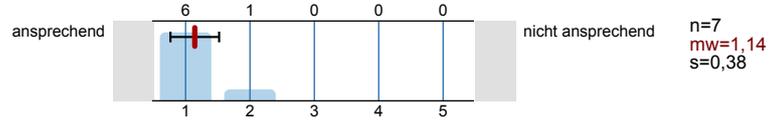
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



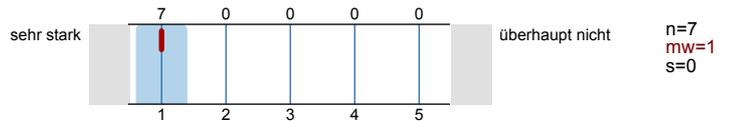
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



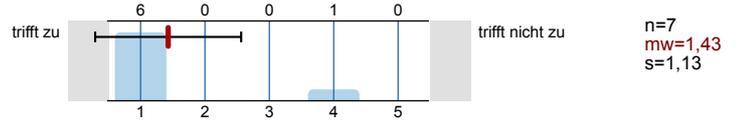
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



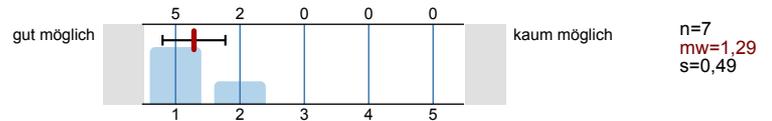
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



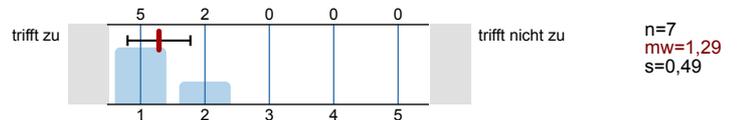
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

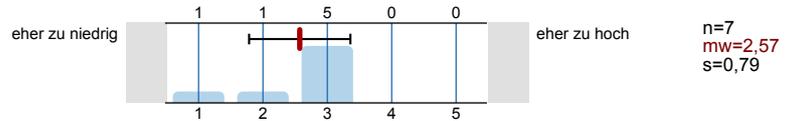


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

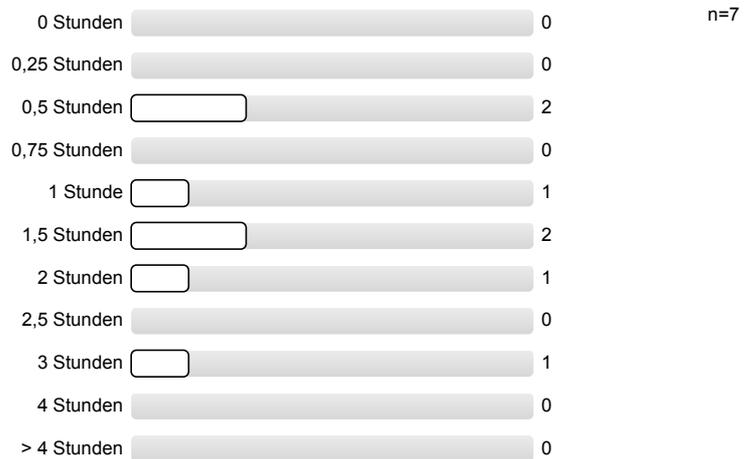


6.

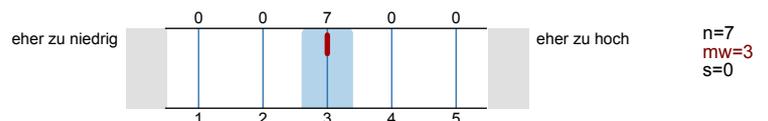
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



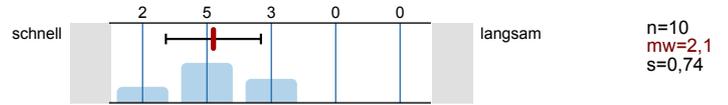
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
 (falls er Fragen definiert hat)

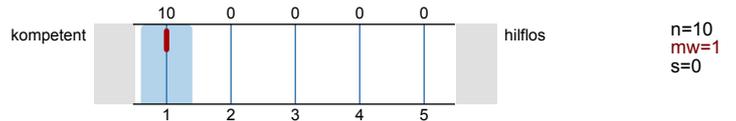


8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Die Geschwindigkeit der Korrektur war:



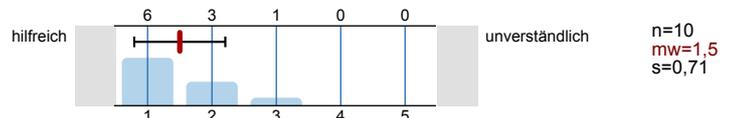
8.2) Der Tutor wirkte auf mich:



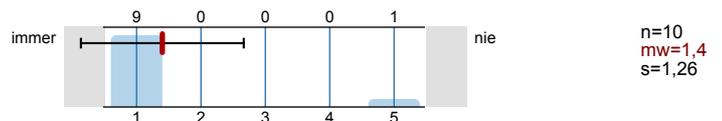
8.3) Was ich schon immer zum EST sagen wollte:

- Es ist toll.
- In PFP sehr viel angenehmer als letztes Semester in aud

8.5) Die Korrektur der Hausaufgaben war:



8.6) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare durchgelesen:



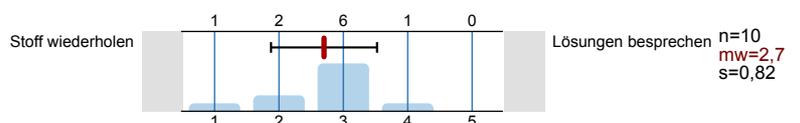
8.7) Diese Teile des Übungsstoffes habe ich schlecht verstanden:

- -

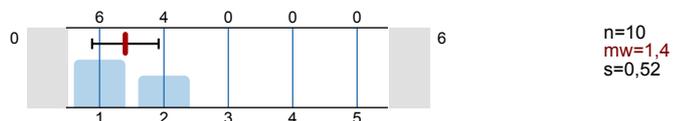
8.8) Diese Aufgabe hat mir überhaupt nicht gefallen:

- Sokoban
- Waren alle toll!

8.9) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



8.10) Ich habe im Schnitt pro Woche ... Rechnerübungen besucht.



8.15) Zu den Aufgabenblättern möchte ich anmerken:

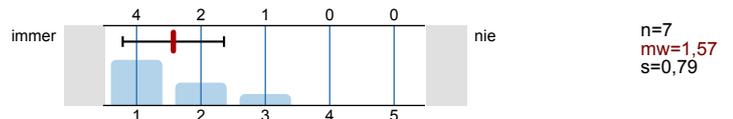
- Aufgabenstellungen teilweise etwas unverständlich oder nicht vollständig (teilweise nicht alles angegeben, was erwartet wurde)
- Teilweise wäre es hilfreich gewesen in den Übungsfolien die Aufgabenstellung und die zugrunde gelegten Algorithmen genauer zu erläutern (Bsp: fraktale - mandelbrot Mengen)

8.16) Zu den Rechnerübungen möchte ich anmerken:

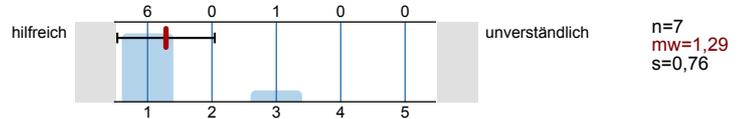
- -
- Sehr hilfreich, allerdings oft überlaufen

- War noch nie in einer Rechnerübung.
- War nur einmal da: Aber der Übungsleiter war sehr kompetent und konnte mir schnell weiterhelfen. Kann die Rechnerübung nur weiterempfehlen.

8.17) In den Rechnerübungen habe ich Antworten auf meine Fragen bekommen:



8.18) Die Hilfestellungen der Tutoren in den Rechnerübungen fand ich:



8.20) Ich habe deine Übung besucht, weil:

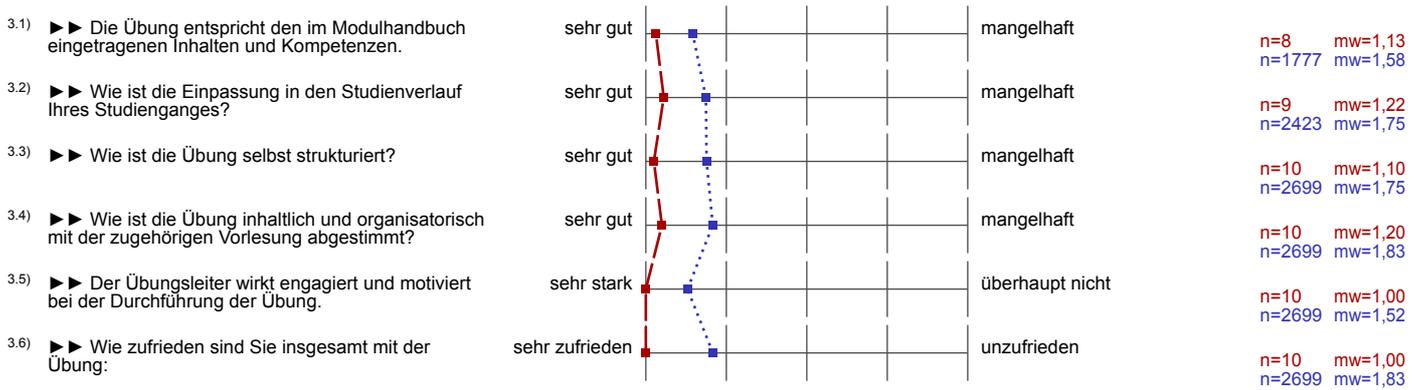
- Tafelübung: Sehr hilfreich neben den Vorlesungen, selbst wenn man nicht alles in der Vorlesung mitbekommt...^^
- Weil ich an keinem anderen Termin Zeit hatte ;)
- 42

Profillinie

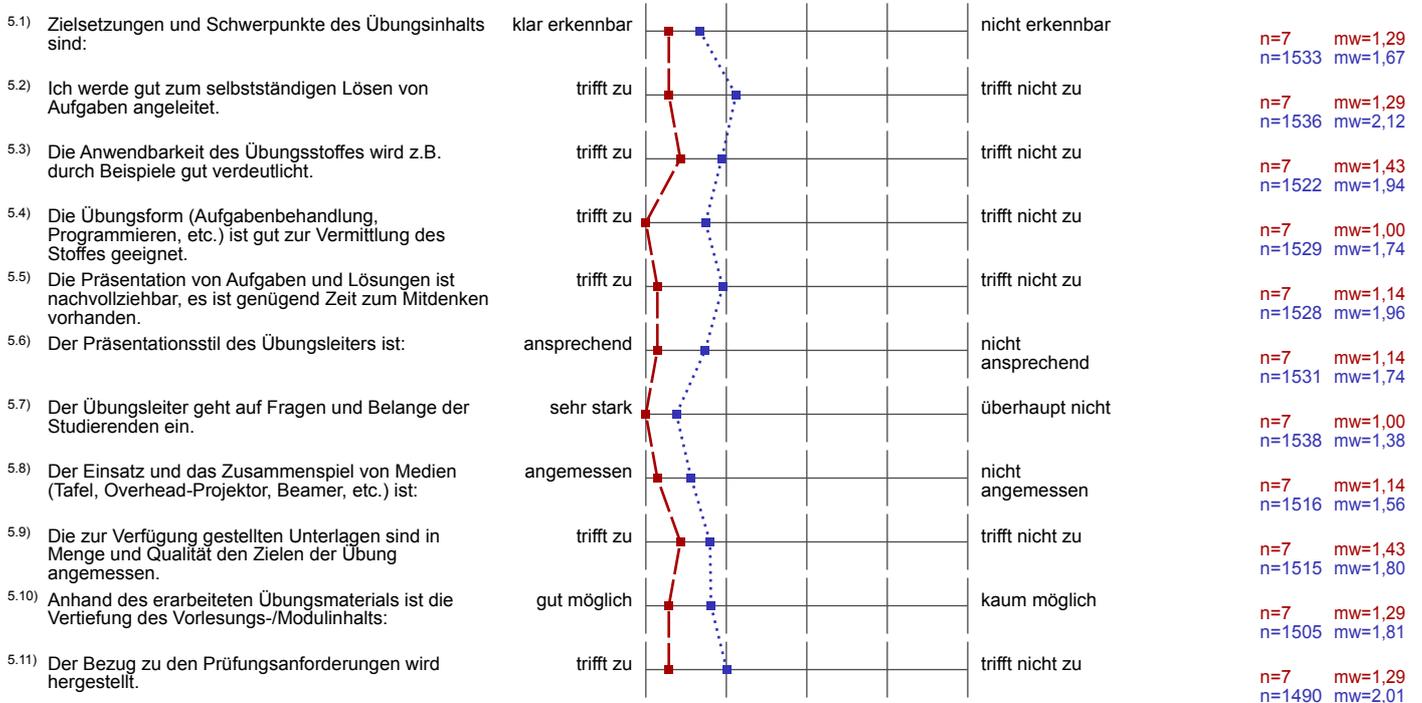
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Tom Kunze
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Parallele und funktionale Programmierung (Name der Umfrage)
 Vergleichsline: Alle_Übungs-Fragebögen_im_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=7 mw=3,00
n=1457 mw=3,02

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Die Geschwindigkeit der Korrektur war:



n=10 mw=2,10

8.2) Der Tutor wirkte auf mich:



n=10 mw=1,00

8.5) Die Korrektur der Hausaufgaben war:



n=10 mw=1,50

8.6) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare durchgelesen:



n=10 mw=1,40

8.9) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



n=10 mw=2,70

8.10) Ich habe im Schnitt pro Woche ... Rechnerübungen besucht.



n=10 mw=1,40

8.17) In den Rechnerübungen habe ich Antworten auf meine Fragen bekommen:



n=7 mw=1,57

8.18) Die Hilfestellungen der Tutoren in den Rechnerübungen fand ich:



n=7 mw=1,29