

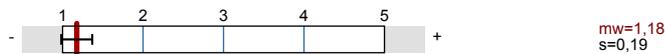
Dr.-Ing. Timo Höning

SS'20 • Energy-Aware Computing Systems
 ID = 20s_fb_EASY
 Rückläufer = 3 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Vorlesung"

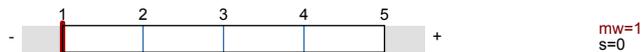


Globalwerte

Indikator (Fragen 2.1 - 2.6)

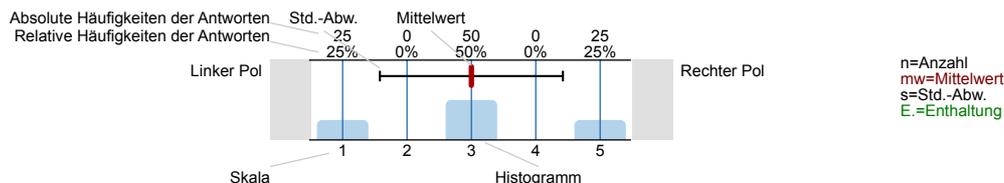


Indikator (Fragen 3.1 - 3.6)



Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=3

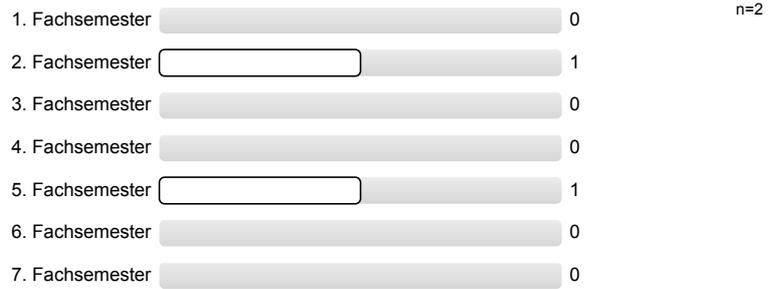
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=3
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

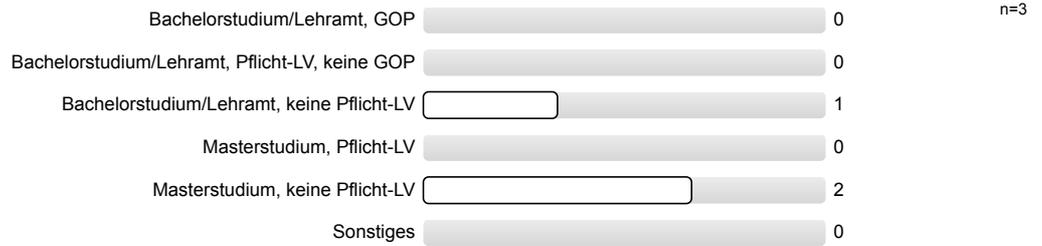
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester n=1
 2. Fachsemester
 3. Fachsemester
 4. Fachsemester
 5. Fachsemester
 6. Fachsemester
 7. Fachsemester
 8. Fachsemester
 9. Fachsemester
 9. Fachsemester

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



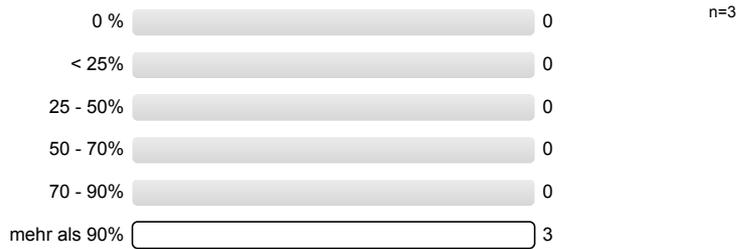
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



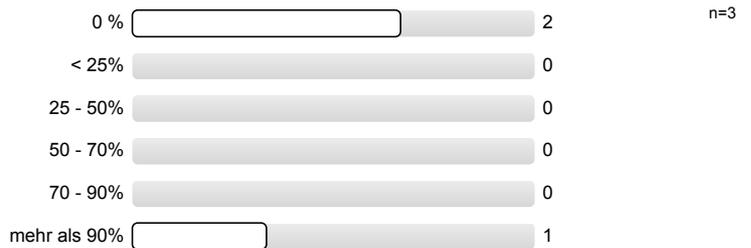
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

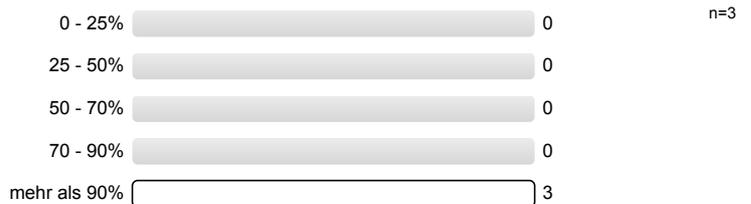
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



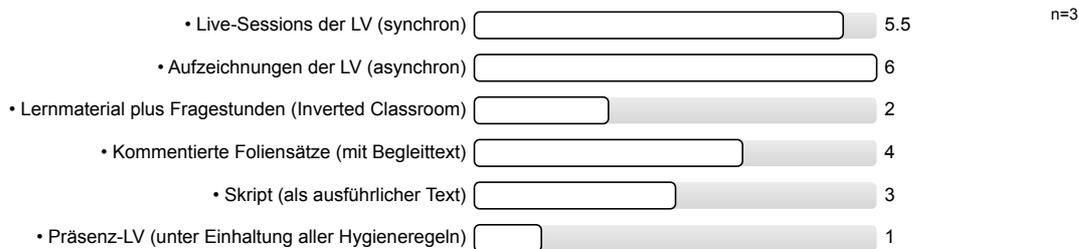
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

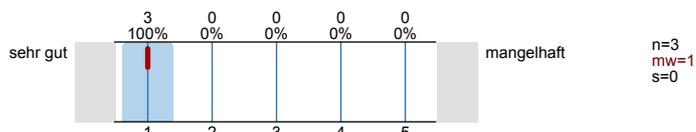
- - Online-Durchführung, da man sich diese Wegstrecken zur Uni spart v.a. wenn man 20 km entfernt wohnt. --> auch geringere Umweltbelastung
- Interessantes Thema
- Guter Dozent
- Gute Foliensätze
- Paperdiskussionen, Vorlesungen stofflich nicht zu überladen, Vorlesung auf Englisch, Recap am Anfang + Zusammenfassung am Ende jeder VL

2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

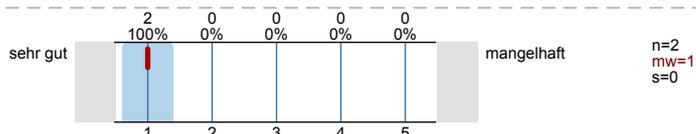
- - Ich glaube, dass eine Aufzeichnung für die Studenten schon vorteilhaft wäre, wenn man sich für die Prüfung vorbereitet. Da aber in der VL auch interaktiv diskutiert wird, müsste ja der Dozent die VL ohne Studentenbeteiligung aufzeichnen und bereitstellen. Das ist natürlich nicht wenig Arbeit.
- Der RRZE Jitsi Server hat gegen Ende ziemlich geschwächelt (Kamera + Folien extrem pixelig); da vielleicht auf Dauer auf eine stabilere Variante umsteigen (Sollte mMn trotzdem eine Jitsi-Variante bleiben)

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



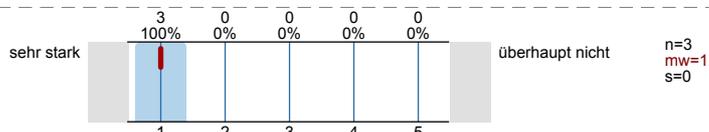
3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?



3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <--> Übung <--> Praktika, etc)



3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

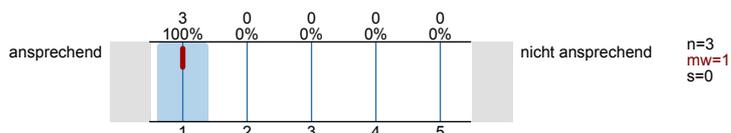


3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- zu 3.3: Der Stoff der Übung ist nicht unbedingt ähnlich zum Stoff der VL. Die zwei Veranstaltungen sind gefühlt eher eigenständig.

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

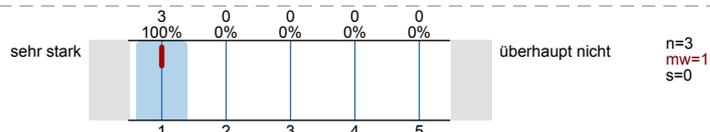
4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



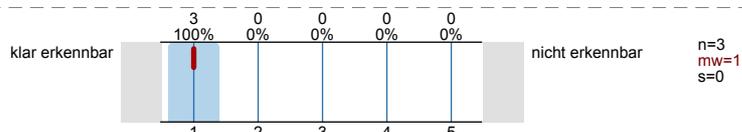
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



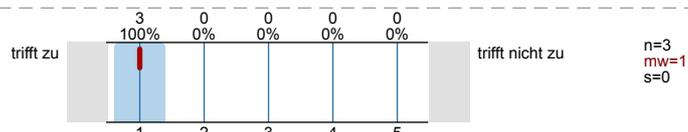
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



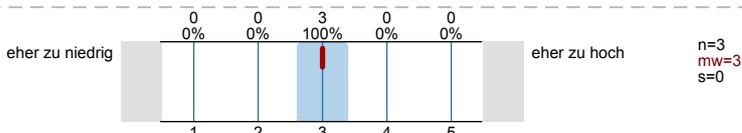
4.5) Der rote Faden der LV war:



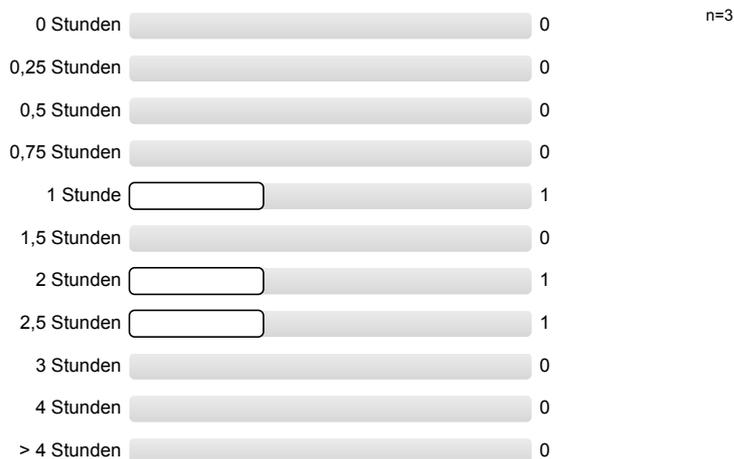
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



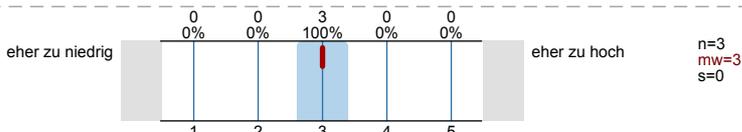
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

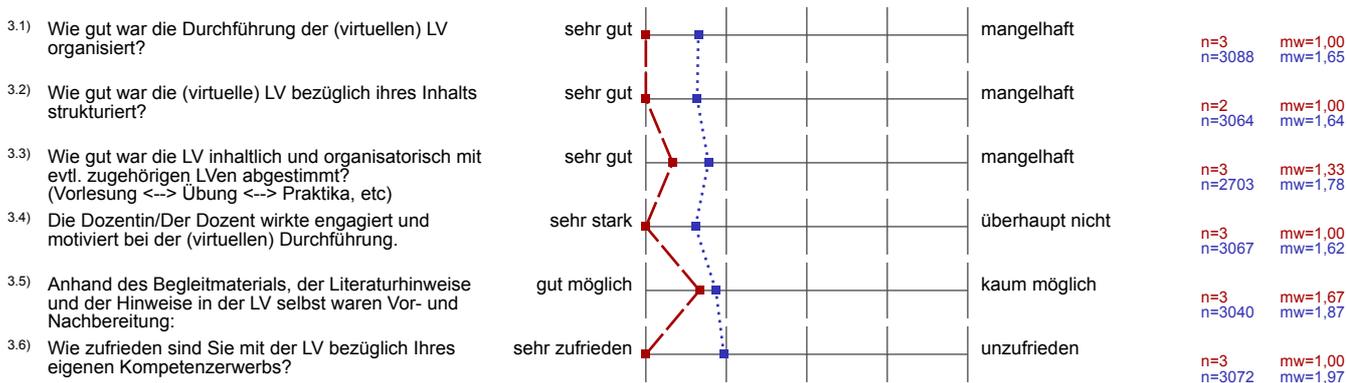


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Timo Hönig
 Titel der Lehrveranstaltung: Energy-Aware Computing Systems (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwerte_Zwischenstand_04.August

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

