



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
(PERSÖNLICH)

WS 14/15: Auswertung für Fortgeschrittene forensische Informatik

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Freiling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Fortgeschrittene forensische Informatik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_w14 - verwendet, es wurden 10 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

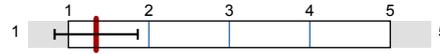


Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling

WS 14/15 • Fortgeschrittene forensische Informatik
 ID = 14w-ForensInfII
 Erfasste Rückläufer = 10 • Formular v_w14 • LV-Typ "Vorlesung"

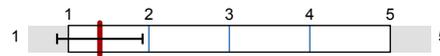
Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent (= LQI)



mw=1,35
s=0,52

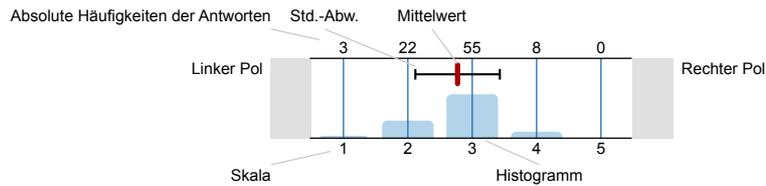
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,39
s=0,53

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

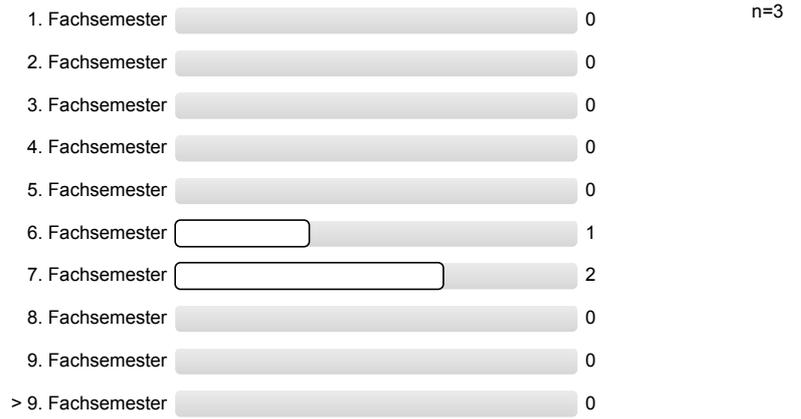
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 10 n=10

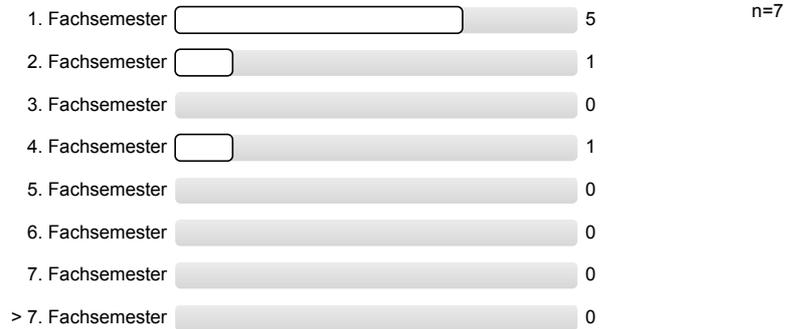
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 3 n=10
 M.Sc. • Master of Science 7
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

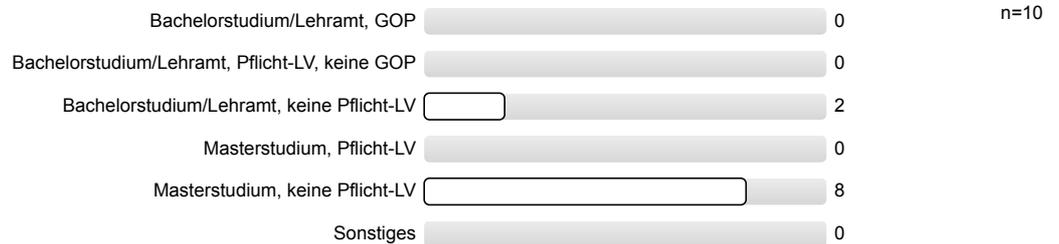
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



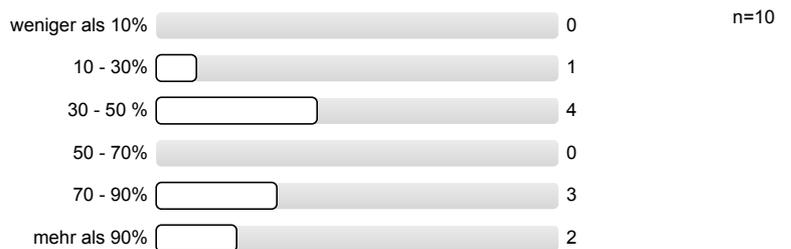
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

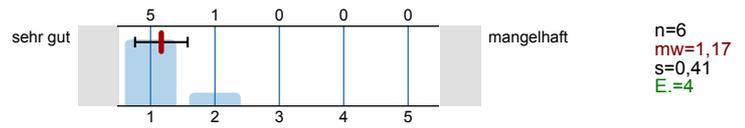


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

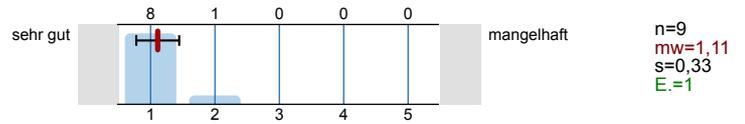


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

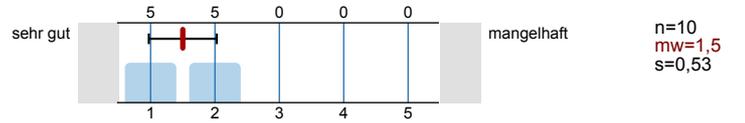
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



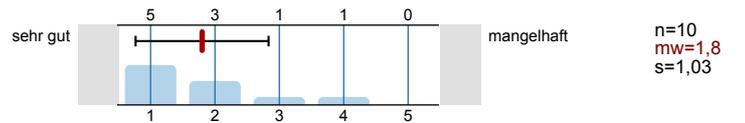
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



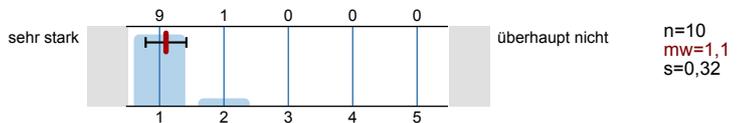
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



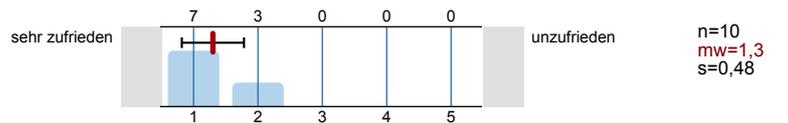
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Abwechslungsreich, tiefe Einblicke, überwiegend motivierte Dozenten
- Die Gastvorträge zur Praxis in der Übung und in der Vorlesung waren super! Auch die Vorträge zu aktuellen Forschungsthemen waren sehr interessant.
- Die Variation und Auflockerung des Unterrichts durch die Gastvorträge.
- Gastvortraege sind interessant und geben Einblick in die Praxis. Hilfreich bei spaeterer Berufswahl.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Früher bescheid sagen wenn spontan eine Übung oder Vorlesungsstunde ausfällt. 30 Minuten vorher ist definitiv zu spät!!!
- Interessante Themengebiete, jedoch dennoch nur recht oberflaechliche Behandlung jedes Themas.
Einige Aspekte der Anwendungsforensik wurden zwar vorgestellt, jedoch sind die Einblicke geringer als aus Forensik 1 zu erwarten.
Ich wuerde mir wuenschen einige Gebiete aus der Vorlesung auch in einer Uebung praktisch auszuprobieren.
- Mir ist nicht ganz klar, wie die Prüfung aussehen wird - insbesondere welche Anforderungen an uns gestellt werden.

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne! 6 n=10

Nein, danke! 4

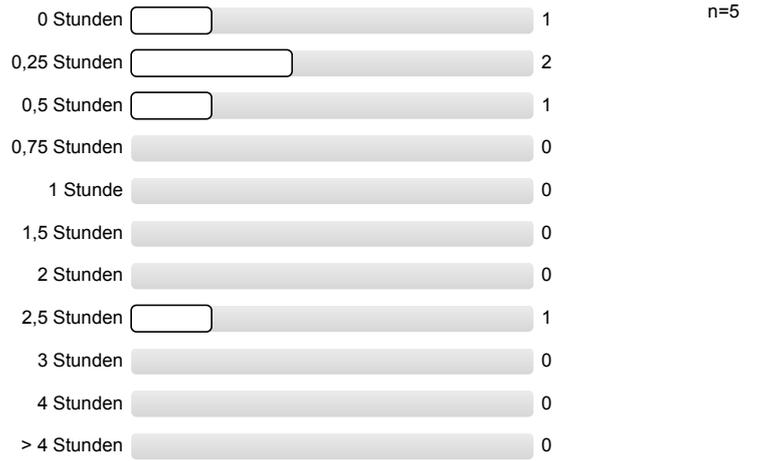
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	3 3 0 0 0	nicht erkennbar	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	5 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu	5 0 0 0 0	trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	3 2 1 0 0	nicht erkennbar	n=6 mw=1,67 s=0,82
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	4 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 s=0,45
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend	5 1 0 0 0	nicht ansprechend	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	4 2 0 0 0	überhaupt nicht	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	4 2 0 0 0	nicht angemessen	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	3 3 0 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 s=0,55
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	3 2 1 0 0	kaum möglich	n=6 mw=1,67 s=0,82
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	3 2 1 0 0	trifft nicht zu	n=6 mw=1,67 s=0,82

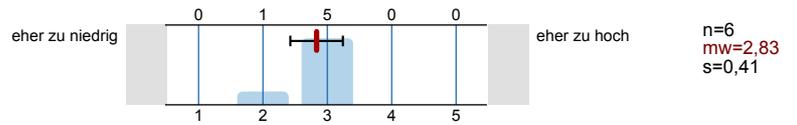
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig	0 1 4 1 0	eher zu hoch	n=6 mw=3 s=0,63
--	-----------------	-----------	--------------	-----------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

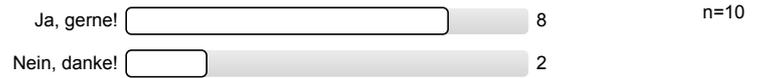


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat).



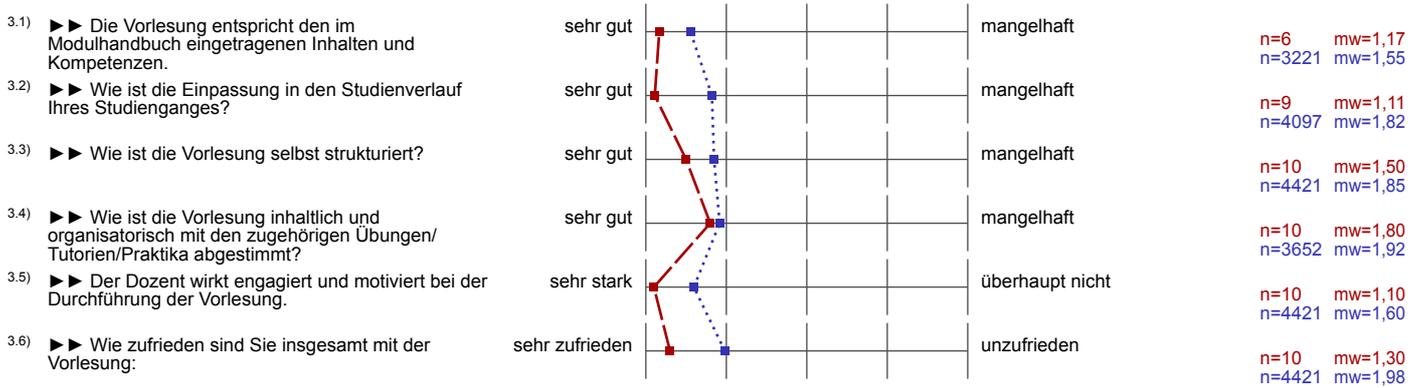
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Felix Freiling
 Titel der Lehrveranstaltung: Fortgeschrittene forensische Informatik (14w-ForensInfII)
 (Name der Umfrage)

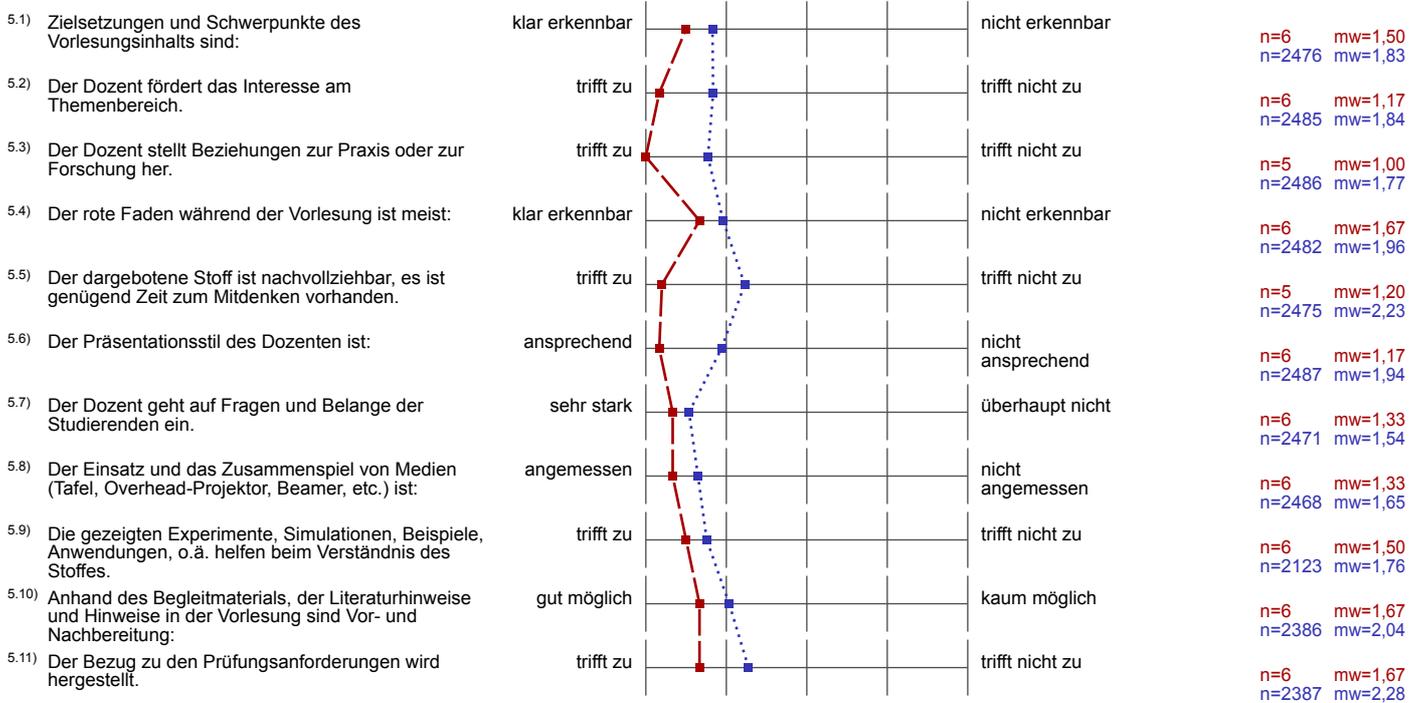
Vergleichslinie: Mittelwert aller Vorlesungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



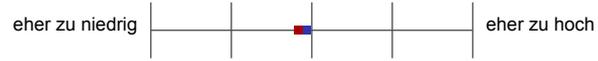
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=6 mw=2,83
n=2333 mw=2,93