



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Prof. Dr. Michael Philippsen  
(PERSÖNLICH)

## SS 2009: Auswertung für Optimierungen in Übersetzern (09s-inf2-ue2)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Philippsen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2009 zu Ihrer Umfrage:

- Optimierungen in Übersetzern (09s-inf2-ue2) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_s09 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.


Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> SS 2009) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

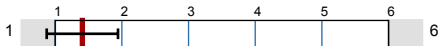

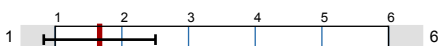
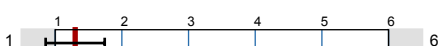

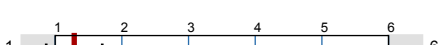
Mit freundlichen Grüßen

Bernhard Schmauß (Studiendekan, [bernhard.schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de](mailto:bernhard.schmauss@lhft.eei.uni-erlangen.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))

**Prof. Dr. Michael Philippsen**  
 Optimierungen in Übersetzern (09s-inf2-ue2) (09s-inf2-ue2)  
 Erfasste Fragebögen = 7

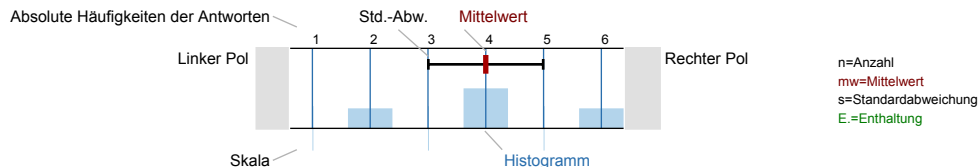


**Globalwerte**

Globalindikator		<b>mw=1.41</b> s=0.62
Vorlesung im Allgemeinen		<b>mw=1.57</b> s=0.7
Didaktische Aufbereitung		<b>mw=1.67</b> s=0.97
Persönliches Auftreten des Dozenten		<b>mw=1.3</b> s=0.51
Verwendete Hilfsmittel		<b>mw=1.21</b> s=0.43
Gesamteindruck		<b>mw=1.29</b> s=0.49

**Legende**

Frage**text**



Klick on british flag to get the english survey Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

**Allgemeines zur Person**

<sup>2\_A)</sup> Ich studiere folgenden Studiengang: n=7

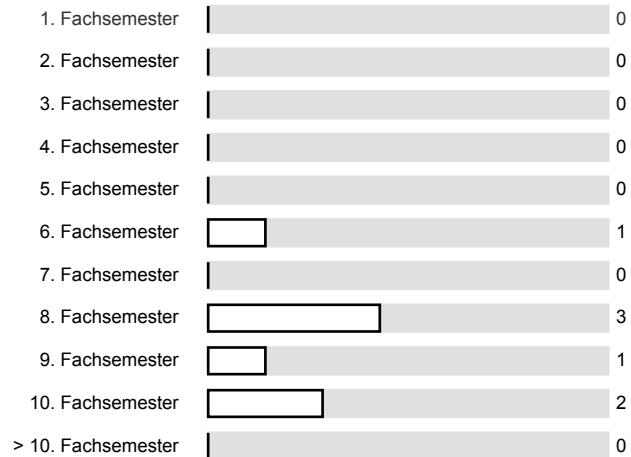
INF - Informatik

<sup>2\_B)</sup> Ich mache folgenden Abschluss: n=7

- Dipl. - Diplom
- B.Sc. - Bachelor of Science
- M.Sc. - Master of Science
- Staatsexamen
- Dr.-Ing. - Promotion
- PhD - Doctor of Philosophy
- Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat
- M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts
- Sonstiges

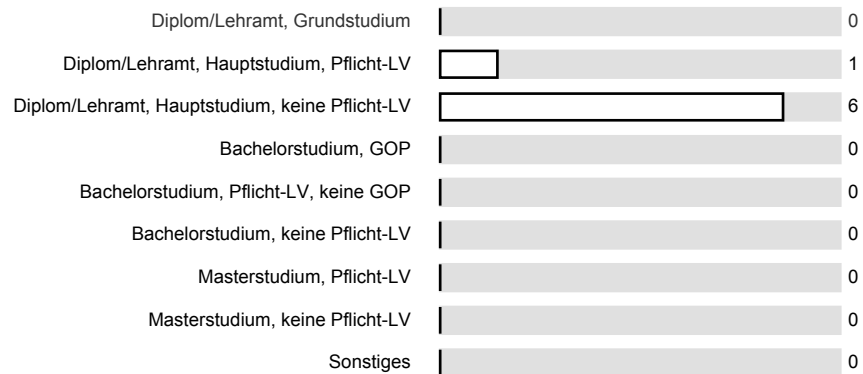
2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

n=7



2\_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

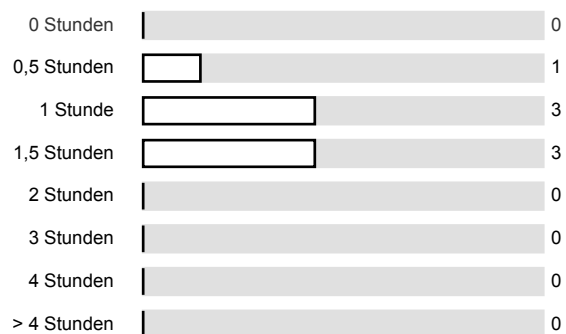
n=7



### Mein eigener Aufwand

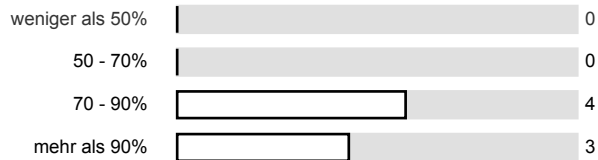
3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.):

n=7



3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung.

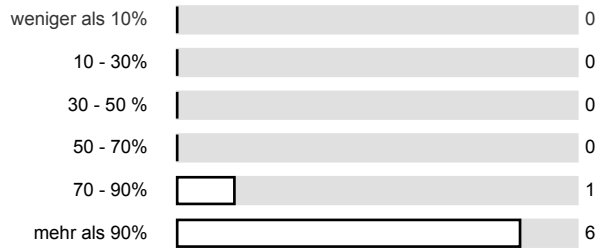
n=7



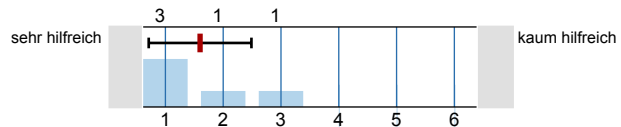
Durchführung

4\_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

n=7



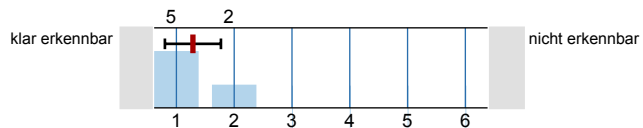
4\_B) Die evtl. zusätzlich angebotenen Tutorien (nicht die regulären Übungen!) sind



n=5  
mw=1.6  
s=0.89  
E.=2

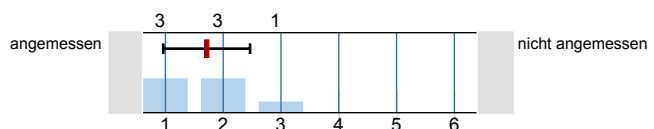
Vorlesung im Allgemeinen

5\_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



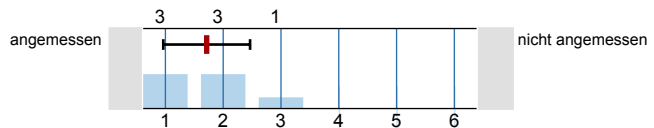
n=7  
mw=1.29  
s=0.49

5\_B) Der Umfang des Stoffes ist:



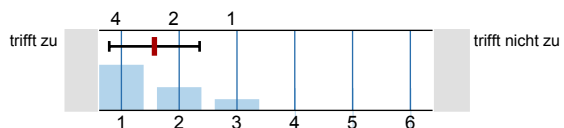
n=7  
mw=1.71  
s=0.76

5\_C) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



n=7  
mw=1.71  
s=0.76

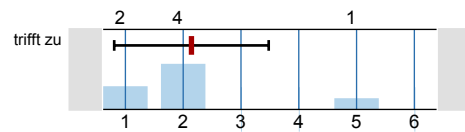
5\_D) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.



n=7  
mw=1.57  
s=0.79

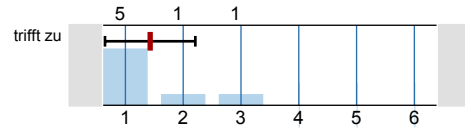
## Didaktische Aufbereitung

6\_A) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



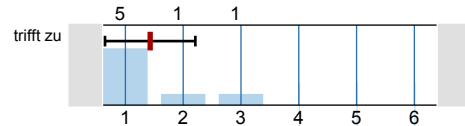
n=7  
mw=2.14  
s=1.35

6\_B) Der rote Faden ist stets erkennbar.



n=7  
mw=1.43  
s=0.79

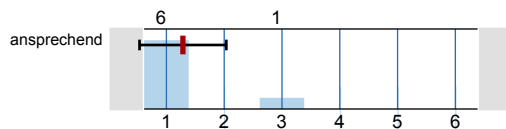
6\_C) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



n=7  
mw=1.43  
s=0.79

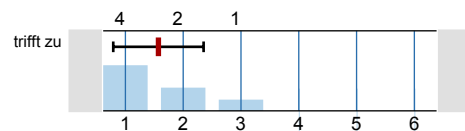
## Persönliches Auftreten des Dozenten

7\_A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



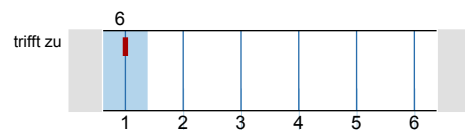
n=7  
mw=1.29  
s=0.76

7\_B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.



n=7  
mw=1.57  
s=0.79

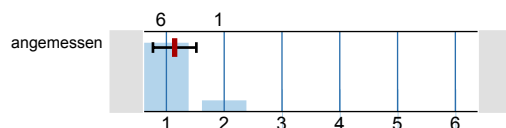
7\_C) Der Dozent vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde und geht gut auf Zwischenfragen ein.



n=6  
mw=1  
s=0

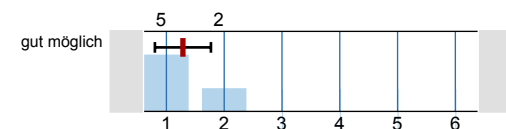
## Verwendete Hilfsmittel

8\_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



n=7  
mw=1.14  
s=0.38

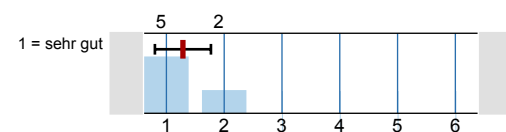
8\_B) An Hand des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:



n=7  
mw=1.29  
s=0.49

## Gesamteindruck

9\_A) Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note:



n=7  
mw=1.29  
s=0.49

**Weitere Kommentare**

<sup>10\_A)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Man sieht, dass der Dozent Spass hat. Gute Laune steckt an und Vorlesung macht dann auch den Studenten (jedenfalls mir) Spass. Bereitgestellte Folien sehr gut. Verbesserungsvorschläge werden angenommen und meist auch sofort umgesetzt. Übungsblätter während der Vorlesung regen sofort zur intensiven Beschäftigung mit dem Stoff an und tragen hervorragend zum Verständnis bei.
- Einfach toll! Philippsen will's perfekt machen. In die Vorlesung eingestreute Mini-Übungen sind sehr hilfreich.
- Beste Vorlesung, die ich im laufenden Semester belege! Philippsen kann ich nur empfehlen! Totales Engagement - einfach mitreißende Begeisterung für den eigenen Stoff.
- Folien sind übersichtlich und klar strukturiert, eine Nacharbeitung der Vorlesung ist sehr gut möglich. Dazu sind auch die verlinkten Dokumente zu bestimmten Themenbereichen eine sehr feine Sache.

<sup>10\_B)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- wäre schön, wenn auf den bunten 1:1 Folien auch die Animationen enthalten wären. (Bei Algorithmanwendungen sind auf den Folien leider nicht immer alle einzelnen Schritte zu sehen. In der Vorlesung hat sich die Folie dann schrittweise aufgebaut.) Die Text hervorhebung mit dem helleren blau/türkis ist auf den grauen Folien (sind eigentlich nicht grau sondern schwarz-weiss) nicht zu erkennen. Hier wäre ein grau schön. Das rot lässt sich dadurch erkennen, dass die Schrift kursiv ist. Ein 'letztes Änderungsdatum' der Folien auf der Homepage wäre nicht schlecht oder unten auf den Mehrfachfolien zusätzlich zum Copyright.
- Manchmal geht's mir doch ein bisschen zu schnell. Aber in den Übungen wird's dann doch klar.
- Software Pipelining (bzw. Ressourcenbeschränkung) fällt im Zusammenhang mit der Parallelisierung von Schleifen total unter den Tisch ... zumindest bis jetzt.

<sup>10\_C)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Weiter so!
- Obwohl der Dozent schneller spricht als sein Schatten, kann man erstaunlich gut den Vorlesungsstoff mitverfolgen.

**Optionale Zusatzfragen des Dozenten**

# Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Prof. Dr. Michael Philippsen
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Optimierungen in Übersetzern (09s-inf2-ue2)
Vergleichslinie:	Alle Vorlesungs-Fragebögen im SS09

