



Herr
cand. stud. Andreas Siegling
(PERSÖNLICH)

WS'17/18: Auswertung zu Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr cand. stud. Siegling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w17u65 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'17/18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

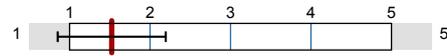
Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

cand. stud. Andreas Siegling
 WS'17/18 • Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen
 ID = 17w-TUEB-AuD
 Rückläufer = 7 • Formular t_w17u65 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,52
s=0,67

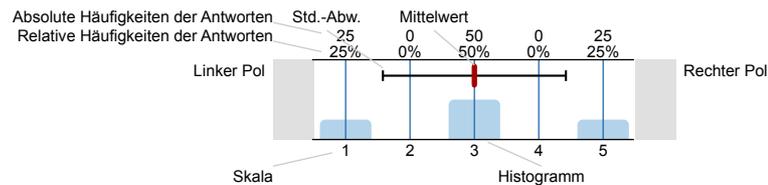
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,83
s=1,1

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

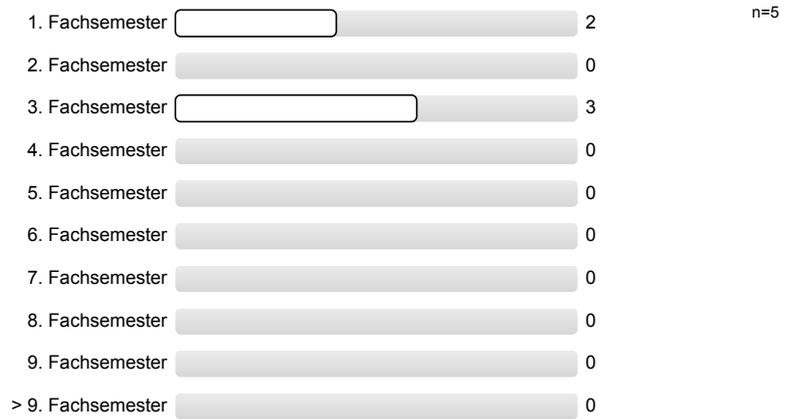
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

IIS • International Information Systems	<input type="text" value="1"/>	1	n=7
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="4"/>	4	
Sonstiges	<input type="text" value="1"/>	1	

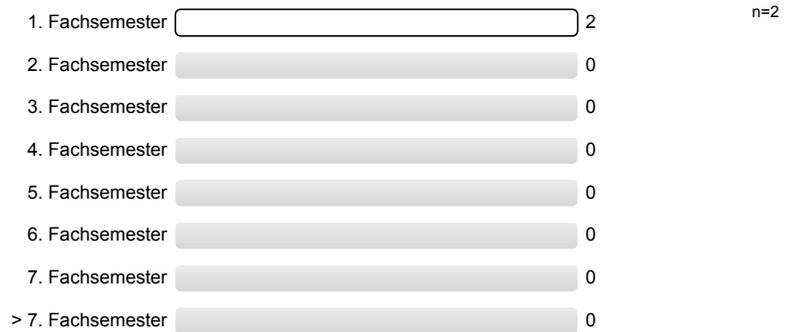
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="5"/>	5	n=7
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="2"/>	2	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

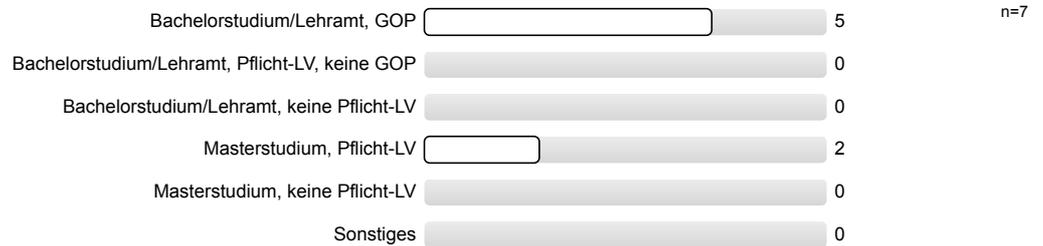
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

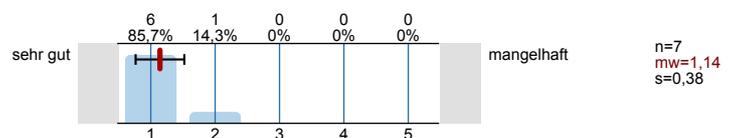
■ Master International Information Systems

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

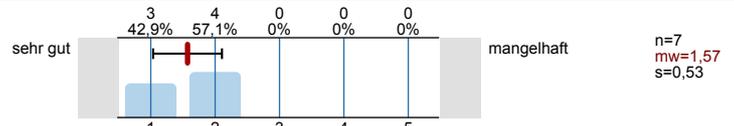


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

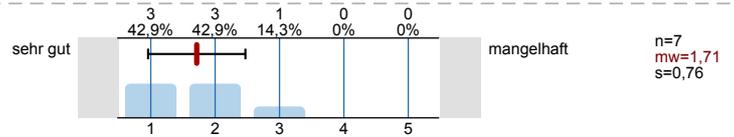
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



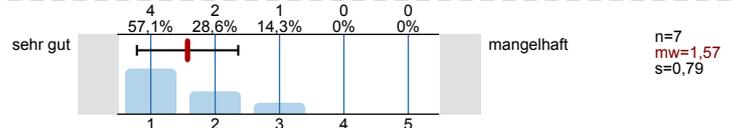
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



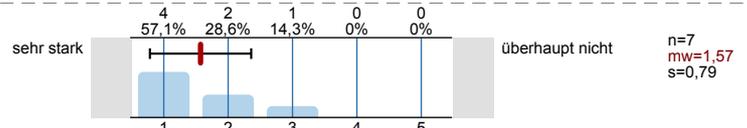
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



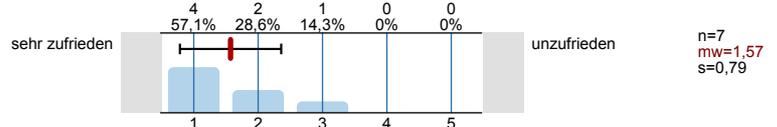
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Andreas is very helpful and professional tutor, I'm lucky to get into his group
- Ausführlichkeit
- Die Erklärung von Theorie bei Andreas ,er führt immer viele Beispiele an .Die Theorie wird nicht mehr langweilig sein und kann ich mich auch gut zu merken.
- Die detaillierte Beantwortung aller unserer Fragen, Andreas bleibt sogar länger, um uns zu helfen! Vielen Dank dafür!
- Herr Siegling ist ganz geduldig und gewissenhaft.
- Teilnehmerzahl angenehm, Kompetenz des Tutors

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

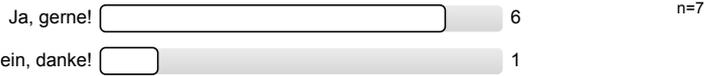
- Die Vorlesungsfolie , Übung-handout und die Übungsblatt sind nicht so vereinigt mit einander . (z.B ich brauche oft das Wissen von Übungsblatt n in Folie n+2 oder n-2 suchen.)
- Gibt nichts zu verbessern, das ist die beste Tafelübung im Vergleich mit den anderen Tutoren
- Mehr auf aktuelle Aufgaben(blätter) eingehen, nicht so strikt an das Skript halten
- Mehre Beispiele wäre besser
- The time of the course. No point in courses on Friday and Thursday, as long as we arehave to sunmit our task every Monday

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

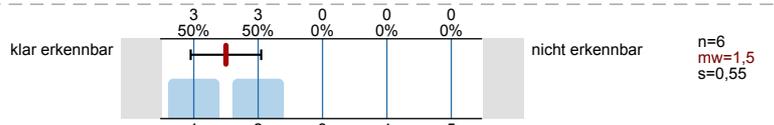
- Andreas Siegling ist der besten Tutor ,den ich je getroffen habe. Er ist sehr verantwortlich und geduldig, hat auch klares logische Denken.Ich bin eine Ausländerin, in lange Zeit kann ich die Erklärung von meisten Tutoren nicht gut verstehen.Aber Andreas kann immer möglichst einfach und verständlich ausdrücken. Und wenn ich ihm Email sogar in Feiertagen schicke,er ist auch hilfsbereit, bietet die echte Erst-Hilfe an. Ich fühle mich wirklich glücklich, den Tutor wie Andreas zu treffen ;)
- Das Tempo der Veranstaltung ist zu hoch, es wäre besser, wenn man das Fach über zwei Semester belegen könnte, dann wäre es möglich, nachhaltig und mit Spaß zu lernen.
- Zum Teil wurde extrem überzogen

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

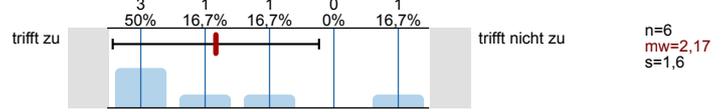
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



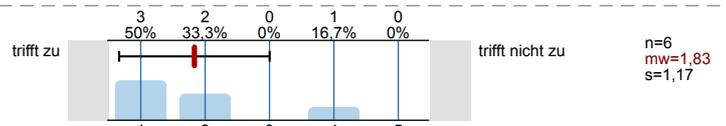
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



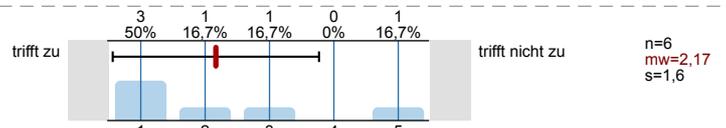
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



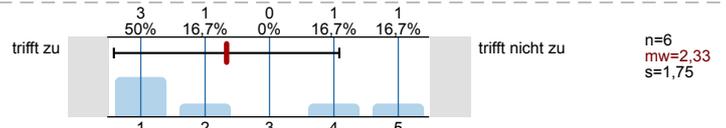
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



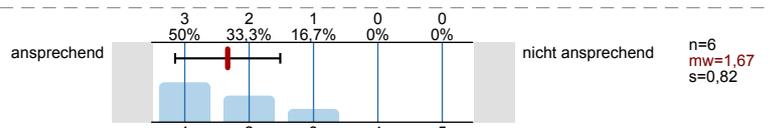
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



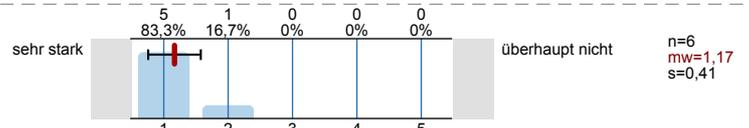
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



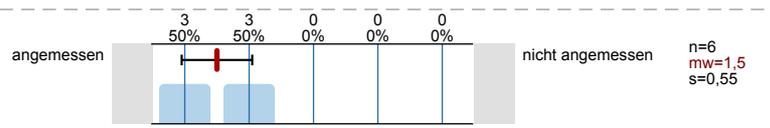
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



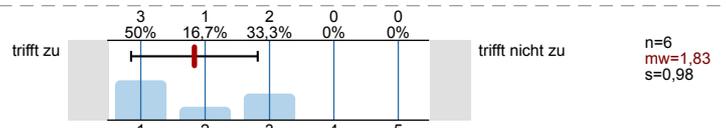
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



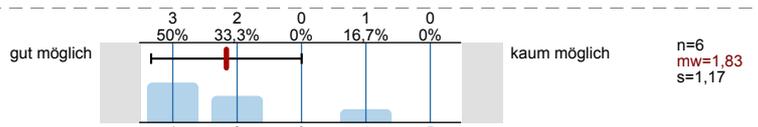
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



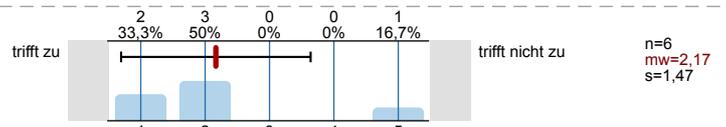
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

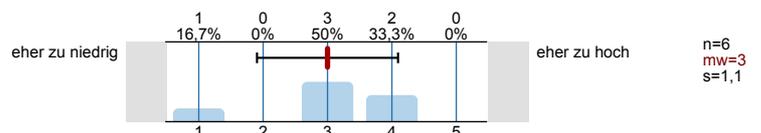


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

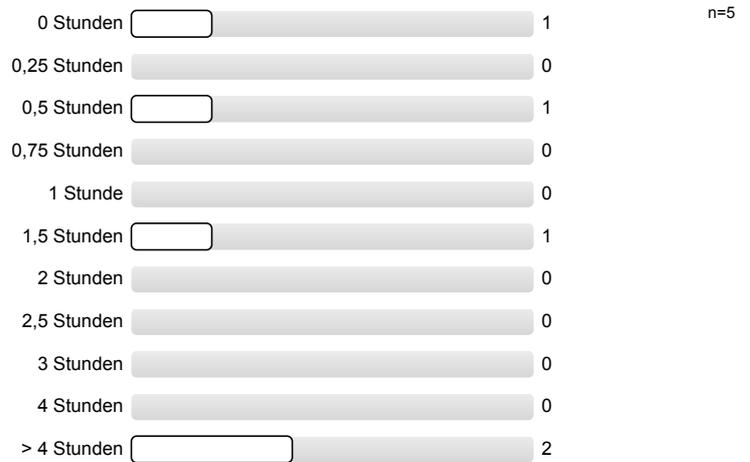


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

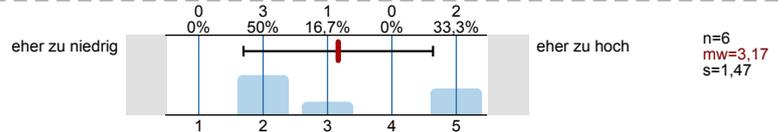
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

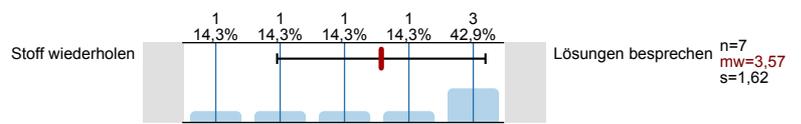


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

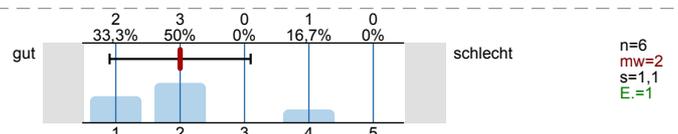


7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

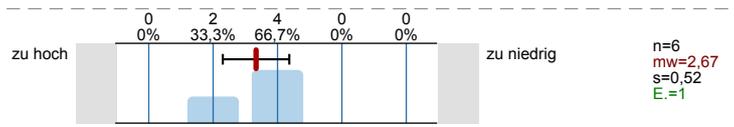
7.1) In der Tafelübung sollte man eher mehr



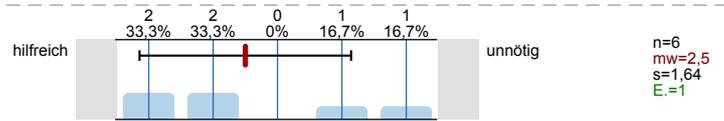
7.2) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt vorbereitet



7.3) Der Anteil der Theorieaufgaben war



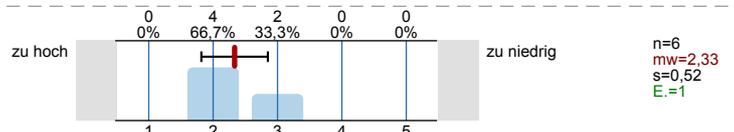
7.4) Die Möglichkeit, einen Teil der Aufgaben in Zweiergruppen zu lösen fand ich



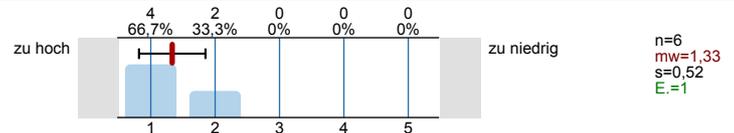
7.5) Zur Gruppenabgabe, insbesondere dem Verhältnis "Gruppenaufgaben - Einzelaufgaben", habe ich folgende Meinung

- Er gibt Sinn
- Es sollte über das komplette Semester gleichmäßig bleiben, da va. am Ende mehr Fragen auftreten.
- gutes Verhältnis

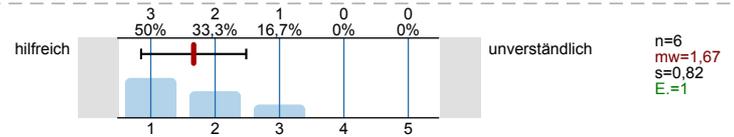
7.6) Der Schwierigkeitsgrad der Theorieaufgaben war



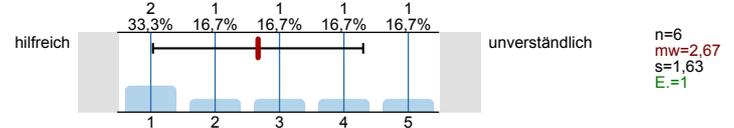
7.7) Der Schwierigkeitsgrad der Programmieraufgaben war



7.8) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war



7.9) Die Korrektur der Programmieraufgaben im EST war



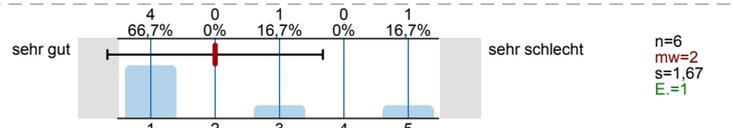
7.10) Was ich schon immer zu den AuD-Tafelübungen sagen wollte

- Ohne die Tafelübungen würde man den Stoff nicht so gut verstehen!

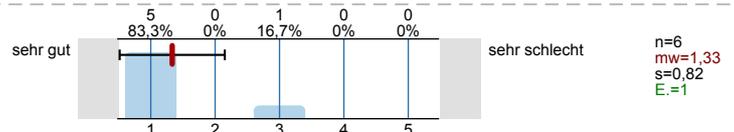
7.11) Was ich schon immer zum EST sagen wollte

- Bitter direkter Link links im Menü zu "Hochladen", "Bemerkungen", "Übersicht"
- The homework took the 2/3 time of me and the EST's Totenkopf und rote Kreuz took the rest 1/3.

7.12) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Theorieaufgaben war



7.13) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Programmieraufgaben war



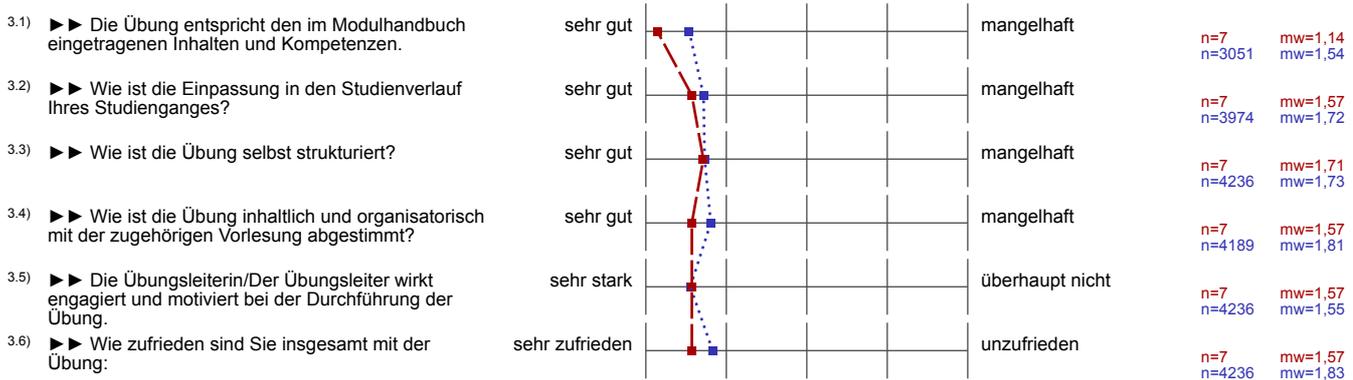
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Andreas Siegling
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (17w-TUEB-AuD)
 (Name der Umfrage)

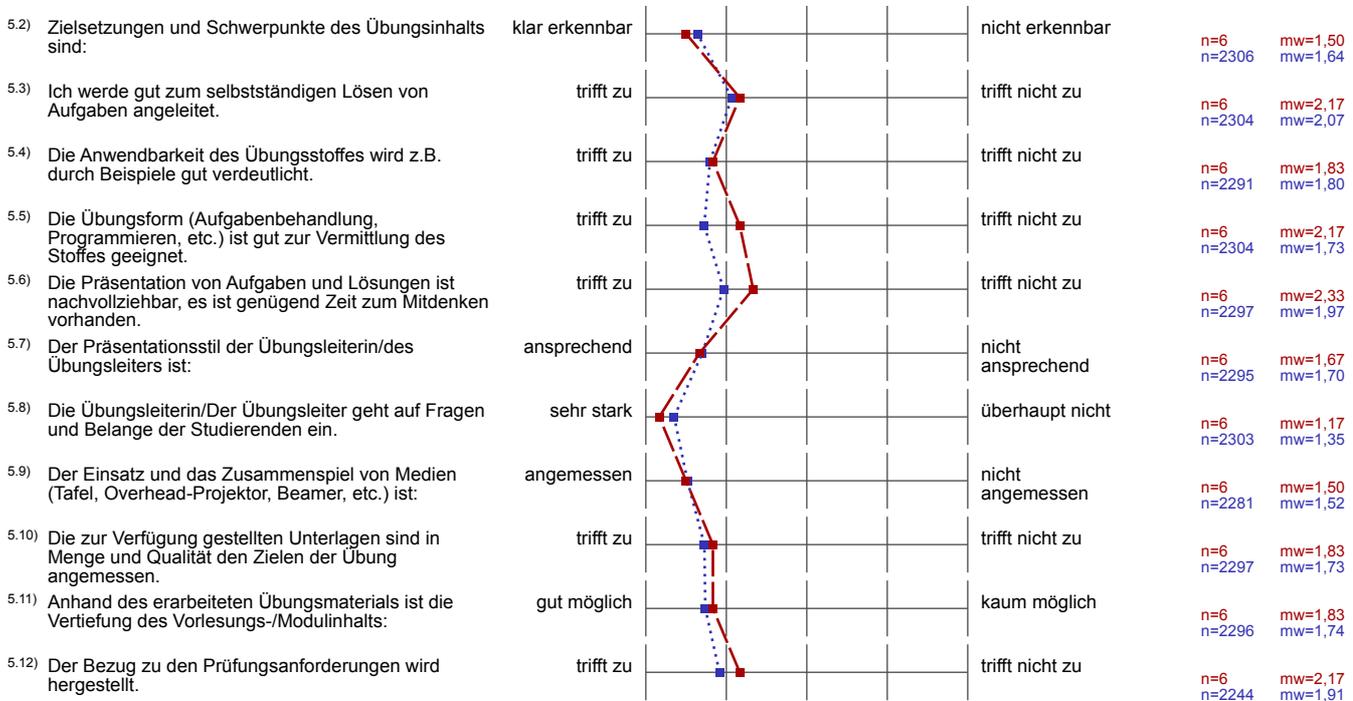
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS1718

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



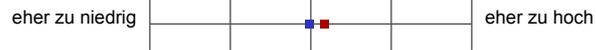
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=6 mw=3,17
n=2213 mw=2,98

7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) In der Tafelübung sollte man eher mehr



n=7 mw=3,57

7.2) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt vorbereitet



n=6 mw=2,00

7.3) Der Anteil der Theorieaufgaben war



n=6 mw=2,67

7.4) Die Möglichkeit, einen Teil der Aufgaben in Zweiergruppen zu lösen fand ich



n=6 mw=2,50

7.6) Der Schwierigkeitsgrad der Theorieaufgaben war



n=6 mw=2,33

7.7) Der Schwierigkeitsgrad der Programmieraufgaben war



n=6 mw=1,33

7.8) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war



n=6 mw=1,67

7.9) Die Korrektur der Programmieraufgaben im EST war



n=6 mw=2,67

7.12) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Theorieaufgaben war



n=6 mw=2,00

7.13) Die Geschwindigkeit der Korrektur der Programmieraufgaben war



n=6 mw=1,33