



Herr
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker (PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Übungen zu Turbomaschinen

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Becker,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Turbomaschinen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_u_w17 - verwendet, es wurden 15 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

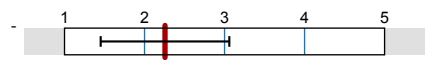
apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker



WS16/17 • Übungen zu Turbomaschinen
 ID = 16w-ÜbungenTurbomaschinen
 Rückläufer = 15 • Formular t_u_w17 • LV-Typ "Übung"

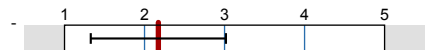
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=2,26
s=0,8

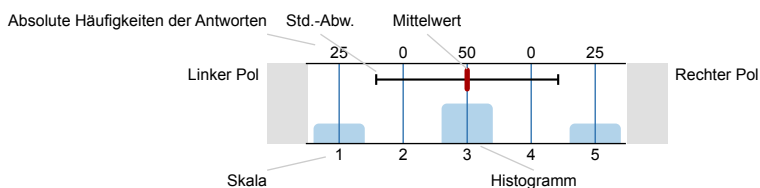
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=2,17
s=0,84

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

CBI • Chemie- und Bioingenieurwesen	<input type="checkbox"/>	1	n=15
ET • Energietechnik	<input type="checkbox"/>	9	
MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	5	

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	0	n=15
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	15	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

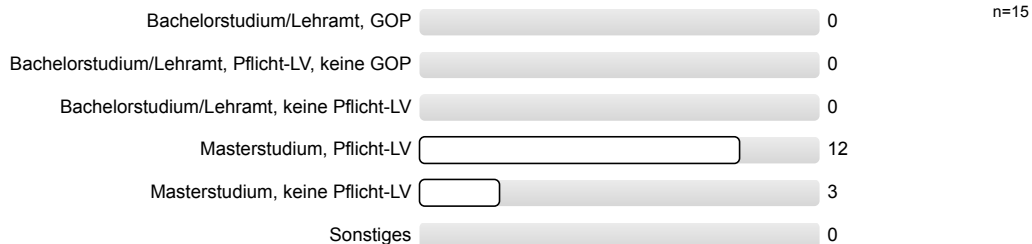
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

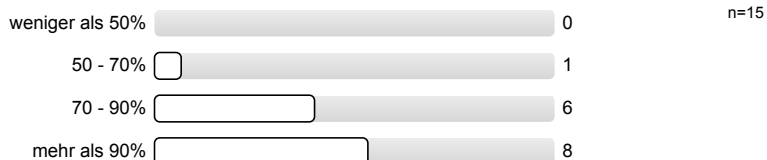
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	5	n=15
2. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	10	
3. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="checkbox"/>	0	

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

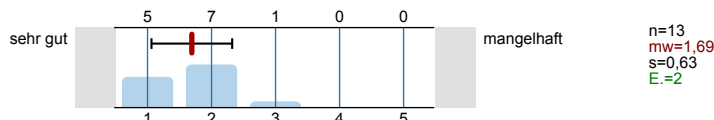


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

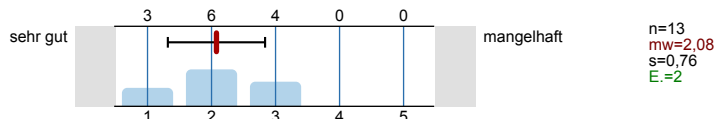


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

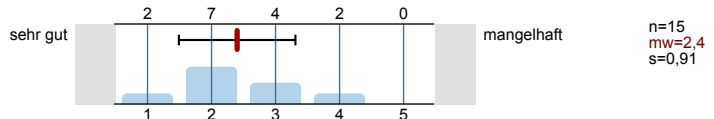
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



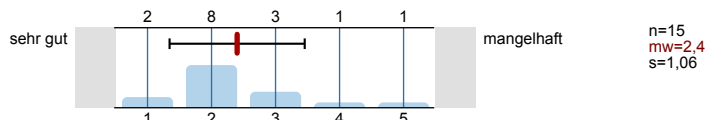
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



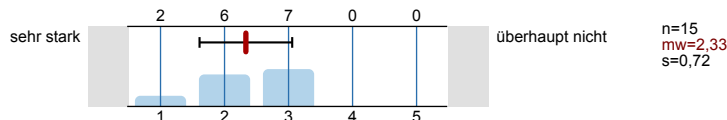
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



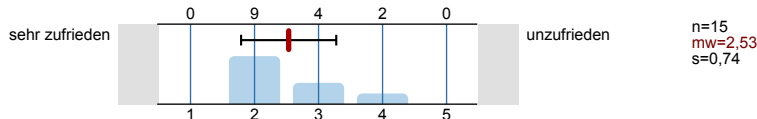
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- 1/2 sehr offener Übungsleiter
1/2 Übungsleiter spricht mehr mit sich alleine (negativ)
- Cfd Übung am Ende war sehr gut!
- Anschauliche Bsp. zum Teil in den Aufgaben
- Ausführlich
- Die auch online zur Verfügung gestellten Lösungen sind sehr ausführlich.

- Herr Münsterjohann wirkt sehr engagiert und kompetent.
- Im Gegensatz zur Vorlesung vorbereitend für Prüfung. Es wird der Stoff viel besser erklärt als in der Vorlesung und daher gibt es ein Verständnis des Stoffs erst mit der Übung möglich

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auf die wichtigen Formeln die in einer Übungseinheit könnte noch mehr hingewiesen werden. (z.B.: Für die Frage nach Variable X nehmen wir die Gleichung XY und vereinfachen diese dann durch folgende Annahmen)
- Die Lösungswege könnten besser erklärt werden, da war vieles unklar.
- Lösung wird viel zu schnell präsentiert. Übungsleiter schlecht verständlich, nuschelt viel. Tafelanschriften sind sehr chaotisch und kaum zu lesen. Die Skizzen sind teilweise schwer nachzuvollziehen oder abzuzeichnen weil der Übungsleiter sie zu hastig zeichnet. Der Übungsleiter wischt außerdem die Tafel oft nicht gründlich genug, so dass weiße Schlieren auf der Tafel entstehen und die Tafelanschrift kaum zu lesen ist. Insgesamt geht es oft zu schnell, der Übungsleiter sollte sich mehr Zeit nehmen und die einzelnen Aufgaben konsequent ruhig bis zum Ende erklären, auch wenn keine Fragen kommen. Der Übungsleiter geht oft davon aus, dass der Stoff zu leicht ist, wenn keine Fragen kommen und wird dann immer schneller. Dies ist aber nicht der Fall. Die online gestellten Lösungen zu den Übungen sind oft nicht ausführlich genug.
- Nur Vorschreibeübung, keine Übungen in denen die Studenten selbst rechnen/lernen.
- Oftmals zu schnelle Herleitung bzw. Umformung von Formeln ohne evtl. nötige Zwischenschritte --> macht das Folgen in der Übung oftmals sehr schwer oder fast unmöglich.
- Oftmals zu umfangreiche Übung für 1,5h. Dann wird nur noch die Tafel heruntergeschrieben, ohne es wirklich nachvollziehen zu können.
- Schriftbild
- Sven ist manchmal zu schnell aber trägt insgesamt gut vor, Thomas redet teilweise gegen die Tafel und sehr leise so dass man ihn selbst in der zweiten Reihe nicht versteht und ausserdem ist er teilweise zu langsam
- Tafelanschrieb Verbesserungswürdig: Dimensionen oft nicht konsistent, mathematisch auch leider immer ganz logisch. In der Regel jedoch trotzdem noch verständlich
Es sollte sich Zeit genommen werden ausführlicher auf die Aufgabenstellung einzugehen
- Teilweise monoton, viel anzuschreiben ohne alles nachvollziehen zu können
- Teilweise wird eine Übung vorgestellt, welche nicht zum Vorlesungsinhalt der vorherigen Stunde passt. Wenn möglich eine bessere Anpassung.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

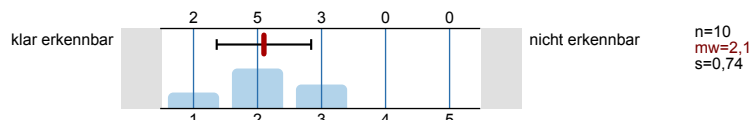
- Da es zwei Übungsleiter gibt ist die Bewertung in dieser Evaluation schwierig.
- Fragestellungen nicht so offen stellen, mehr Übungen, auch für daheim (Vgl. Technische Thermodynamik Übungen)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

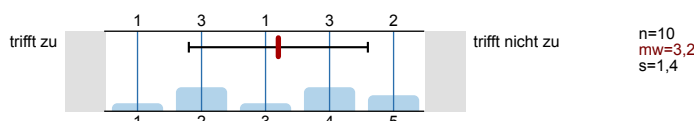
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.

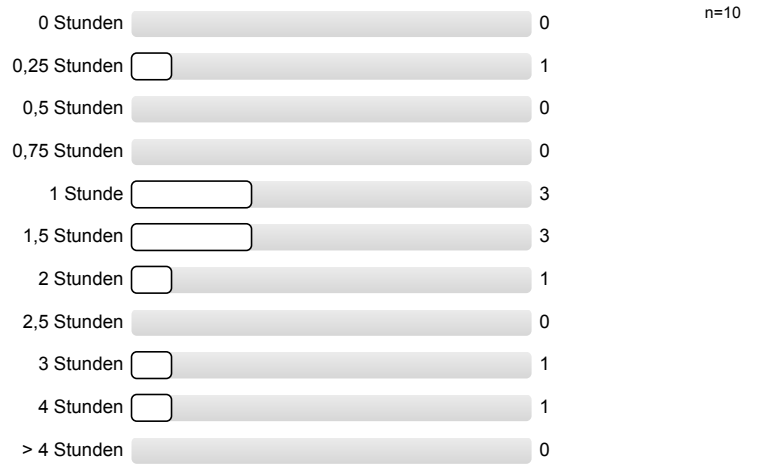


5.4)	Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,7 s=0,48
5.5)	Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2 s=1,05
5.6)	Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=3,3 s=1,34
5.7)	Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=10 mw=2,6 s=0,84
5.8)	Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=10 mw=1,6 s=0,52
5.9)	Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=10 mw=1,6 s=0,52
5.10)	Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2,3 s=0,95
5.11)	Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=10 mw=1,8 s=0,63
5.12)	Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,7 s=0,82

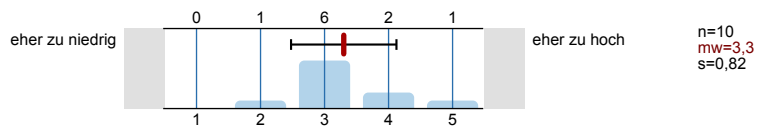
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1)	Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=10 mw=3,3 s=0,67
------	---------------------------------------	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

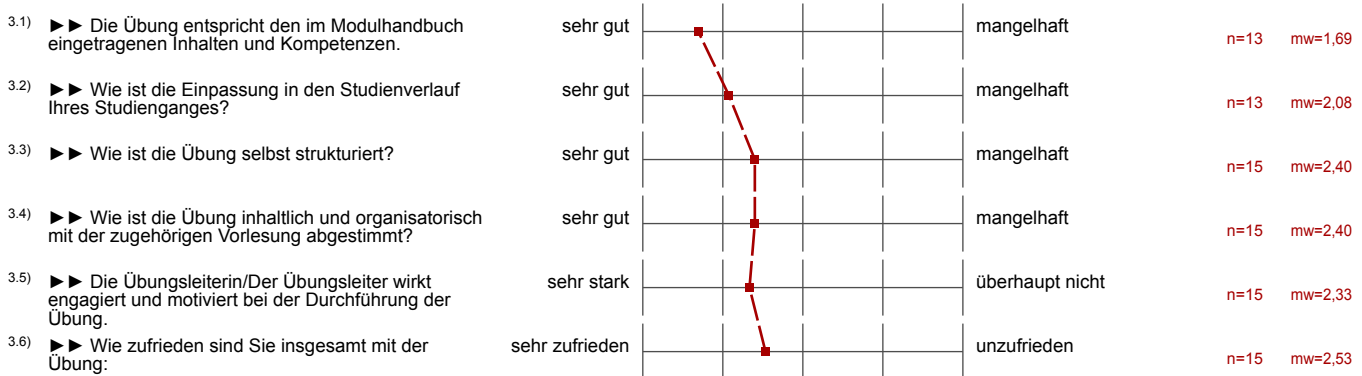


Profillinie

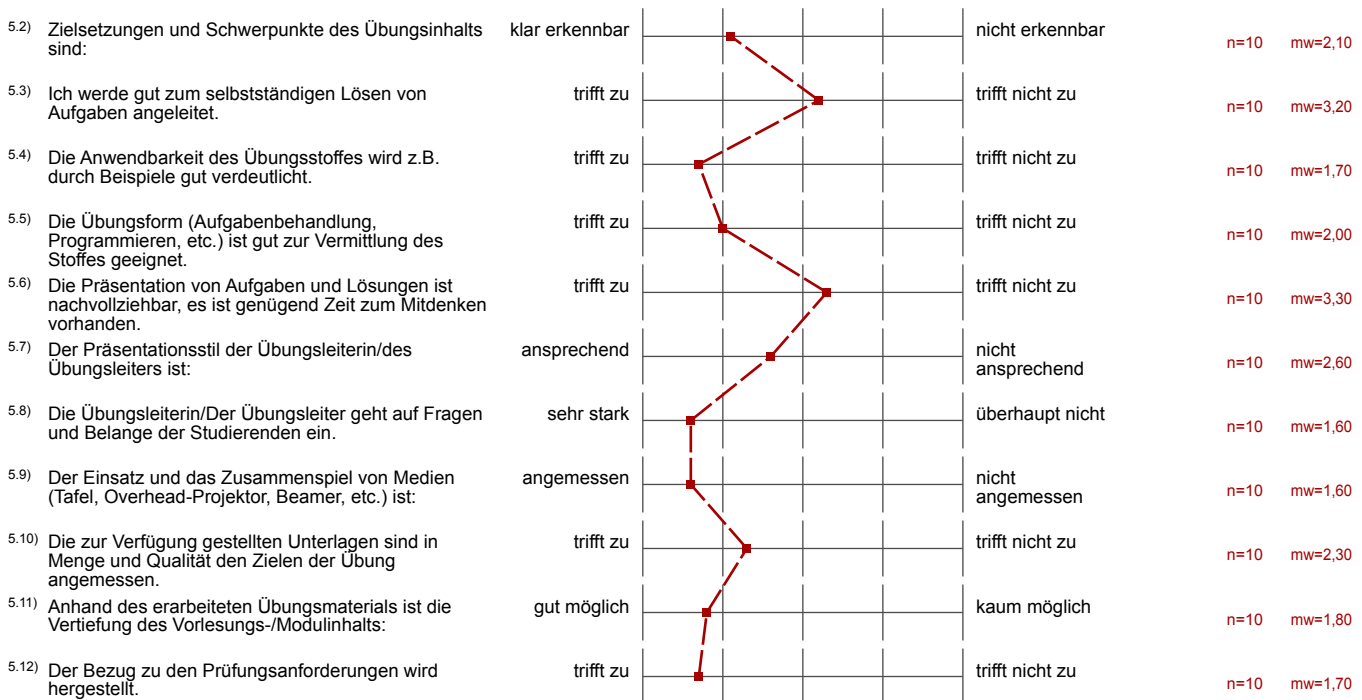
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Turbomaschinen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

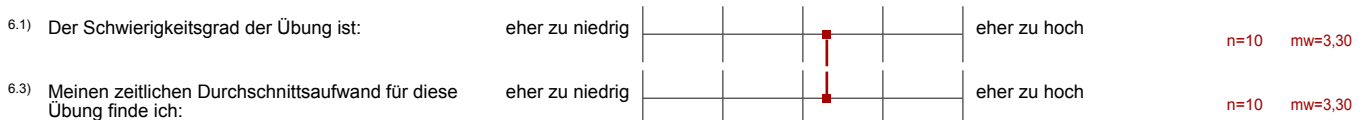
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

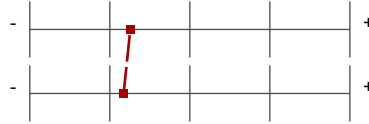


Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr.-Ing. habil. Stefan Becker
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Turbomaschinen
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=2,26 s=0,80

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
 Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=2,17 s=0,84