



Herr
Leon Schmidtchen
(PERSÖNLICH)

WS'18/19: Auswertung zu Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr Schmidtchen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'18/19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w18u51 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'18/19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

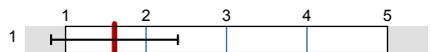
Leon Schmidtchen

WS'18/19 • Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen
 ID = 18w-TUEB-AuD
 Rückläufer = 13 • Formular t_w18u51 • LV-Typ "Übung"



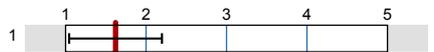
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,61
s=0,79

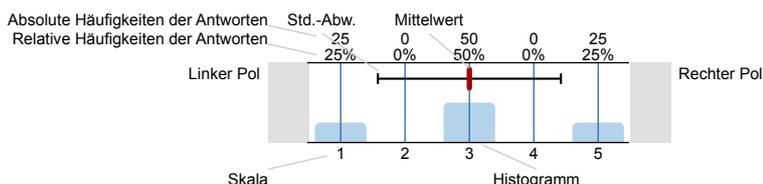
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,62
s=0,58

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

- CE • Computational Engineering 3
- IIS • International Information Systems 1
- INF • Informatik 3
- IuK • Informations- und Kommunikationstechnik 1
- WINF • Wirtschaftsinformatik 5

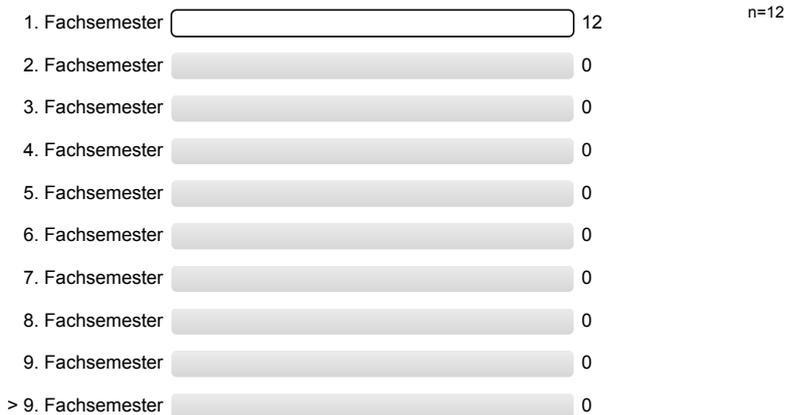
n=13

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

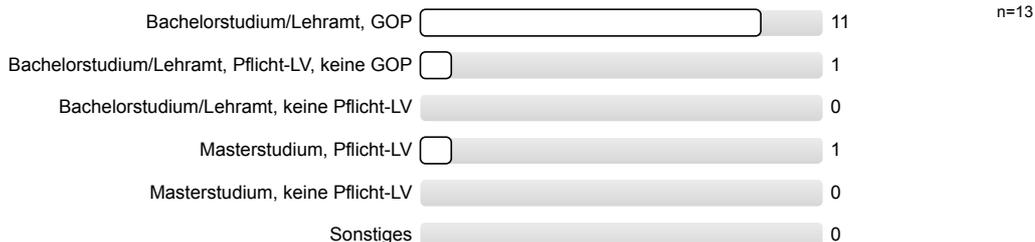
- B.Sc. • Bachelor of Science 12
- M.Sc. • Master of Science 1
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
- M.Ed. • Master of Education 0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
- Dr.-Ing. • Promotion 0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
- Sonstiges 0

n=13

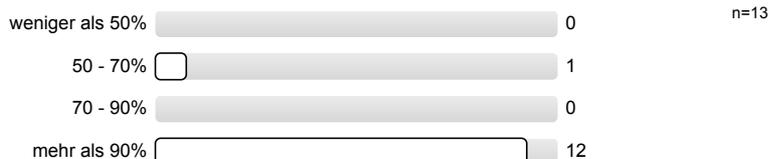
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

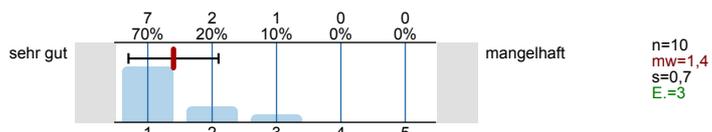


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

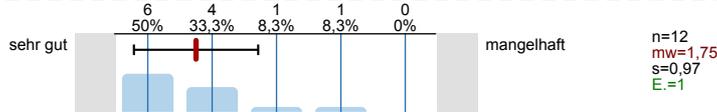


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

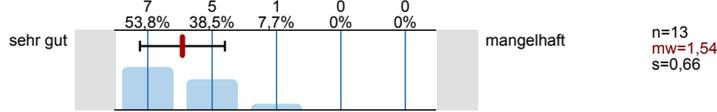
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



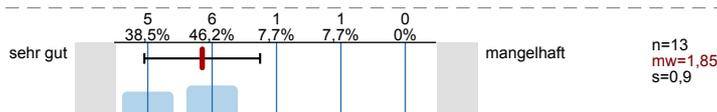
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



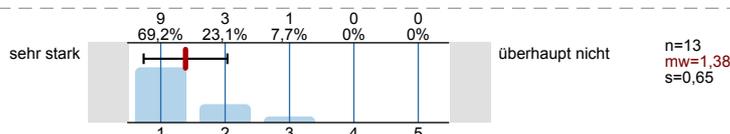
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



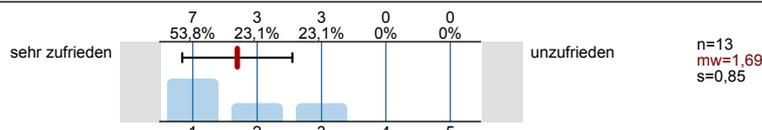
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Gelegentliche Tipps für die Übungen. Korrektur der vorherigen Übung
- Gute Hilfestellung für Hausaufgaben
- Informativ und ausführlich
- Leon leitet kompetent und hilfreich durch die Übung. Er kann Fragen beantworten und die Übung ist tatsächlich hilfreich. Ich rechne es ihm hoch an, dass er versucht live coding einzubauen und Beispiele gibt.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Beispiele in der Präsentation sind oft in Grundschulniveau gehalten, während die Übungsaufgaben deutlich schwerer sind
- Die Menge an Hausaufgaben und der benötigte Zeitaufwand sind jenseits von gut und böse. Fehlen einem hier Vorkenntnisse oder Helferlein ist es sehr schwer zum Schein zu kommen.
- Die Übungsaufgaben sind oft zu Zeitaufwendig, oder kompliziert. Vorallem für Studenten ohne vorerfahrung. Z.B das Programm KenKen wurde zu früh gefordert, wodurch viele den Spaß/Ehrgeiz verloren haben.
- Man könnte noch mehr tipps und Hilfestellungen zu den Aufgaben geben

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

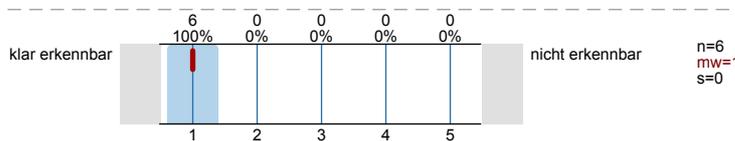
- Das Folgende hat nichts mit Leon als Tutor zu tun. Das Bezieht sich auf die Aufgabenstellungen der Hausaufgaben als solches. Ich denke das nur wenige Menschen das Talent haben Aufgabenstellungen so zu verfassen, dass man das Gefühl bekommt, dass der Zettel einen anschreit. Wenn der Zettel dann fertig geschrieben hat darf man feststellen, dass man noch die Tests lesen muss damit die Aufgabenstellung Sinn ergibt. Toll. Der didaktische Mehrweh von Frustration hat sich mir binnen dieses Semsters auch nicht erschlossen. Warum keine Musterlösung oder wenigstens klare Erklärung von Fehlern?
- Es sollte öfter überprüft werden ob ein Student sicher ein Plagiat hat oder die Aufgabe wirklich selbst gemacht hat
- Guter tutor

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

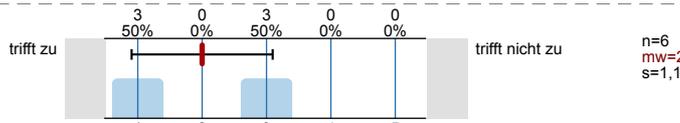
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



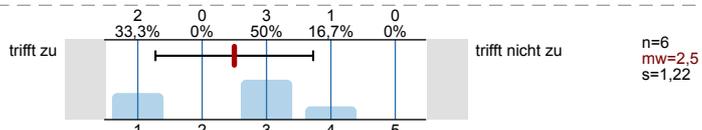
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,67 s=0,82
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,67 s=0,52
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=6 mw=1 s=0
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=6 mw=1,17 s=0,41
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=6 mw=1 s=0
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2 s=0,89
5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=6 mw=1,83 s=0,75
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2 s=0,63

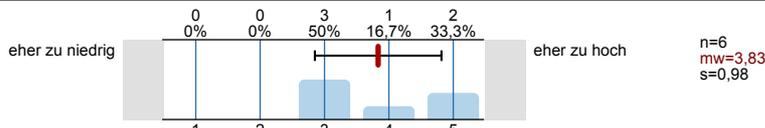
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=6 mw=4,17 s=0,98
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

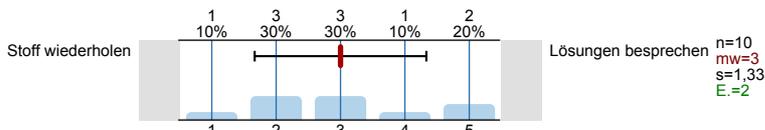
0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=6
0,25 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
0,75 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
1 Stunde	<input type="text" value="0"/>	0	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
2 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
2,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
4 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	
> 4 Stunden	<input type="text" value="3"/>	3	

6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

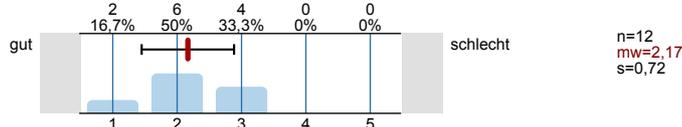


7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



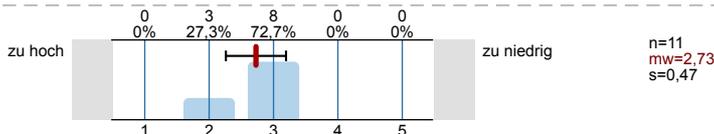
7.2) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt vorbereitet:



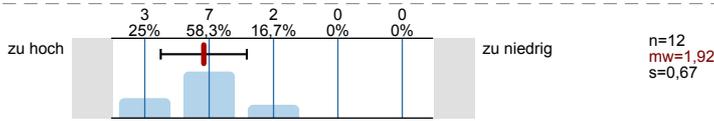
7.3) Zur Gruppenabgabe, insbesondere dem Verhältnis "Gruppenaufgaben - Einzelaufgaben", habe ich folgende Meinung:

- Gruppenabgabe an sich gute Idee. Vielleicht sollte man die Gruppengröße auf 3 erhöhen, dafür mehr aufgaben.
- Gruppenaufgaben macht jeder meistens eine aufgabe allein, da zeitliche Organisation. Evtl nur eine GA, da so zusammenarbeiten sinnvoller ist.
- Könnte man von mir aus auch weglassen.
- Super hilfreich um einem den Arsch zu retten wenn man nen fähigen Partner findet. Ansonsten wäre eine Motivation zum generellen Zusammenarbeiten sinniger. Der Super ausgefeilte Plagiatschecker steht im klaren Kontrast zum immer angemerkten "Sie sollen ja von Anfang an lernen im Team zu arbeiten"

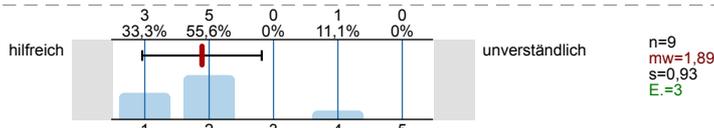
7.4) Der Schwierigkeitsgrad der Theorieaufgaben war:



7.5) Der Schwierigkeitsgrad der Programmieraufgaben war:



7.6) Die Korrektur der Theorieaufgaben war:



7.7) Was ich schon immer zu den AuD-Tafelübungen sagen wollte:

- Ist hilfreich. Ohne die zusammenfassenden Übungsfolien müsste man sich immer wieder durch den Wald an Vorlesungsfolien schlagen.

7.8) Was ich schon immer zum EST sagen wollte:

- Auf mobilen Geräten kann man nicht nach rechts scrollen (zumindest mit dem iPhone), das ist nervig, da man die Bewertungen nicht ganz sieht. Wäre besser, wenn es dann untereinander gelistet wird.
- Bei vielen Punktabzügen oft nicht Nachvollziehbar, wo der Fehler liegt und was man hätte besser machen können.
- Single-Sign-On wäre ganz nett

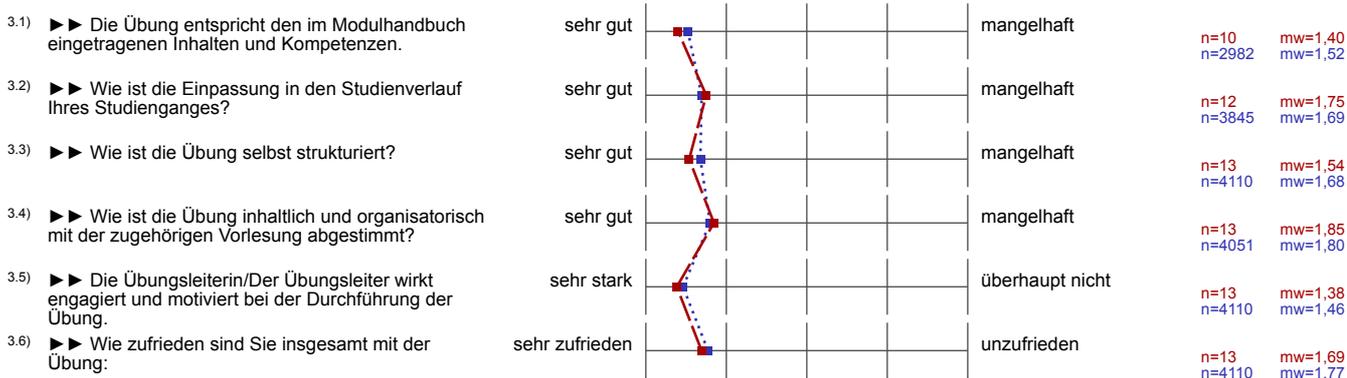
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Leon Schmidtchen
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen
 (Name der Umfrage)

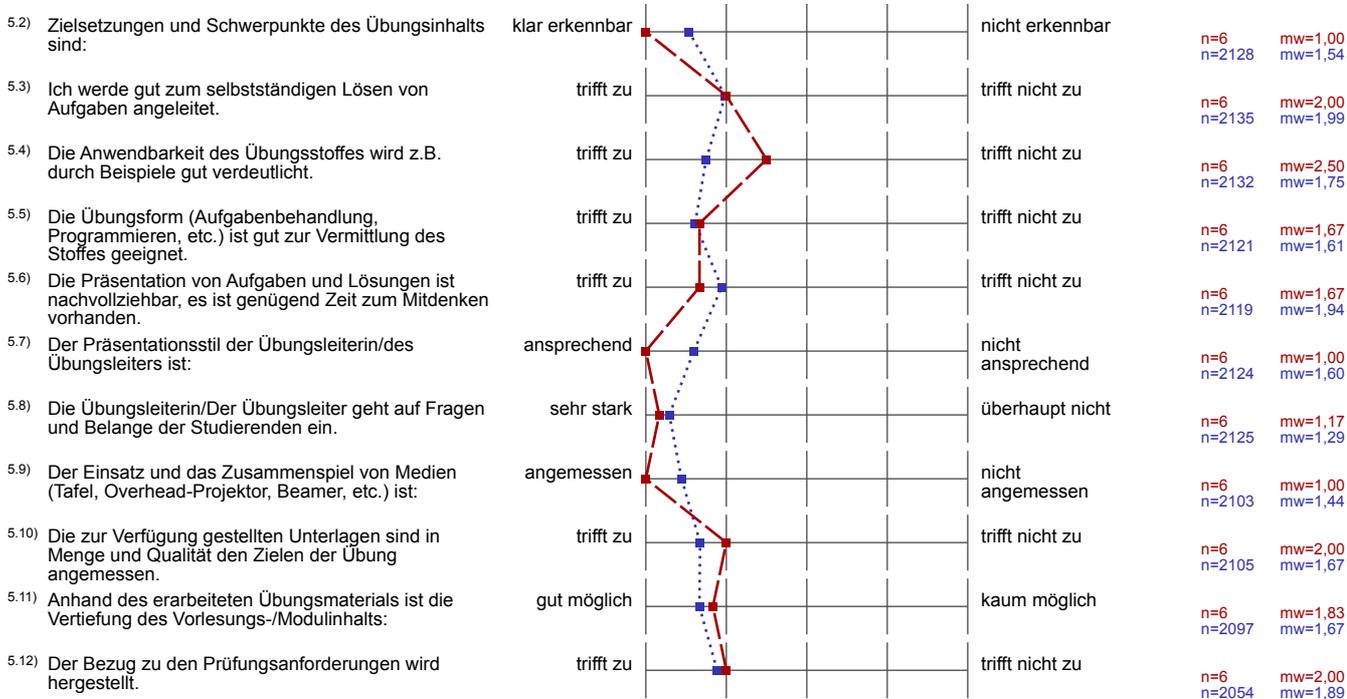
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS'18/19

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



