



Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh (PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_u_w54 - verwendet, es wurden 8 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

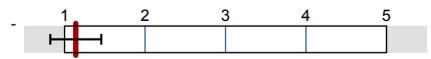
Dr.-Ing. Volkmar Sieh

WS16/17 • Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen
 ID = 16w-EÜ VM
 Rückläufer = 8 • Formular t_u_w54 • LV-Typ "Übung"



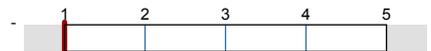
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,14
s=0,32

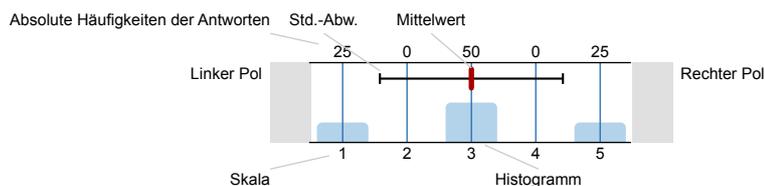
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1
s=0

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 8 n=8

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=8
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="8"/>	8	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

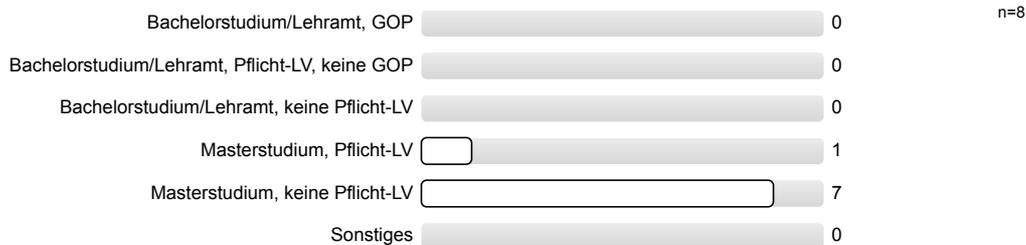
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

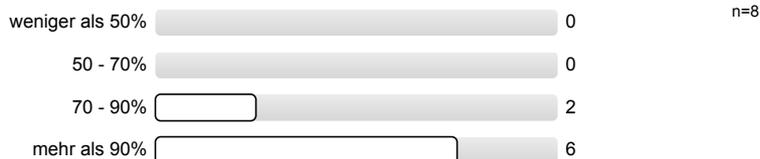
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester	<input type="text" value="3"/>	3	n=8
2. Fachsemester	<input type="text" value="3"/>	3	
3. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
4. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

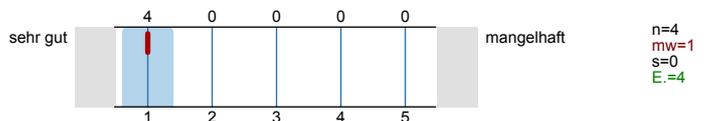


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

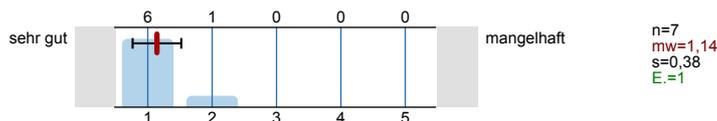


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

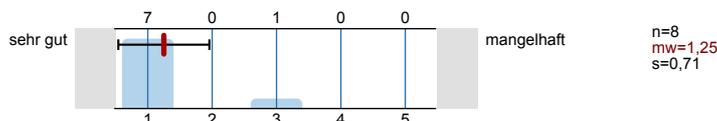
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



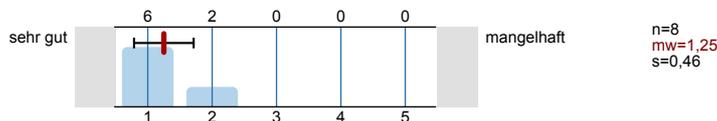
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



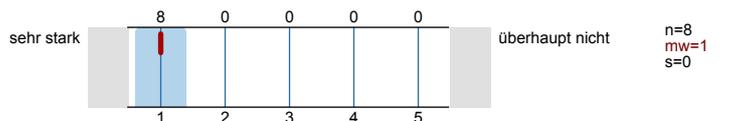
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



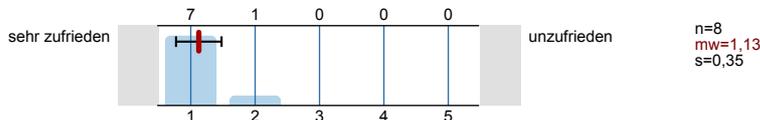
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- * Zeitraum und Umfang der Aufgaben angemessen (still in progress: JIT)
 - * Unglaublicher Lerneffekt
 - * Umgang mit den Studenten ist sehr persönlich und nah

 - AVR statt Intel ist eine sehr gute Idee!
JIT ist spannend!

 - Es ist eine Herausforderung, aber schaffbar. Schön etwas komplett selber zu machen und nicht immer wie in anderen Vorlesungen an der Hand gehalten zu werden.
- Finde es gut, dass Atmega statt x86 gemacht wird. Insbesondere ist es cool einen JIT zu bauen.

Es ist angenehm, dass man bei Fragen jederzeit beim Dozenten vorbeischauchen kann und die Frage stellen.

- Freie Einteilung, kompetenter Dozent
- Sehr interessantes Projekt.
- siehe Übung

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der Zeitaufwand ist im Verhältnis zu anderen Übungen / VL's durchaus sehr hoch.
- Die Vorlage war etwas verwirrend und kam mir stellenweise unnötig kompliziert vor.
- Siehe Übung

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

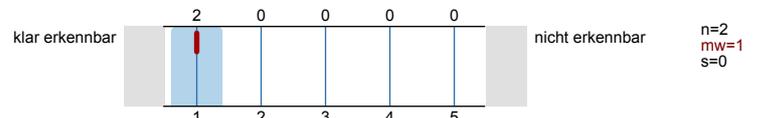
- 2,5 ECTS mehr für die Übungen stehen natürlich in keinem Verhältnis zum Aufwand. Weiß aber auch nicht, wie man das im 5/7,5/10er-Raster besser lösen könnte.
- Aufgabe 1 war mit Abstand am meisten Aufwand, die ganzen Instruktionen zu implementieren. Aufgabe 2 und 3 waren im Vergleich dazu ziemlich entspannt und Aufgabe 4 ging in unserer Gruppe auch relativ Schmerzfrei, weil der Code nicht groß umstrukturiert werden musste.
Also würde unten gerne Aufgabe 1 unabhängig von Aufgaben 2-3 bewerten.
- Die 100 Instruktionen zu Implementieren und ggf dann Fehler zu finden ist zum Teil Fleißarbeit.
- Gerne wieder!

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

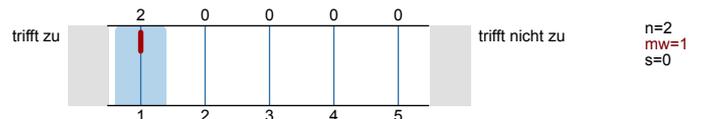
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



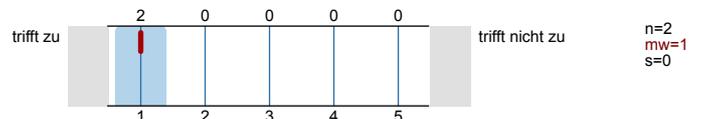
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



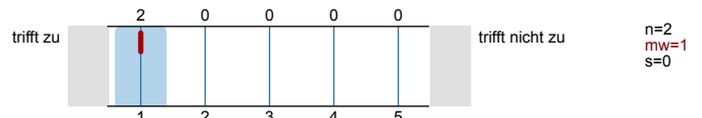
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



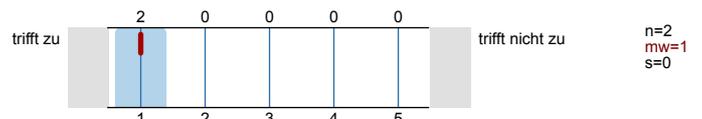
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



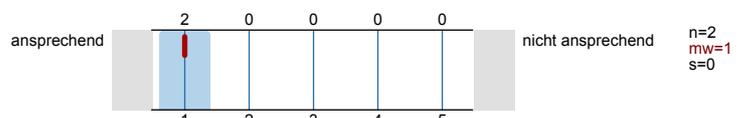
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



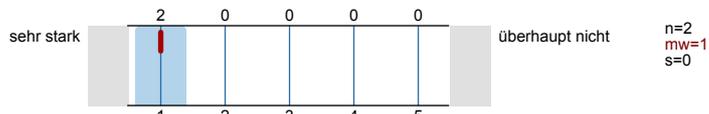
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



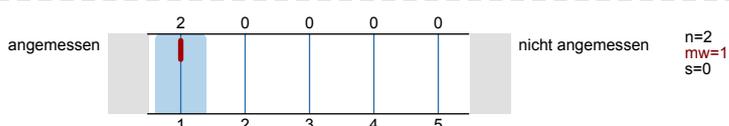
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



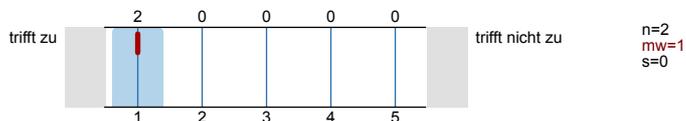
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



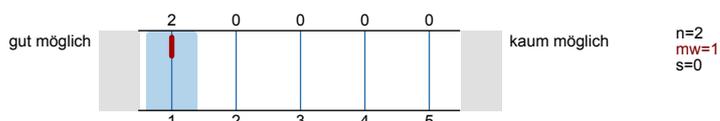
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



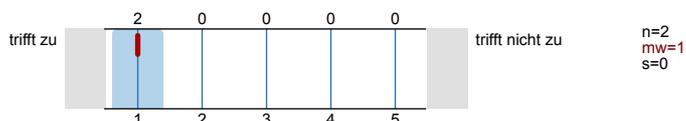
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

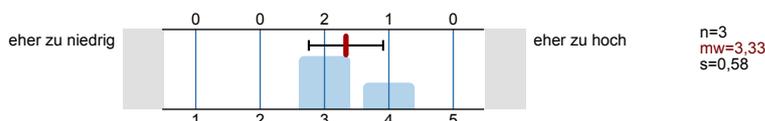


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

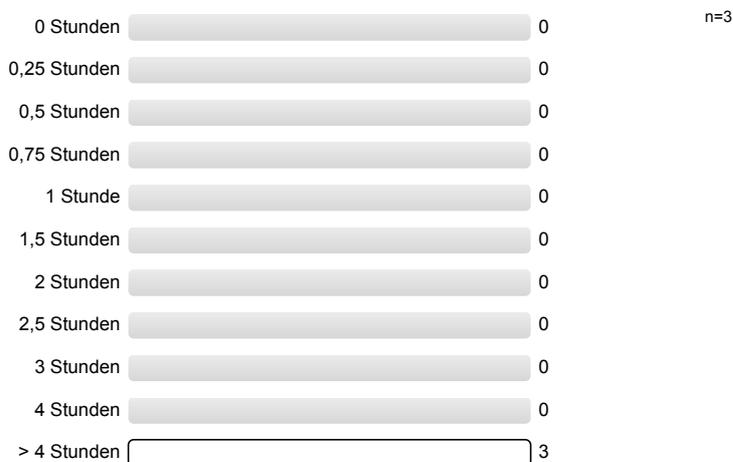


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

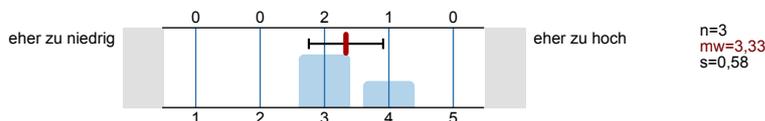
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

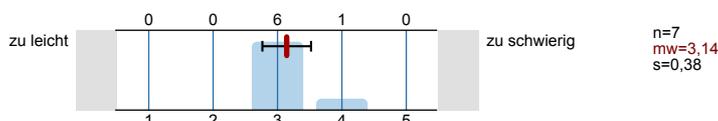


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

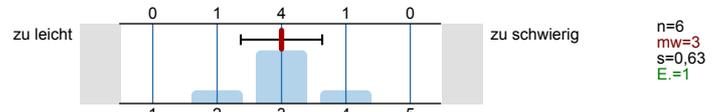


7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

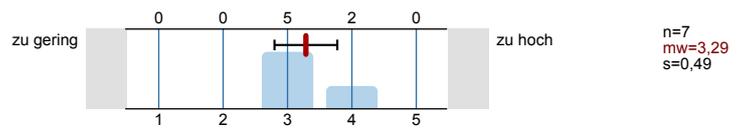
7.1) Schwierigkeit der Aufgaben 1 - 3



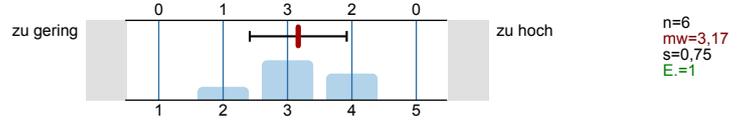
7.2) Schwierigkeit der Aufgabe 4



7.3) Aufwand Aufgabe 1 - 3



7.4) Aufwand Aufgabe 4

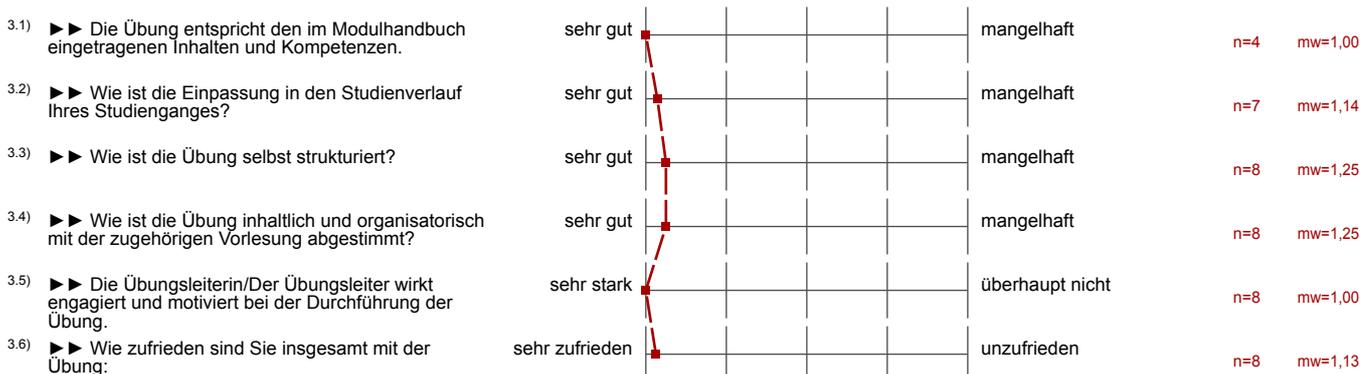


Profillinie

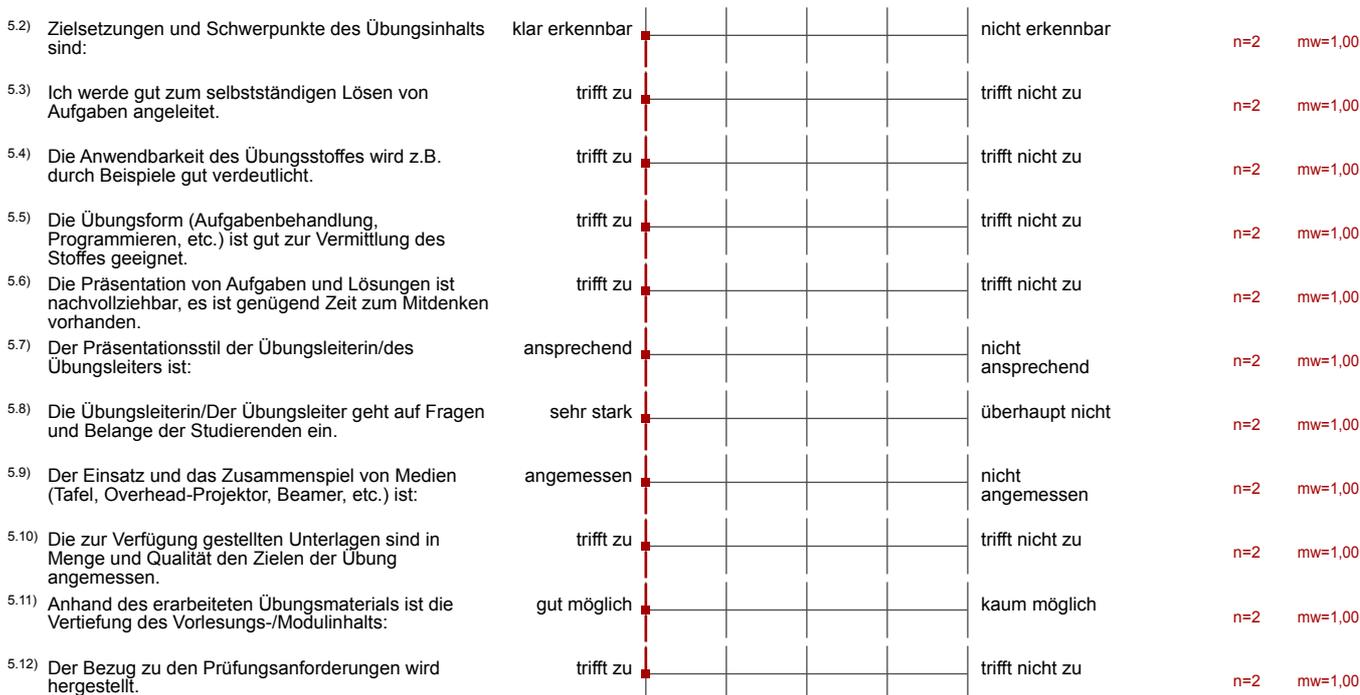
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Schwierigkeit der Aufgaben 1 - 3	zu leicht					zu schwierig	n=7	mw=3,14
7.2) Schwierigkeit der Aufgabe 4	zu leicht					zu schwierig	n=6	mw=3,00
7.3) Aufwand Aufgabe 1 - 3	zu gering					zu hoch	n=7	mw=3,29
7.4) Aufwand Aufgabe 4	zu gering					zu hoch	n=6	mw=3,17

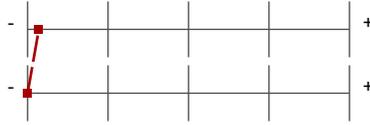
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und
Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,14 s=0,32

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,00 s=0,00

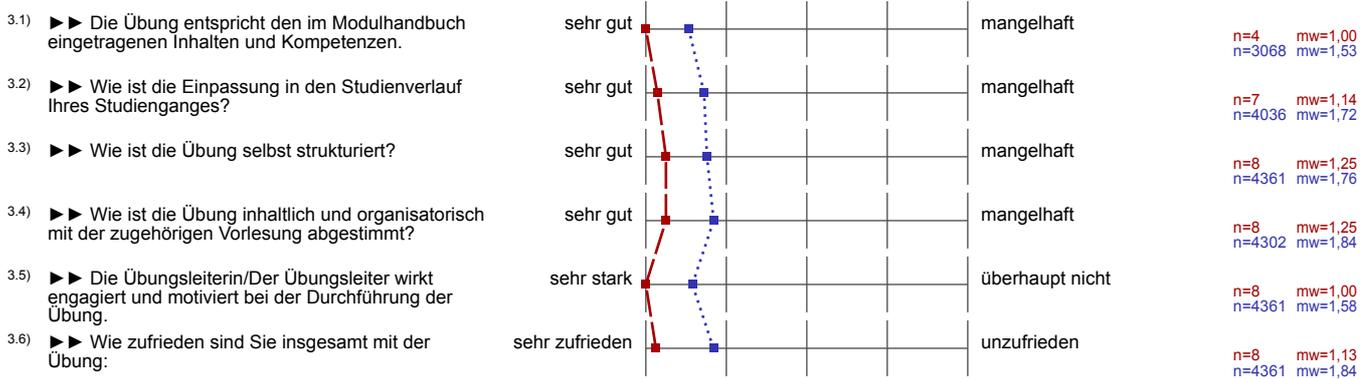
Profilinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Erweiterte Übungen zu Virtuelle Maschinen
 (Name der Umfrage)

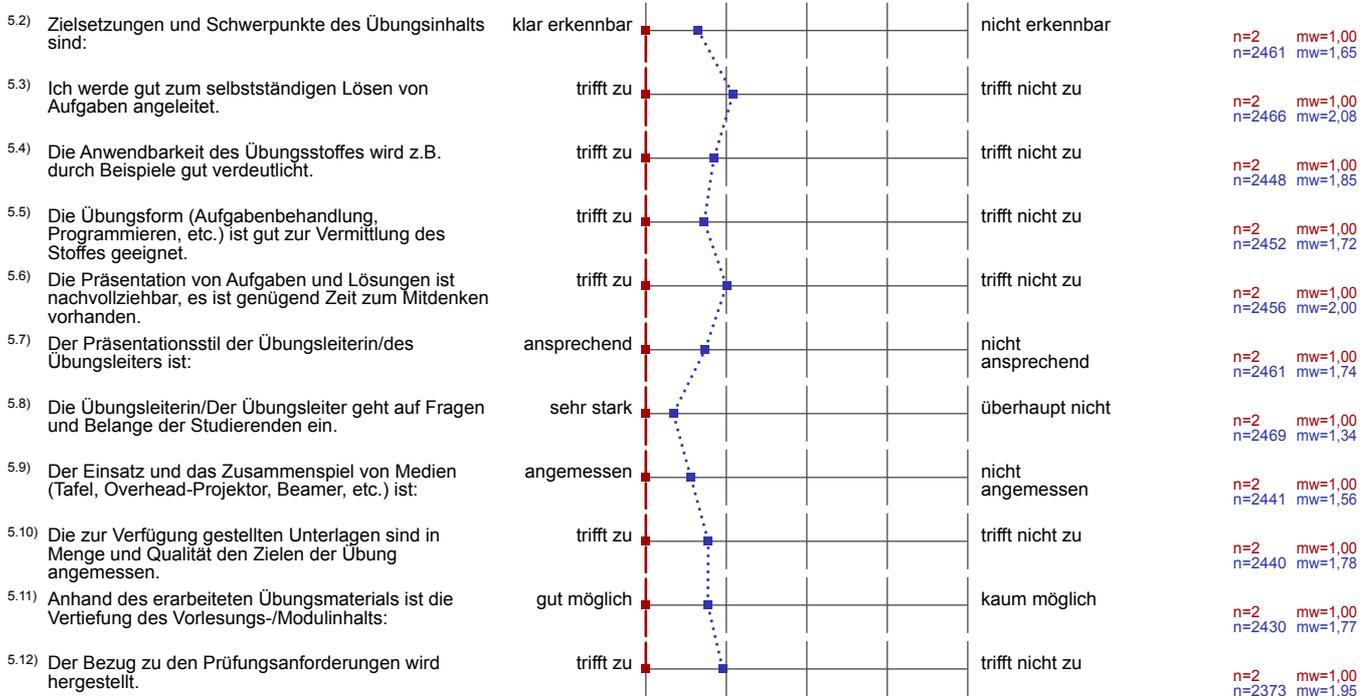
Vergleichslinie:
 Zusammenstellung: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



