

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
(PERSÖNLICH)

## SS 2016: Auswertung für Technische Schwingungslehre

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Willner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2016 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Technische Schwingungslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_s16 - verwendet, es wurden 37 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2016 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [andreas.p.froeba@fau.de](mailto:andreas.p.froeba@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner

SS 2016 • Technische Schwingungslehre  
 ID = 16s-TSL (V)  
 Rückläufer = 37 • Formular v\_s16 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,58  
s=0,62

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,64  
s=0,66

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

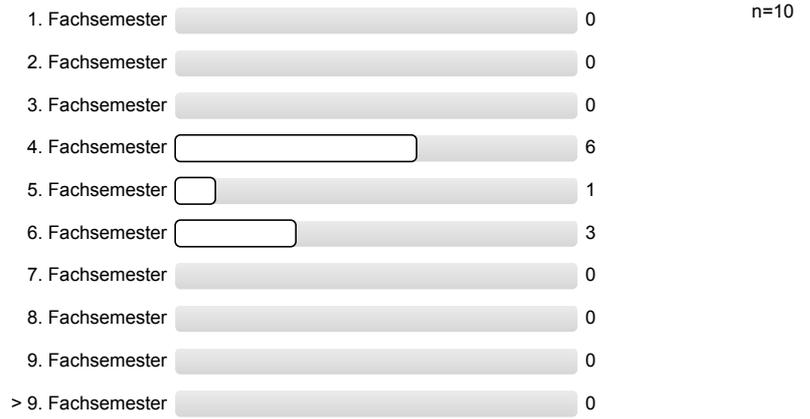
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="6"/>	6	n=37
MB • Maschinenbau	<input type="text" value="26"/>	26	
ME • Mechatronik	<input type="text" value="2"/>	2	
WING • Wirtschaftsingenieurwesen	<input type="text" value="3"/>	3	

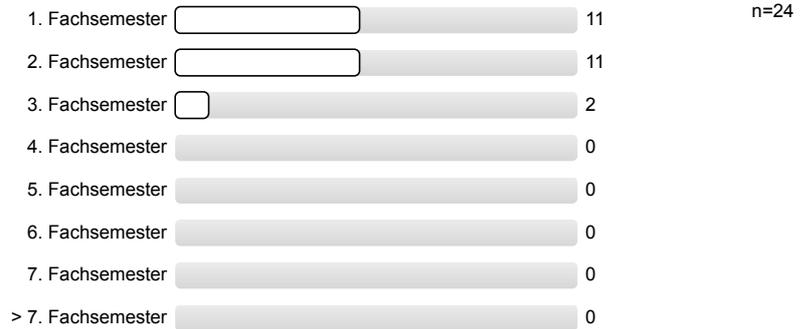
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="11"/>	11	n=37
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="24"/>	24	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="2"/>	2	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

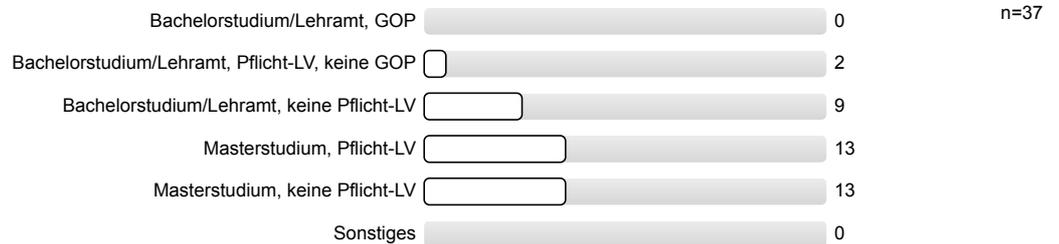
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



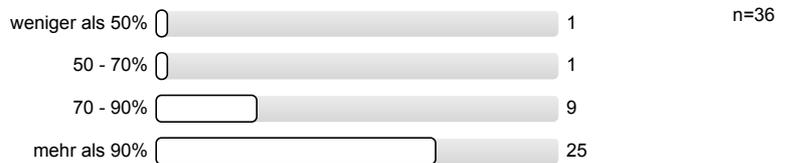
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



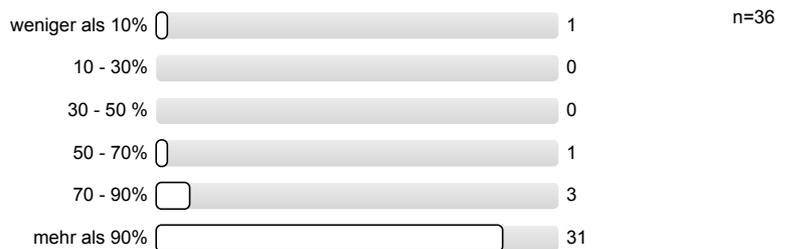
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

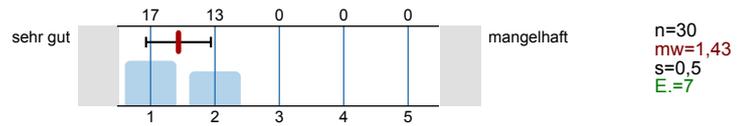


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.

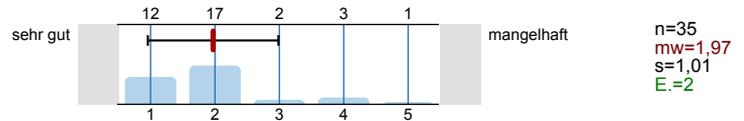


## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

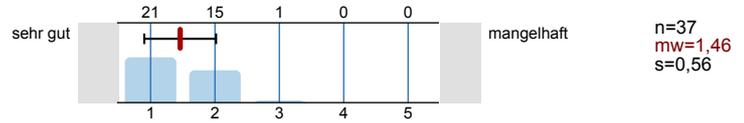
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



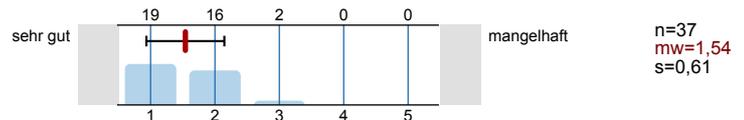
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



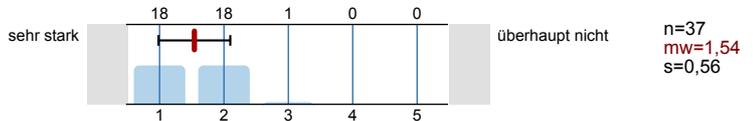
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



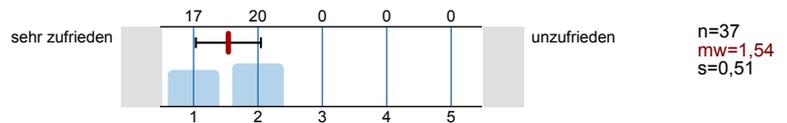
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



## 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das bunte skript und die video aufzeichnung
- Das erarbeiten und vorführen des Stoffes anhand von Versuchen ist sehr gelungen umgesetzt worden. Das Skript ist umfangreich und gut strukturiert
- Der Dozentin scheint voll der nice dude am been zu sein
- Die Vorlesung ist strukturiert und in angemessenem Tempo gehalten. Der Dozent geht auf Fragen der Studierenden gut ein und versucht diese zu beantworten. Durch die Übung wird die Vorlesung des Dozenten sinnvoll ergänzt.
- Donzent erklärt gut, Anschauungsbeispiele in der Übung.
- Interessant gestaltet, gute Erklärungen und Praxisbezug  
Sympathischer Prof
- Klare Strukturierung
- Konstruktion und Durchführung
- Lehrstoff
- Modelle zum Vorzeigen
- Sehr schöne Anschauungsmodelle in Vorlesung. Fragen nach Vorlesung wurden immer sehr freundlich und mit bereitschaft sich reinzudenken beantwortet
- Struktur klar erkenntlich, Skript sehr gut gestaltet und verständlich, Übung geht gut auf die Vorlesung ein, Altklausuren in StudOn TOP!! bitte mehr davon und wenn es geht mit Lösungen, sie besser bearbeiten zu können.
- Tafelanschrift, Versuche
- Viele Übungen
- Vorführen von Experimenten zum besseren Verständnis des Stoffs
- Weniger trivial zu begreifen es Aspekte (Eigenschwingungen) werden anschaulich an Experimenten verdeutlicht

- das Thema ; die Versuche
- gute Übungen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Dynamik starrer Körper kommt im CE-Studiengang erst im höheren Semester, TSL baut aber hierauf auf.
- Es wäre schön Hinweise zu bekommen, wie die Untersuchungen dann später zb. mit entsprechender Software umgesetzt werden. Zum Beispiel mit ein paar Screenshots einer Simulation, den Parametern und den Ergebnissen. Verbindungen zum praktischen Erleben und den Alltäglichen Erfahrungen schaffen
- Es wäre zur Selbstkontrolle und zum Lernen vor der Prüfung gut, wenn Lösungen zu Altklausuren und den Übungen zur Verfügung gestellt würden.
- Ich denke, dass die Lehrveranstaltung noch erfrischender und informativer wäre, wenn der Dozent weniger Zeit damit verbringen würde mit der Kreide das Skript zu kopieren. Er könnte sich statt dessen z.B. mehr auf seine Folien stützen und die gewonnene Zeit nutzen um mehr über Zusammenhänge zu erzählen(, die vielleicht teilweise auch über das Skript hinausgehen).
- Lösungen der Übungen online stellen, oder keine Übungen verschieben (hier konkret: zu Zeiten halten, wenn eigentlich Tutorium vorgesehen ist)
- Lösungen zu den Übungen werden nicht online gestellt, denke nicht das eine Verfügbarkeit der Lösungen die Teilnahme an der Übung einschränken würde.
- Mit fehlt teilweise vorwisse
- Parallele Übungen, Termine passen mir nicht immer
- Teilweise unleserliche Schrift, allerdings nur begrenzt ein Problem weil man ja nachfragen konnte wenn man etwas nicht lesen konnte
- Tempo ist zu svhnell
- Unklare Formung
- Über Vielfältigkeit sollte man weiterhin verbessern.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

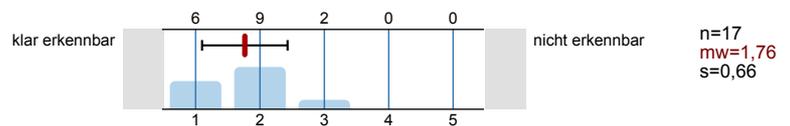
- Bezug zu realen Beispielen darf ruhig etwas öfters stattfinden
- Gute Übung und Übungsunterlagen
- Hörsaal fast zu kalt
- Ich hatte noch kein DSK welches aber in der vorlesung vorraus gesetzt wird

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

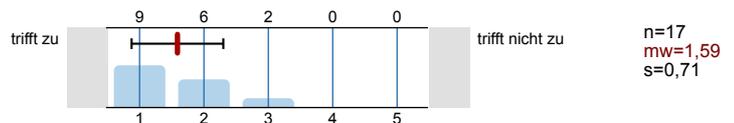
Ja, gerne!  17 n=33  
 Nein, danke!  16

### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

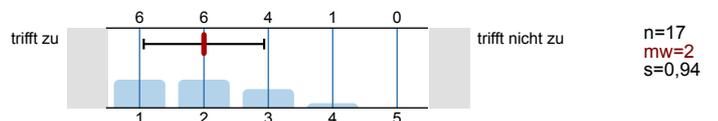
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



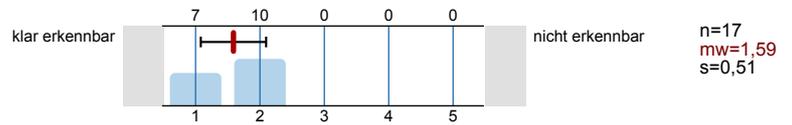
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



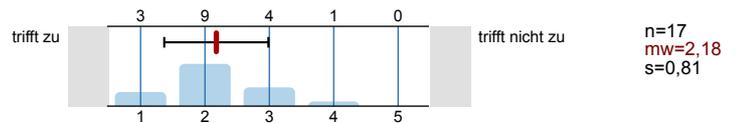
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



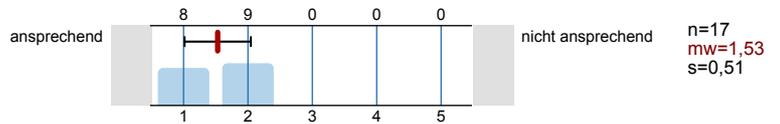
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



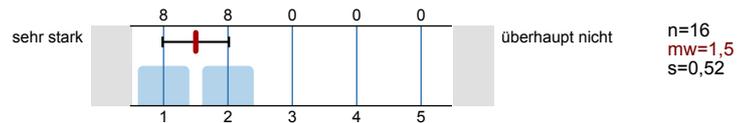
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



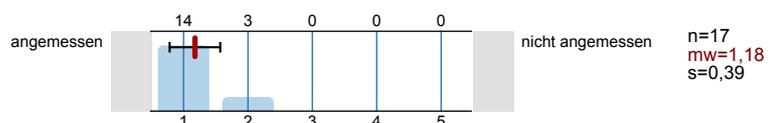
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



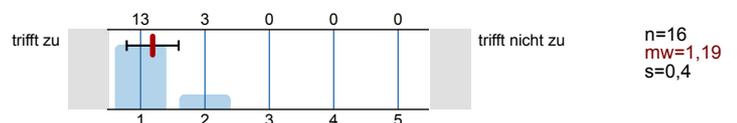
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



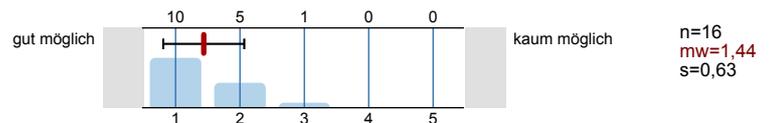
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



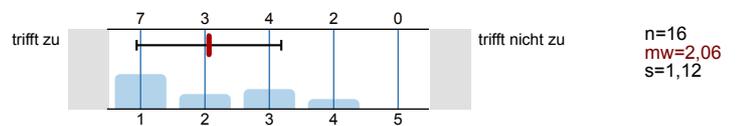
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

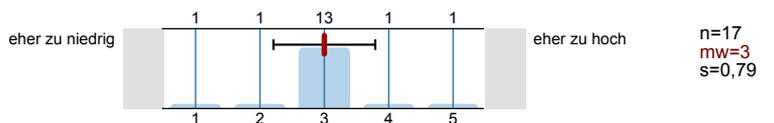


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

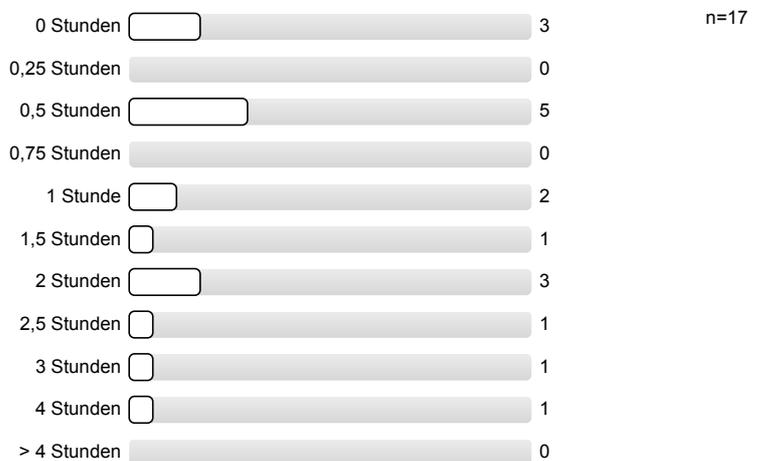


6.

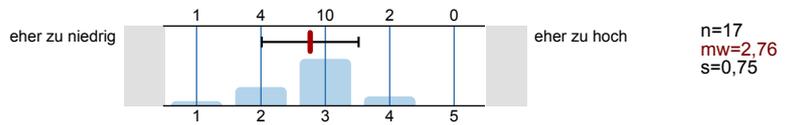
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

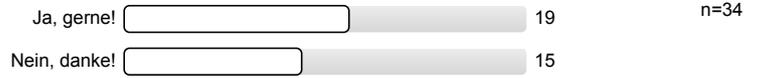


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
 . . . . (falls er Fragen definiert hat).

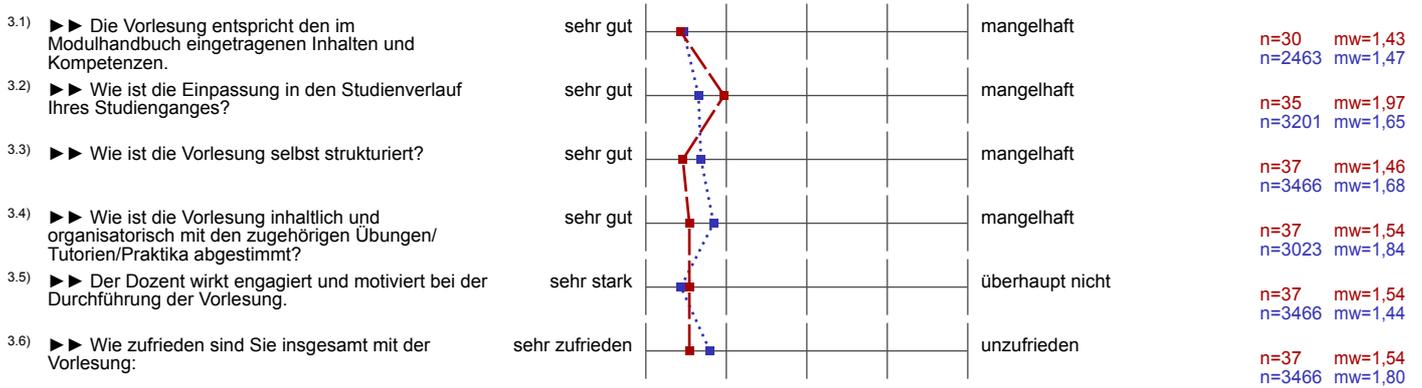


# Profillinie

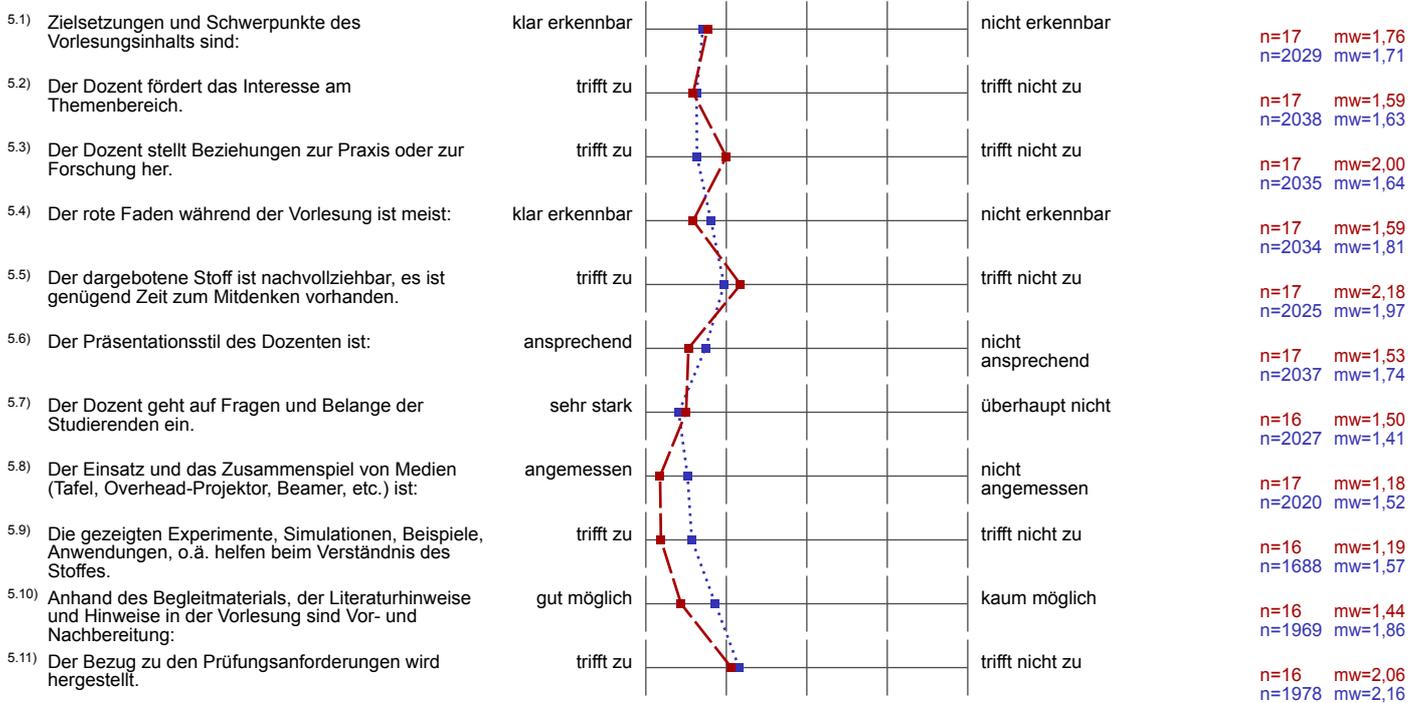
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Kai Willner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Technische Schwingungslehre (16s-TSL (V))  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichsline: Alle\_Vorlesungs-Fragebögen\_im\_SS-2016

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.



