



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Johannes Schilling
(PERSÖNLICH)

WS11/12: Auswertung für Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr Schilling,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w11 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Johannes Schilling

WS 11/12, Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (11w-TUEB-AuD)
Erfasste Fragebögen (u_w11) = 2

Globalwerte

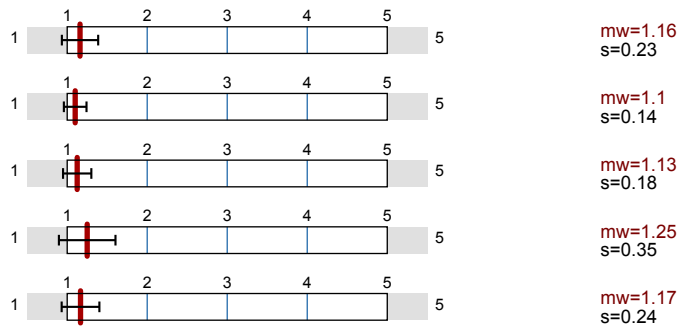
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Übung im Allgemeinen

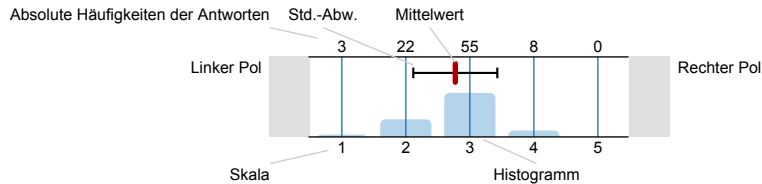
Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Übungsleiters



Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik n=2

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom n=2
 B.Sc. - Bachelor of Science
 M.Sc. - Master of Science
 Staatsexamen
 Dr.-Ing. - Promotion
 PhD - Doctor of Philosophy
 Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat
 M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	2	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	0	n=2
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="2"/>	2	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="0"/>	0	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	n=2
0,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	1	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	0	
> 3 Stunden	<input type="text" value="1"/>	1	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

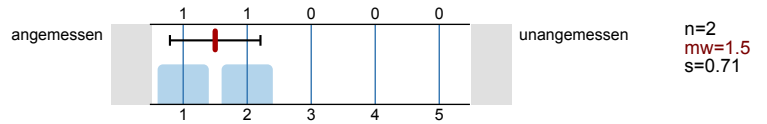
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	0	n=1
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	0	
70 - 90%	<input type="text" value="0"/>	0	
mehr als 90%	<input type="text" value="1"/>	1	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

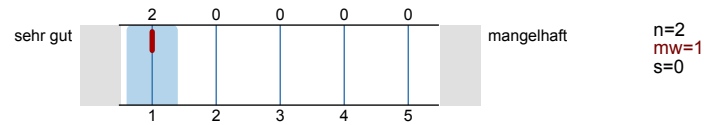
4_A) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):

sehr gut	<input type="text" value="2"/>	0	0	0	0	mangelhaft	n=2
	1	2	3	4	5		mw=1
							s=0

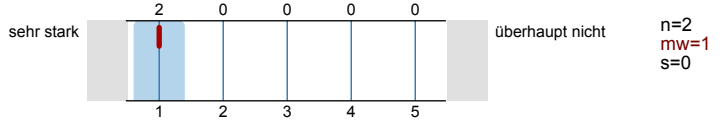
4.B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



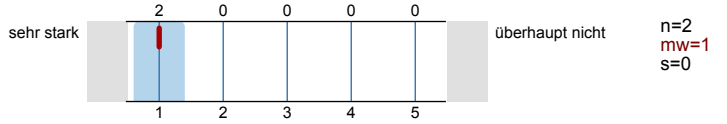
4.C) Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4.D) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

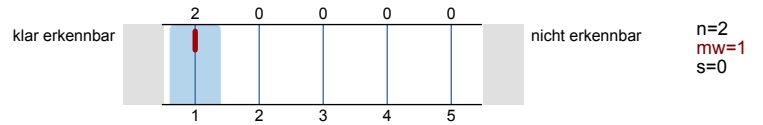


4.E) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

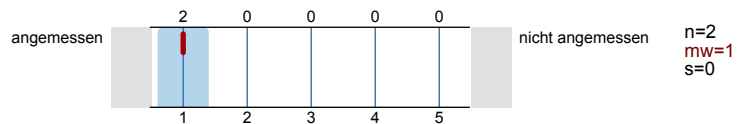


Übung im Allgemeinen

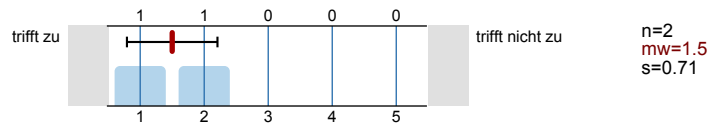
5.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



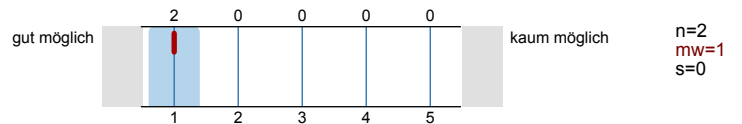
5.B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5.C) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

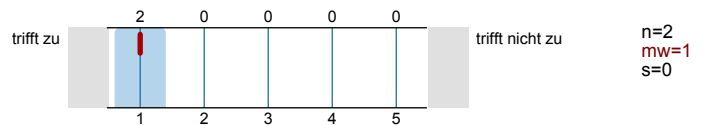


5.D) An Hand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

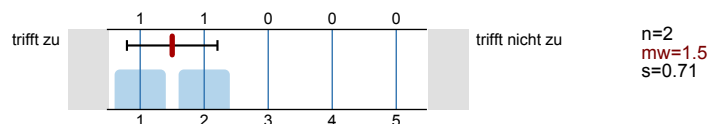


Didaktische Aufbereitung

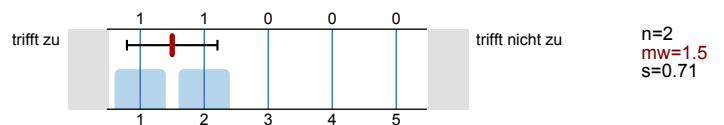
6.A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



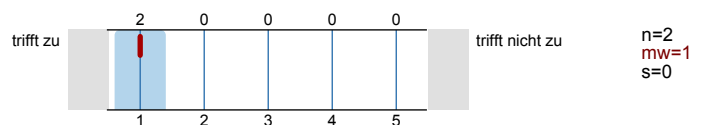
6.B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6.C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

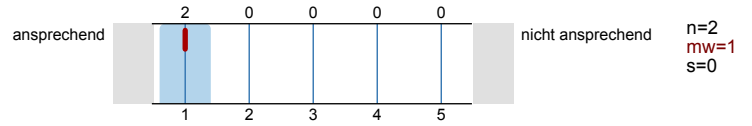


6.D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

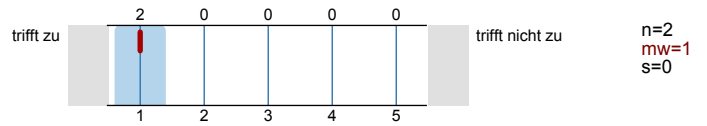


Präsentation des Übungsleiters

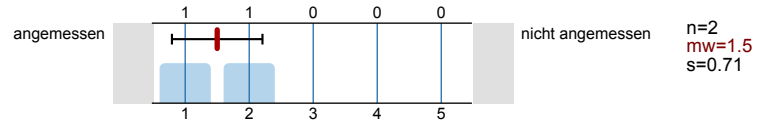
7.A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7.B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



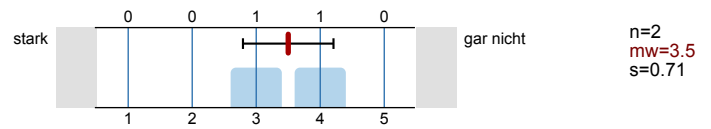
Weitere Kommentare

8.A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

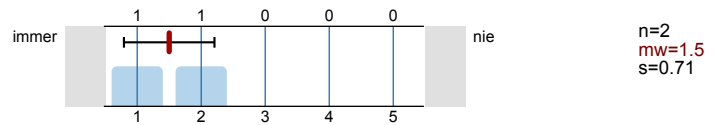
- definitiv ein überragender Tutor; könnte nicht/kaum besser sein

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

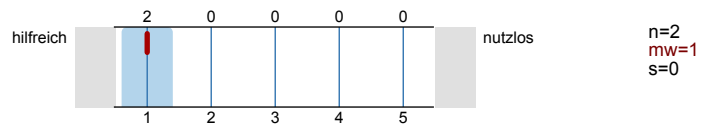
9.A) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen ... auseinandergesetzt



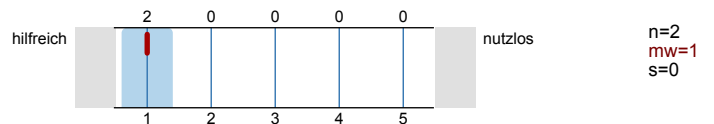
9.B) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare ... durchgelesen



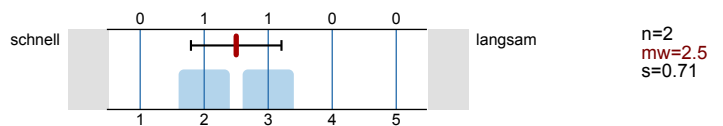
9.C) Die Korrektur-Kommentare im EST zu den Programmieraufgaben waren



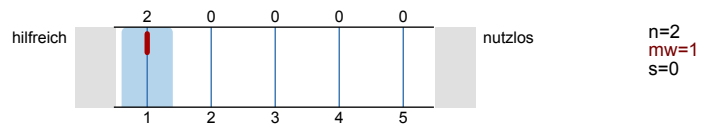
9.D) Die Korrektur der Theorieaufgaben in den PDF-Dateien war



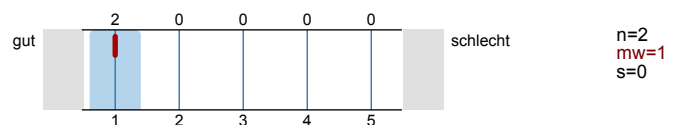
9.E) Die Geschwindigkeit der Korrektur war



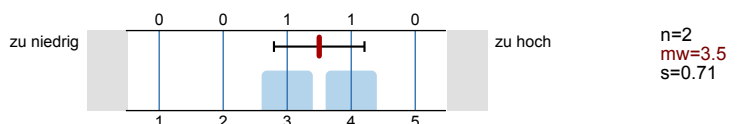
9.F) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu allen Programmieraufgaben war



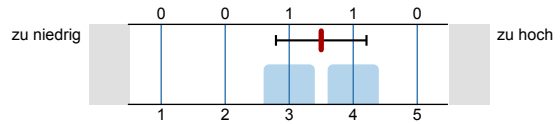
9.G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereitet



9.H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war

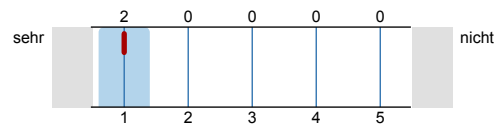


9.) Der Umfang der Übungsblätter war



n=2
mw=3.5
s=0.71

9.) Die Übungsfolien haben mir geholfen



n=2
mw=1
s=0

Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Johannes Schilling
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen
Vergleichsline:	Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 11/12

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

4.A) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):	sehr gut	mangelhaft	mw=1 n=2 mw=1.89 n=3558
4.B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):	angemessen	unangemessen	mw=1.5 n=2 mw=2.09 n=3558
4.C) Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?	sehr gut	mangelhaft	mw=1 n=2 mw=1.92 n=3558
4.D) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).	sehr stark	überhaupt nicht	mw=1 n=2 mw=1.7 n=3558
4.E) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).	sehr stark	überhaupt nicht	mw=1 n=2 mw=1.54 n=3558

Übung im Allgemeinen

5.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:	klar erkennbar	nicht erkennbar	mw=1 n=2 mw=1.86 n=3523
5.B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	angemessen	nicht angemessen	mw=1 n=2 mw=2.2 n=3534
5.C) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.5 n=2 mw=1.99 n=3518
5.D) An Hand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich	kaum möglich	mw=1 n=2 mw=1.91 n=3508

Didaktische Aufbereitung

6.A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1 n=2 mw=2.1 n=3528
6.B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.5 n=2 mw=2.06 n=3515
6.C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.5 n=2 mw=1.85 n=3516
6.D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1 n=2 mw=1.88 n=3500

Präsentation des Übungsleiters

7.A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:	ansprechend	nicht ansprechend	mw=1 n=2 mw=1.9 n=3524
7.B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1 n=2 mw=2.34 n=3519
7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	nicht angemessen	mw=1.5 n=2 mw=1.79 n=3511

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

