



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
(PERSÖNLICH)

SS'20: Auswertung zu Interactive Computer Graphics

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Stamminger,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Interactive Computer Graphics -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s20_c1 - verwendet, es wurden 4 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Gesamt-Indikator und die 3 Teil-Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der in den Klammern genannten Einzelfragen, diese werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

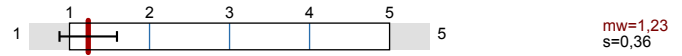
Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger

SS'20 • Interactive Computer Graphics
 ID = 20s_fb_InCG
 Rückläufer = 4 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Vorlesung"

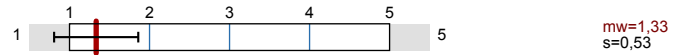


Globalwerte

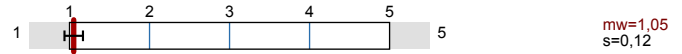
Gesamt-Indikator (3.1 - 4.6)



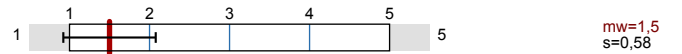
Organisation + Struktur (3.1 - 3.3, 3.5, 4.4, 4.5)



Durchführung (3.4, 4.1 - 4.3, 4.6)

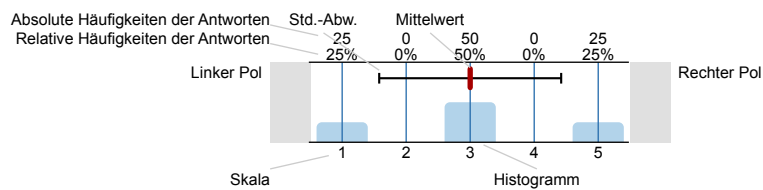


Studentischer Kompetenzerwerb (3.6)



Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

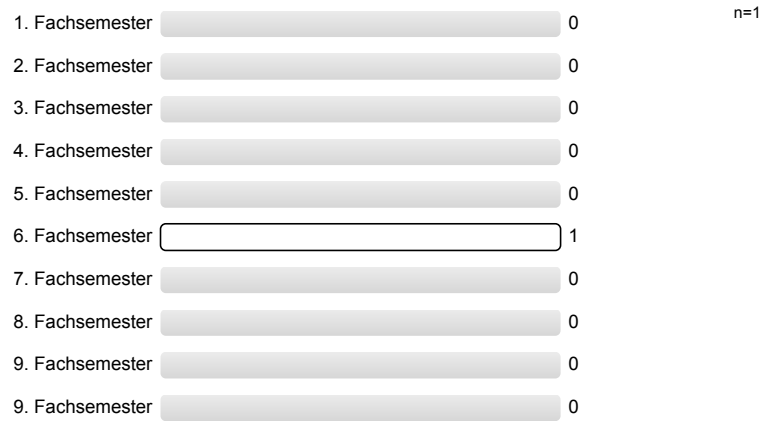
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 3 n=4
 MT • Medizintechnik 1

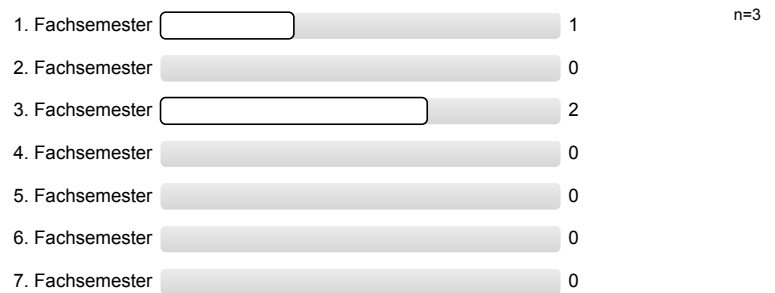
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 1 n=4
 M.Sc. • Master of Science 3
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

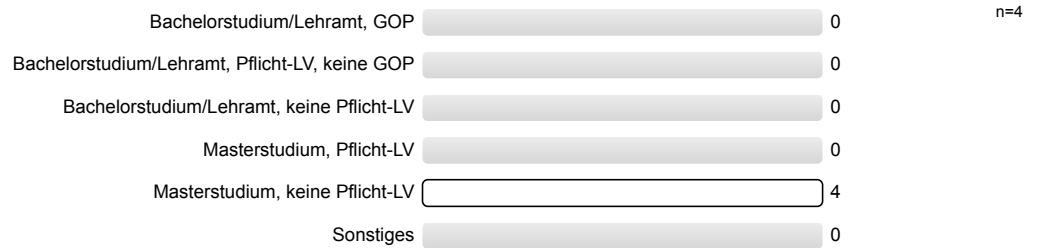
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



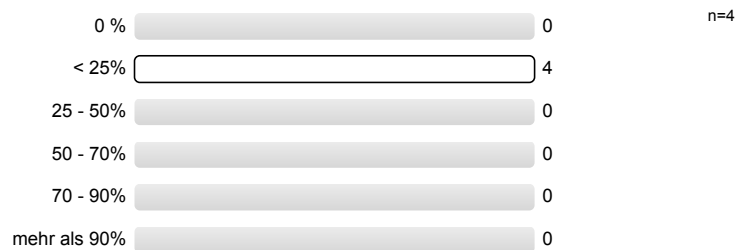
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



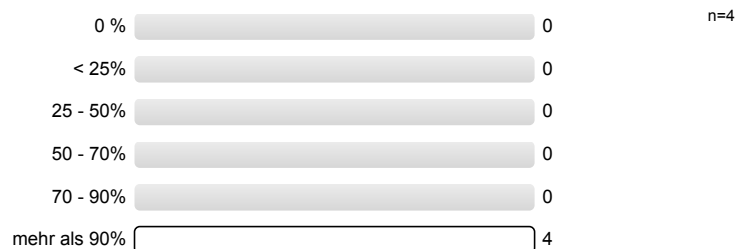
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



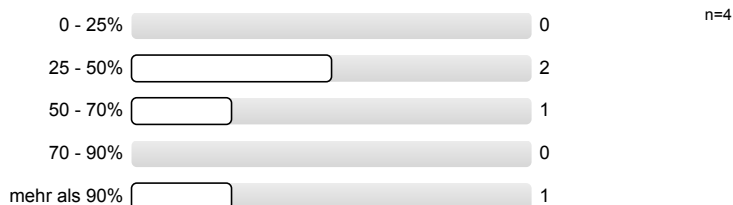
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



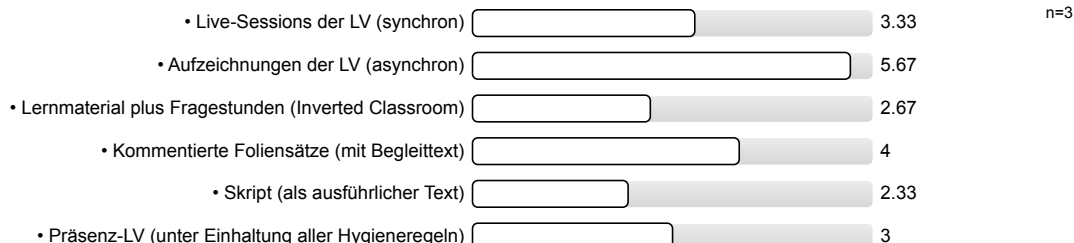
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

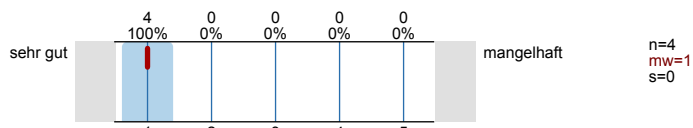
- Die Vorlesungsaufzeichnungen waren sehr schön aufgebaut, schlossen jeweils mit dem Thema ab und wurden angemessen durchgesprochen.
- Gute Aufnahme (gut lesbare Folien), gut erklärt
- Herr Stamminger hat die Themen immer sehr schön erklärt und ich fand es äußerst vorteilhaft mir diese Vorlesungen im Nachhinein oder manchmal sogar um 22Uhr abends anzusehen. Früher hätte ich mir ohne Erklärung die Folien ansehen müssen, aber mit so einer Aufzeichnung passt das für mich perfekt!
- Lief eigentlich dafür, dass alles relativ ungeplant kam, ziemlich gut.
Asynchrone Vorlesung, ich kann mir die Vorlesung anschauen, wann ich will und auch nachträglich nochmal, wenn ich etwas nicht verstanden habe.

2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

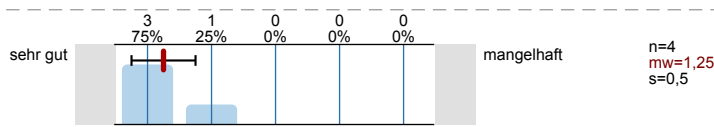
- Wenig visualisierte Beispiele für bestimmte erklärte Artefakte.
- Wie in der Klausurfragestunde schon von einigen angemerkt, hätte ich mir es wieder gewünscht, dass Beispiele in der Vorlesung gezeigt werden, wie zum Beispiel letztes Jahr in CG, wo dann bestimmte Parameter verändert wurden und man gesehen hat, wo sich was verändert. Damit hätte ich sicherlich einiges besser verstanden.

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

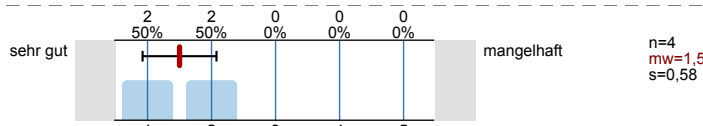
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



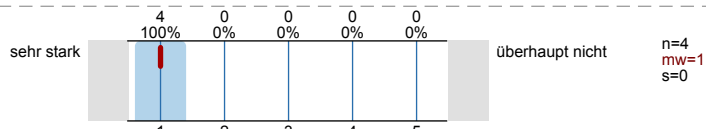
3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?



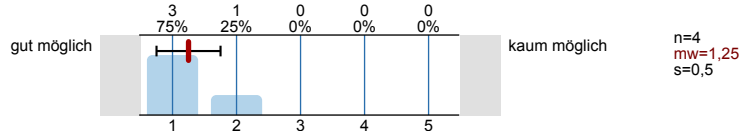
3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <--> Übung <--> Praktika, etc)



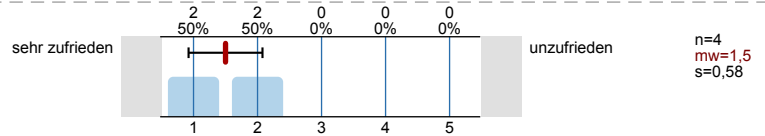
3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

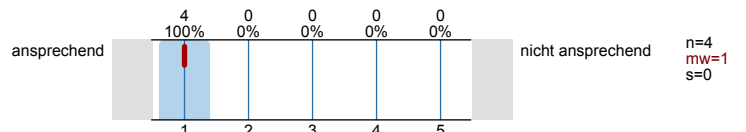


3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

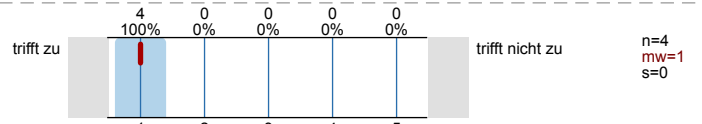
- Wie Herr Stamminger bereits meinte, finde ich die Lösung mit einer hybriden Vorlesung optimal. Wenn man die Vorlesung in Präsenz besuchen kann, dann kann man dementsprechend personalisierte Fragen stellen, während man gleichzeitig (wenn man eher weniger Fragen oder Probleme hat) die Vorlesung auch jederzeit digital ansehen kann. Dies hilft bei der Implementierung der Übungen enorm.

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

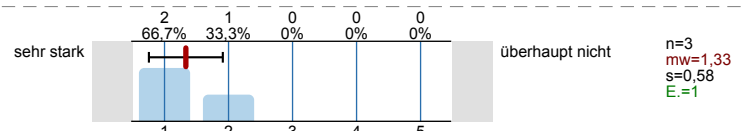
4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



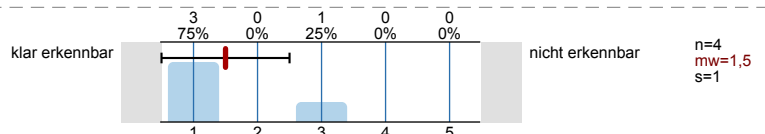
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



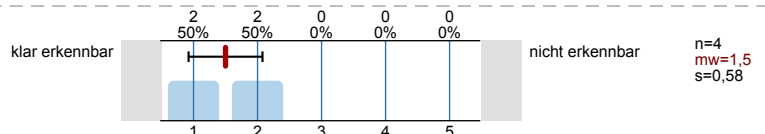
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



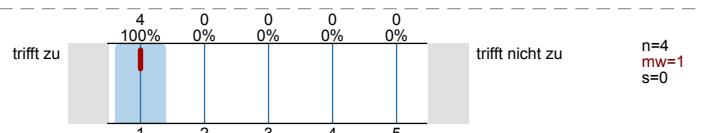
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



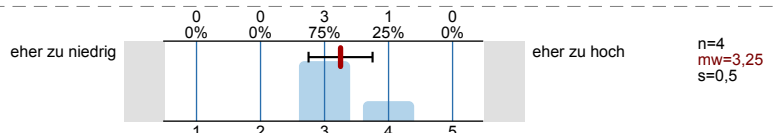
4.5) Der rote Faden der LV war:



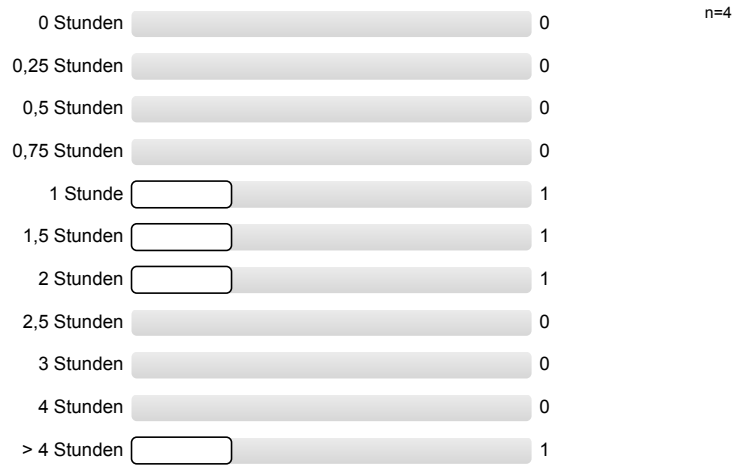
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



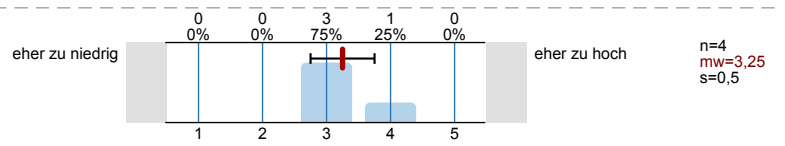
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

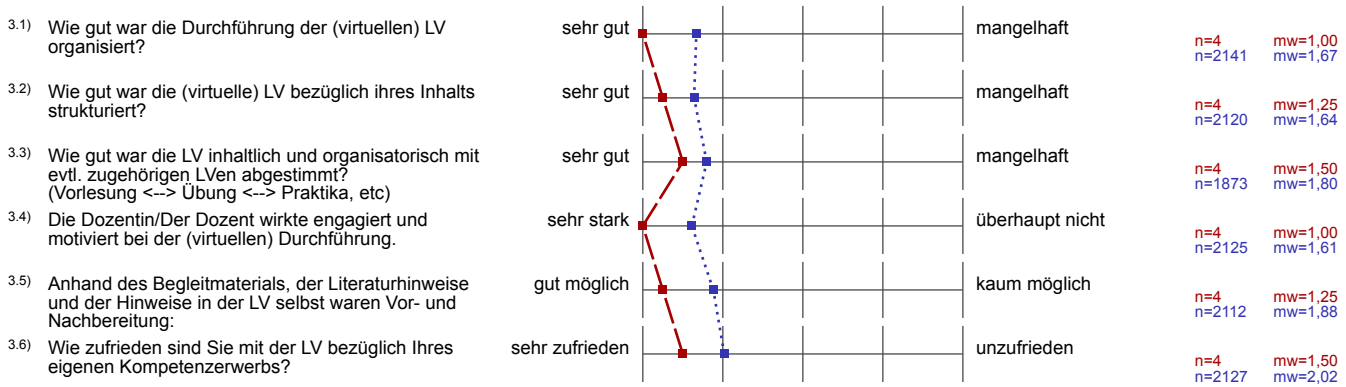


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Marc Stamminger
 Titel der Lehrveranstaltung: Interactive Computer Graphics (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: SS'20_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

